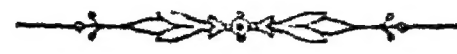
हरिदाससंस्कृतग्रन्थमालासमाख्य-
काशीसंस्कृतसीरिज़पुस्तकमालायाः

२४

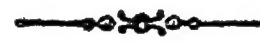
न्यायविभागे (३) तृतीयपुष्पम् ।



षड्दर्शनटीकाकृद्वाचस्पतिमिश्रविरचित-

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायाः

प्रथमाध्यायः प्रथमोभागः ।



काशीस्थश्रीवल्लभरामशालिग्रामसाङ्गवेदविद्यालयाध्यापकेन
न्यायाचार्य पं० श्रीराजेश्वरशास्त्रिद्राविडेन संशोधितः ।



काश्यां—

चौखम्बासंस्कृतग्रन्थमालाप्रकाशक-श्रीयुतहरिदासगुप्तात्मज-
श्रेष्ठिजयकृष्णदासगुप्तमहाशयेन स्वकीये 'विद्याविलास'
नाम्नि यन्त्रालये मुद्रयित्वा प्रकाशिता ।



१९८२





KASHI-SANSKRIT-SERIES,
(HARIDAS SANSKRIT GRANTHMALA)
24.
Nyaya Section No. 3.

NYAYAVARTIK-TATPARYA TIKA

by

SRI VACHASPATI MISHRA.

1st Adhyaya. Vol. I.

EDITED BY

Nyayacharya

Pandit Sri Rajeshwara Sastri Dravid.

Professor,

SRI VALLABH RAM SALIG RAM SANGA-
VEDA VIDYALAYA, BENARES.

Printed Published & Sold by

JAI KRISHNA DASS-HARI DASS GUPTA,
THE CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE,
Vidya Vilas Press, Gopal Mandir Lane,
Benares City.

1925.

Printed-Published & sold by
JAI KRISHNA DAS GUPTA,
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
VIDYA VILAS PRESS,
Gopal-Mandir-Lane,
BENARES.

॥ श्रीगुरुः शरणम् ॥

न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमाध्यायस्य

विषयसूचीपत्रम् ।

समाप्तं प्रथमाध्यायस्याविषयसूचीपत्रम् ।

श्रीगणेशाय नमः ।

न्यायवार्त्तिकतात्पर्य्यटीका ।

श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिता ।

प्रथमोऽध्यायः ।

विश्वव्यापी विश्वशक्तिः पिनाकी
विश्वेशानो विश्वकृद्विश्वमूर्त्तिः ।
विश्वज्ञाता विश्वसंहारकारी
विश्वाराध्यो राधयत्वीहितं नः ॥ १ ॥

नमामि धर्मविज्ञानवैराग्यैश्वर्य्यशालिने ।
निधये वाग्विशुद्धीनामक्षपादाय तायिने (१) ॥ २ ॥
ग्रन्थव्याख्याच्छलेनैव निरस्ताखिलदूषणा ।
न्यायवार्त्तिकतात्पर्य्यटीका ऽस्माभिर्विधास्यते ॥ ३ ॥
इच्छामि किमपि पुण्यं दुस्तरकुनिबन्धपङ्कमग्नानाम् ।
उद्द्योतकरगवीनामतिजरतीनां समुद्धरणात् ॥ ४ ॥

अथ (२) भगवता ऽक्षपादेन निःश्रेयसहेतौ शास्त्रे प्रणीते व्युत्पादिते च भगवता (३) पक्षिलस्वामिना किमपरमव-

(१) तापिने इत्यपि पाठः ।

(२) अथशब्दो मङ्गलार्थः ।

(३) भगवता इत्यत्र वर्द्धमानसम्मतः पाठः अत्रभवतेति । तदर्थः मान्येन, पक्षिलस्वामिना—वात्स्यायनेन ।

शिष्यते यदर्थं वार्त्तिकारम्भ इति शङ्कां निराचिकीर्षुः सूत्रकारोक्तप्रयोजनानुवादपूर्वकं वार्त्तिकारम्भप्रयोजनं दर्शयति ।

यदक्षपाद इति । (वा०१-१) यद्यपि भाष्यकृता कृतव्युत्पादनमेतत्तथाऽपि दिङ्नागप्रभृतिभिरर्वाचीनैः कुहेतुसन्तमससमुत्थापनेनाच्छादितं शास्त्रं न तत्त्वनिर्णयाय पर्याप्तमित्युद्द्योतकरेण स्वनिबन्धोद्द्योतेन (१) तदपनीयते इति प्रयोजनवानयमारम्भ इति । सूत्रोक्तप्रयोजनानुवादः प्रयोजनवच्छास्त्रव्युत्पादनेन स्वनिबन्धस्य प्रयोजनवत्तां प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्गं दर्शयितुम्, व्युत्पादनमात्रस्य काकदन्तपरीक्षाग्रन्थसाधारण्येन प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यनङ्गत्वात् ।

अत्र चैकविंशतिप्रभेदभिन्नस्य दुःखस्याऽऽत्यन्तिकी निवृत्तिः शमः तस्मै । कस्य? जगतः । परमकारुणिको हि मुनिर्जगदेव दुःखपङ्कमग्नमुद्दिधीर्षुः शास्त्रं प्रणीतवान् । तत्र यदि कश्चिन्न प्रवर्त्तेत किमायातं शास्त्रस्य । न वाऽनधिकृतव्युत्पादनेनास्य तपोनिधेः कश्चिद्दोषः । तथा च विश्वामित्रस्त्रिशङ्कुं याजयामास वसिष्ठश्चाधमयोनिजामक्षमालामुपयेमे । तपःप्रभाव एव हि तादृशस्तेषां यत एवंविधाः पाप्मानो विलीयन्त इति । न चास्मदादीनां मन्दतपसामयं प्रसङ्गः । न हि गजानामुदर्य्यं तेजो वटकाष्ठमशितं पचतीत्यस्मदादीनामप्युदर्य्येण ते-

(१) *तदिति* दिङ्नागादिसमुत्थापितं शास्त्राच्छादकं कुहेतुसन्तमसापनेयत्वेन परामृशता शास्त्रस्यैवाऽयं निबन्ध इति दर्शितं भाष्यस्य च तद्विवरणरूपस्य शास्त्रशरीररूपतया न शास्त्राधिक्यं मन्यते मीमांसाया इव वेदात् अत एव नात्रत्यटीकायाः 'अकारि महतस्तस्य भारद्वाजेन वार्त्तिक'मिति भाष्याङ्गत्वप्रतिपादकवार्त्तिकान्तेन विरोधः भाष्यस्य शास्त्ररूपतया तद्व्याख्याने शास्त्रस्यैव व्याख्यानात् इति ध्येयम् ।

जता तथा भवितव्यम् । कुतार्किकैर्दिङ्नागप्रभृतिभिराहितमज्ञानं कुतार्किकाज्ञानामिति । (१-३)

अविगीतशिष्टाचारपरंपराप्राप्तः परमशिष्टेन वार्तिककृता कृतो ऽपीष्टदेवतानमस्कारो ग्रन्थे न निवेशितः । न खल्वन्यदपि मङ्गलं शास्त्रे निवेशितं प्रसिद्धतरतया मङ्गलान्तरवाच्छिष्या अवगमिष्यन्तीति सर्वमवदातम् ।

तत्र संक्षेपतः प्रथमसूत्रमनूद्य तस्य तात्पर्यमाह। प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इत्येतच्छास्त्रस्यादिसूत्रम् । तस्य–शास्त्रस्य । अभिसम्बन्धवाक्यम् । आदिग्रहणेन क्रमप्राप्तस्यैव प्रथमं व्याख्यानं युक्तं न द्वितीयादेरिति दर्शितम् । अभिमतसम्बन्धो ऽभिसम्बन्धः–शास्त्रनिःश्रेयसयोर्हेतुहेतुमद्भावः तस्येदं सूत्रं वाक्यम् अभिसम्बन्धवाक्यम् । प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानादित्यत्र हि तत्त्वं ज्ञायते ऽनेनेति व्युत्पत्त्या तत्त्वज्ञानं शास्त्रमुच्यते । पञ्चम्या च तस्य हेतुत्वम् । न हि विषघ्नमन्त्रवत्स्वान्वयमात्रेण तदविवक्षितार्थं निःश्रेयसहेतुरिति, पदार्थतत्त्वावगमकरणतया शास्त्रमुपादिशति, न तु स्वरूपेण, तेन शास्त्रस्य निःश्रेयसे कर्त्तव्ये प्रमाणादितत्त्वावगमो ऽवान्तरव्यापार इत्युक्तं भवति । तथा च प्रमाणादिपदार्थतत्त्वं प्रतिपाद्यं प्रतिपादकं च शास्त्रमिति शास्त्रप्रमाणादिपदार्थतत्त्वयोर्ज्ञाप्यज्ञापकभावः प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञाननिःश्रेयसयोः कार्य्यकारणभावलक्षणश्च सम्बन्धः सूचितो भवति । तदिदमभिधेयसम्बन्धप्रयोजनप्रतिपादनार्थत्वं प्रथमसूत्रस्य । यत्पदार्थतत्त्वज्ञानस्य च यथा निःश्रेयसाधिगमं प्रत्युपयोगस्तथा ऽग्रे निवेदयिष्यते । विनिश्चिताप्तभावाश्च मुनेराप्तत्वेन तद्वाक्यात्प्रयोजनादि विनिश्चित्य प्रवर्त्स्यन्ति । आप्त-

त्वानिश्चये त्वर्थसंशयात्। न खलु कृष्यादावपि निश्चितसस्याधिगमानां प्रवृत्तिः। अन्तरा ऽवग्रहादिना प्रतिबन्धेन फलानुत्पादस्यापि सम्भवात्। न च प्रयोजनादिसंशयाभावे ऽपि(१) संशयस्य साधकबाधकप्रमाणाभावेन न्यायप्राप्तत्वेन तदभिधानमनर्थकमिति सांप्रतम्, विशेषस्मृत्यनपेक्षस्य संशयस्यानुत्पादात्। वाक्यात्तु विशेषस्मृतिरिति नानर्थक्यम्।

तदेवं प्रथमसूत्रतात्पर्य्यमुक्त्वा भाष्यस्यादिवाक्यतात्पर्य्यमाह। **प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तावित्यादि** (१-६)**तस्यानुसंधानवाक्यम्**। तस्य शास्त्रस्य निःश्रेयसाधिगमेन सूत्रेण घटितस्य कुतश्चिन्निमित्ताद्विघटनाशङ्कायाम्। अनु सूत्रघटनायाः पश्चात्। संधानम्। घटनम्। अनुसंधानम्, तस्य वाक्यम् अनुसन्धानवाक्यमिति।

एवं किलात्र शङ्क्यते। यदशक्यानुष्ठानोपायोपदेशकं तदनर्थकं यथा ज्वरहरतक्षकचूडारत्नाहरणोपदेशकं वाक्यं, तादृशं चेदं शास्त्रमिति। तथा हि-प्रमेयादीनां तावत्पदार्थानां तत्त्वज्ञानं प्रमाणतत्त्वज्ञानाधीनम्। न हि प्रमाणं तत्त्वेनानवधारितं बोधकत्वमात्रेण स्वगोचरावधारणायालम्। तावन्मात्रस्य तदाभाससाधारण्यात। अपि तु बोधकत्वैकार्थसमवेतेनाव्यभिचारित्वेन। तदेव हि प्रामाण्यं तच्चाशक्यावधारणम्। तदनवधारणाच्च प्रमेयादयो दुरवधारणाः। तथा हि विज्ञानस्य तावत्प्रामाण्यं स्वतो वा निश्चीयते परतो वा। न तावत्पूर्वः कल्पः। न खलु विज्ञानमनात्मसंवेदनमात्मानमपि गृह्णाति प्रागेव तत्प्रामाण्यम्। नापि विज्ञानान्तरम्। तद्विज्ञानमित्येव गृह्णीयान्न पुनरस्याव्यभिचारित्वम्। ज्ञानत्वमात्रं च तदाभा-

(१) वाक्याभावेऽपि-इति युक्तः पाठः।

ससाधारणमिति न स्वतः प्रामाण्यावधारणम् । एतेन स्वसंवेदन-नयेऽप्यव्यभिचारग्रहणं प्रत्युक्तम् । नापि परतः । परं हि तद्गोचरं वा ज्ञानमभ्युपेयेत अर्थक्रियानिर्भासं वा ज्ञानान्तरं तद्गोचरनान्तरीयकार्थान्तरदर्शनं वा ? तच्च सर्वं स्वतोऽनवधारितप्रामाण्यमाकुलं सत्कथं पूर्वं प्रवर्तकं ज्ञानमनाकुलयेत् । स्वतो वाऽस्य प्रामाण्ये किमपराद्धं प्रवर्त्तकज्ञानेन, येन तस्मिन्नपि तन्न स्यात् । न च प्रामाण्यं ज्ञायते स्वत इत्यावेदितम् । यदा च संवेदनप्रामाण्यमुक्तेन क्रमेण दुरधिगमं तदा कैव कथेन्द्रियादीनामव्यभिचारिसंवेदनकार्यव्यङ्ग्यप्रमाणभावानाम् । तदेवं दृष्टार्थाः प्राणभृद्व्यवहारा भवन्तु संदेहादपि यथा तथा, अदृष्टार्थास्तु बहुवित्तव्ययायाससाध्या वैदिका व्यवहारा दत्तजलाञ्जलयः प्रसक्ताः । तस्मात्प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानद्वारेण न शास्त्रं निःश्रेयसेन संबध्यते इति सेयमाशङ्का प्रामाण्यज्ञानोपायकथनेन भाष्यकृता निराकृता । तथा हि । **प्रमाणम्** । **अर्थवदिति** । (भा० १-१) नित्ययोगे मतुप् । नित्यता चाव्यभिचारिता । तेनार्थाव्यभिचारीत्यर्थः । इयमेव चार्थाव्यभिचारिता प्रमाणस्य यद्देशकालान्तरावस्थान्तराविसंवादोऽर्थस्वरूपप्रकारयोस्तदुपदर्शितयोः । अत्र हेतुः—**प्रवृत्तिसामर्थ्यात्** । समर्थप्रवृत्तिजनकत्वात् । यदि पुनरेतदर्थवन्नाभविष्यन्न समर्थां प्रवृत्तिमकरिष्यद् यथा प्रमाणाभास इति व्यतिरेकी हेतुः । अन्वयव्यतिरेकी वा । अनुमानस्य स्वतःप्रमाणतया ऽन्वयस्यापि संभवात् । प्रवृत्तिजनकत्वं तु प्रमाणस्य न साक्षात्, किं त्वर्थप्रतिपत्तिजननद्वारेणेत्याह । **प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ता**विति । सर्वस्य चास्योपपत्तिं वार्तिकव्याख्यानावसरे निवेदयिष्यामः ।

स्यादेतत् । भवन्तु प्रमाणादयः शक्यज्ञानाः शास्त्रेण तु ते

नाभिधीयन्त इति न निःश्रेयसेन सङ्गतिः शास्त्रस्येत्यत आह। **शास्त्रस्य पुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वात्।** (वा०१-७) यद्यपि श्रेयो दुःखनिवृत्तिमात्यन्तिकीं वक्ष्यति तथाऽपि सोपायैव साऽत्र श्रेयःशब्देन विवक्षिता तन्मात्रस्य शास्त्राविषयत्वात्। तदयमर्थः—शास्त्रं तावदेतत् पुरुषश्रेयोऽभिधत्ते सहोपायेनेत्यनुभवसिद्धं सदशक्यानुष्ठानतयाऽपवदितव्यम्। सा चेदशक्यानुष्ठानता ऽपनीता प्रमाणत इत्यादिना, संहितं निःश्रेयसेन सह शास्त्रमिति। शास्त्रस्येत्यादिग्रहणकवाक्यं विवृणोति। **शास्त्रं पुनरित्यादिनोपभोगात्प्रक्षयेण** इत्यन्तेन। प्रमाणादिवाचकपदग्रहणेन तल्लक्षणानि तत्परीक्षाश्चोपलक्षयति। तथा च पञ्चाध्यायी शास्त्रमित्युक्तमिसविरोधः पञ्चाध्यायी त्यनेन। व्यूहः। समूहिनामुचितानुपूर्वी। उपलक्षकपदस्वरूपमाह। **पदं पुनरिति।** एकस्मृतिसमारूढा वर्णा एकार्थप्रतिपादनावच्छिन्नाः समूहः। एवं स्वार्थस्मृत्यवान्तरव्यापाराणां सूत्रपदानां नानापदार्थविशिष्टैकार्थप्रत्ययैककार्यावच्छिन्नानां समूहो वेदितव्यः। एवं क्वचित्केनचिदर्थेनैकेन सूत्रवाक्यानामेकवाक्यत्वं समूहः प्रकरणम्। प्रकरणानामपि कया चित्स्वार्थसङ्गत्या समूहः आह्निकम्। एवं तत्र तत्र वेदितव्यम्। एताः प्रकरणाह्निकाध्यायार्थसंगतीस्तत्र तत्र लेशतो दर्शयिष्यामः।

तदेवं शास्त्रस्वरूपं दर्शयित्वा नान्तरेण तदर्थकथनं पुरुषश्रेयोभिधायकत्वमस्य सिद्ध्यतीति तदर्थं कथयति। **तत्पदार्था इति।** (१-१०) ननु प्रमाणादीनां प्रतिनरमानन्त्येन दुर्ज्ञानत्वामिति तदवस्थमेवानर्थक्यं शास्त्रस्य प्रसक्तमित्यत आह। **षोडशात्मानः।** आत्मा स्वभावः प्रमाणादीनां प्रमाणत्वादिसामान्यविशेष इति यावत्। एतदुक्तं भवति—आन्तर्गणिक-

भेदादानन्त्येऽपि सामान्यविशेषैः संगृहीता न दुर्ज्ञाना इति यतोऽस्य पदार्थाः प्रमाणादयस्तत्तस्माच्छास्त्रं पुरुषश्रेयोऽभिधत्ते।

स्यादेतत्—प्रमाणादयः पदार्थाः प्रामाणिका अप्रामाणिका वा? अप्रामाणिकत्वे कल्पनामात्रनिर्मिताः कथं निःश्रेयसाय कल्पन्त इति। न च षोडशात्मानः, कल्पनाकोषस्यानन्तप्रसरत्वात्। प्रामाणिकत्वे वा प्रमाणादेव तत्सिद्धेः शास्त्रस्य वैयर्थ्यमित्यत आह। प्रत्यक्षेति। प्रत्यक्षानुमानाधिगतग्रहणेनाप्रामाणिकत्वं निषिद्धम्। अत एव। वस्तुतत्त्वेत्ति। प्रमाणादयः पदार्था नोपमानविषया इति नोपमानमुपन्यस्तम्। यद्यपि प्रमेयप्रात्माद्यपवर्गान्तलक्षणमागमिकं तथाऽप्यागमस्याप्तप्रणेतृकतया तत्रापि मूलभूतमनुमानं प्रत्यक्षं वाऽस्तीति प्रत्यक्षानुमाने एव दर्शिते। ननूक्तं प्रामाणिकत्वे शास्त्रवैयर्थ्यमित्यत आह। तस्य विषय इति। व्यवहृरमाणाभावे प्रमाणैर्लौकिकवैनयिकबुद्धिविरहिणो नैतान्पदार्थान्विविञ्चते अविविक्तांश्चैते न निःश्रेयसाय कल्पन्त इत्यनधिगतेत्युक्तम्। आध्यात्मिकी शक्तिः शुश्रूषादिः। पुरुषेत्युक्तं तत्र विवक्षितं पुरुषविशेषं ग्रहीतुं संभाविनः पुरुषान्दर्शयति। पुरुषः पुनरिति। हेयं दर्शयति। तत्रेति। उपादेयानाह। इतर इति। अपेक्षा—जिज्ञासा। सा संदिग्धस्य तावदस्ति शिष्यस्य। विप्रतिपन्नस्य तु साक्षिणां पुरतो जल्पवितण्डाभ्यां शिष्यमाणस्य गलितेऽहंकारे संदिग्धस्य जातजिज्ञासस्य सापेक्षस्य सतः। अप्रतिपन्नस्यापि केन चित्प्रकारेण संदेहमापाद्य सापेक्षीकृतस्य प्रतिपाद्यता। तदिदमुक्तमितरे सापेक्षाः सन्तः प्रतिपाद्या इति। असन्दिग्धोऽपि तत्त्वप्रतिपादनाय कारुणिकेन संदिग्धः कृत्वा प्रतिपाद्यत इति। तत्किं सापेक्षम-

धिकृत्य शास्त्रं प्रवृत्तं तथा च प्रमातॄणां न प्रमाणान्तरे प्रवृत्तिः स्यादित्यत आह । ते यदेति । कंचिद्विषयं जिज्ञासवो यदेन्द्रियाद्यपेक्षन्ते तदा प्रत्यक्षेण प्रतिपाद्याः । एवमुत्तरमपि योज्यम् । अयमभिसंधिः—न दृष्टप्रयोजनोपयोगिजिज्ञासेहापेक्षा विवक्षिता किं तु निःश्रेयसोपयोगिपदार्थजिज्ञासा । सा चास्मिन्नेव शास्त्रे प्रवृत्तिहेतुर्नान्यत्र तदिदमुक्तम् । **यदा पुनरिति** । परमपुरुषार्थसाधनं तु जिज्ञासव इति शेषः । इहाभिमतं श्रेयो निर्द्धारयितुं श्रेयोमात्रप्रकारानाह । **श्रेयः पुनः सुखमहितनिवृत्तिश्च** । (२–७) तत्राप्यवान्तरप्रकारानाह । **तच्छ्रेयः । सुखं दुःखनिवृत्तिश्च । भिद्यमानं द्वेधा व्यवतिष्ठते** । तदाह । **दृष्टादृष्टभेदेन** । न व्यासज्य किं तु प्रत्येकमित्याह । दृष्टं सुखं स्रक्चन्दनवनितादिभोगजन्म अदृष्टं च सुखं स्वर्गादि । एवं च दुःखनिवृत्तिरपि श्रेयो दृष्टमदृष्टं चेति योजनीयम् चकारलोपात् । अहितनिवृत्तेः श्रेयसः आत्यन्तिकत्वानात्यन्तिकत्वे तद्दृष्टादृष्टस्य भेदमाह । **अहितनिवृत्तिरपीति** । अभिमतं श्रेयो निर्द्धारयति । **आत्यन्तिकीति । पुनरिति** । निर्द्धारणमेव द्योतयति । **आत्यन्तिकत्वं निवृत्तेर्निवृत्तस्य पुनरनुत्पादः । स च कार्यकारणतदनुपङ्क्तिनिवृत्त्या लक्ष्यते । न त्वकारणं कार्यं जायते** तदिदमुक्तम् **एकविंशतिप्रभेदाभिन्नदुःखहान्येति** । गौणमुख्यभेदेन चैकविंशतेः शरीरादीनां दुःखत्वप्रकारानाह । **एकविंशतीति** । षष्ठमिन्द्रियं मनः । तस्य विषया इच्छाद्वेषप्रयत्नाः । यद्यपि विषयः शरीरमपि तथाऽपि अन्यथाऽस्य दुःखहेतुभाव इत्याह । **शरीरमिति** । शरीरावच्छिन्न आत्मप्रदेशो (१)दुःखायतनमिति शरीरं दुःखायतनमुक्तम् ।

(१) आत्मप्रदेशे इति २ पु० पा० ।

इन्द्रियविषयबुद्धीनां दुःखत्वोपचारे कारणमाह । इन्द्रियाणीति(२-१४)। तत्रेन्द्रियाणि तावद्गन्धादिविषयबोधनात्, विषया बोध्यत्वात्। बुद्धयस्तु साक्षात् दुःखसाधनानीति दुःखत्वेनोपचर्यन्ते। सुखे दुःखत्वोपचारे बीजमाह। सुखमिति। साधनपारतन्त्र्यं क्षयित्वं काम इति दुःखहेतवः सकलसुखानुषङ्गिणः। तस्मात्सुखमपि दुःखानुषङ्गि। उक्तप्रकारदुःखहानिसाधनमाह। तस्य हानिरिति। संशयादितत्त्वज्ञानपरिशोधितपरमन्यायमार्गः खलु हेयोपादेयभूतद्वादशविधप्रमेयतत्त्वपरिभावनभुवा प्रसंख्यानेन निर्मृष्टनिखिलप्रवृत्तिहेतुदोषानुषङ्गो ऽप्रवर्त्तमानो न शरीरेन्द्रियादिहेतुमपूर्वधर्माधर्मप्रचयमातनोति। अनादिभवपरम्परोपात्तं च धर्माधर्मप्रचयमनन्तमप्यनियतविपाकसमयमपि प्रसंख्यानपरिपाकप्रभावात्परितस्तदुपभोगभागिनः कायान्निर्माय तत्फलोपभोगात्प्रक्षिणोति। अचिन्त्यसामर्थ्यातिशयो हि समाधिः। यथाऽऽहुरत्रभवन्तः पतञ्जलिपादाः "को हि योगप्रभावादृते अगस्त्य इव समुद्रं पिबति स इव च दण्डकारण्यं सृजती" ति। सेयमात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिः श्रेयः, तदिदमुक्तं शास्त्रस्य पुरुषश्रेयोऽभिधायकत्वादिति।

स्यादेतत्। केवलस्य दुःखस्यात्यन्तिकी निवृत्तिः श्रेयः पुरुषप्रवृत्त्यङ्गम्। इयं तु दुःखवत्सुखस्याप्यात्यन्तिकी निवृत्तिरिति कथं श्रेयः कथं च प्रेक्षावत्प्रवृत्त्यङ्गमित्यत आह। पुरुषा रागादिमन्त इति। (२-१७) यद्यपि रागादिमतां पृथग्जनानामेतन्न प्रवृत्त्यङ्गं, ते हि मधुविषसंपृक्तमप्यन्नं मधुमधुरतया आपातरमणीयं विषविपङ्गान्मारयतु मा वा मामरदुपभुञ्जते तावदापाततः, सुखं को हि हस्तगतं पादगतं करोतीति विचिन्त्योपभुञ्जते। विवेकिनस्तु आयतिमालोचयन्तः स्वर्गमपि कुपितफणिफणामण्डल-

च्छायप्रतिमामित्यपजहाति । तेन मा भूदेतद्रागादिमतां प्रवृत्त्यङ्गं विवेकिनां तु भविष्यति । अविवेकिनामपि चाप्रतिपन्नविप्रतिपन्नानां विवेकाधानोपायः पूर्वमावेदितः । शास्त्रप्रवृत्त्यङ्गमात्रमेव चेह विवेको वैराग्यमभिमतमिति । **प्रवृत्तेर्द्वैविध्यम्** । **ऐकरूप्यं द्वैरूप्यं च** । **पुरुषभेदो रागवैराग्याभ्याम्** । प्राप्तव्यस्य सर्वस्य सुखस्य दुःखसंभेदेनानिष्टपक्षानिक्षेपादनिष्टप्रतिषेधार्थैव प्रवृत्तिर्विवेकिनामेकरूपैव । अविवेकिनां तु प्रवृत्तिर्द्विरूपेत्युक्तम् ।

तदनेन प्रपञ्चेन प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तावित्यादिवाक्यस्य तात्पर्यमभिधाय तदवयवं प्रवृत्तिसामर्थ्यादिति विवरीतुं भूमिमारचयति । **प्रवृत्तेरपीति** । दृष्टं प्रवृत्तिसामर्थ्यं हेतुरिति रागादिमत्प्रवृत्तिसामर्थ्यमुपन्यस्तं न तु वीतरागाणाम् । न हि तत्प्रवृत्तेर्निःश्रेयसाधिगमलक्षणफलसंबन्धो दृष्टो निःश्रेयसस्यालौकिकत्वात् । प्रमाणस्यार्थवदनर्थकत्वादिरयुक्तं प्रमाणमनर्थकमिति हि विप्रतिषिद्धमित्यत आह । **प्रमाणं तावदिति**(३-८)। न ह्यप्रमाणमप्रमाणमिति गृहीतं प्रवृत्त्यै कल्पते, किं तर्हि ? प्रमाणमिति । न चाप्रमाणे प्रमाणमित्यभिमानो विना प्रमाणाद्विसाधर्म्यादिति तत्साधर्म्यं पृच्छति । **किं पुनरिति** । उत्तरं **सामान्यपरिच्छेदकत्वम्** । तद्विवृणोति । **प्रमाणेनापीति** । रजतादिज्ञानमपि पुरोवर्तिशुक्लभास्वरं सद् द्रव्यं परिच्छिनत्ति । शुक्तिज्ञानमपि, केवलमेकस्मिन्नेव विषये रजतसमारोपापवादाभ्यां बुद्ध्योर्बाध्यबाधकभाव इति भावः । तदेवमुभयतः प्रवृत्तिः । समर्था तु प्रमाणादेव नाप्रमाणादर्थव्यभिचारिण इत्याह । **सोऽयं प्रमातेति** । ततश्च सिद्धः समर्थायाः प्रवृत्तेरनर्थव्यतिरेक इत्यभिसंधिः । तथा च समर्था प्रवृत्तिरनर्थव्यतिरेकसंपन्ना प्रमाणस्यार्थवत्त्वे हेतुरित्याह । **तस्याः** । **समर्थायाः** । **प्रवृत्तेर्हेतोः**

पुनः प्रमाणस्यार्थवत्त्वमर्थाव्यभिचारित्वम् । असमर्था त्वनन्तराऽपि न संबध्यते योग्यताविरहात् ।

संप्रत्यादिवाक्यमाक्षेप्तुमनुवदति । प्रमाणत इति (१-१४) आक्षिपति परस्परेति । समाधत्ते । नेति । आक्षेपवाक्यं विभजते । यदि प्रमाणत इति । न तावदर्थप्रतिपत्तिः प्रवृत्तिहेतुरपि तु तद्विनिश्चयः । न च तन्मात्रम्, अपि तु तदर्थजातीयस्य श्रेयोहेतुतयाऽसकृदुपलभ्यमानस्यार्थस्य तज्जातीयतया श्रेयोहेतुभावानुमानसहिता विनिश्चितिः प्रवृत्तिहेतुः । सेयं श्रेयःसाधनतानुमानसहिता प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तिः विनिश्चितिः समर्थप्रवृत्तिनिमित्तमुक्ता । न चार्थविनिश्चयः प्रामाण्यावधारणमन्तरेण । प्रामाण्यावधारणं च श्रेयोहेतुतानुमाननिमित्तव्याप्तिग्रहणं च न समर्थप्रवृत्तिं विना । न च समर्था प्रवृत्तिस्ताभ्यां विनेति परस्पराश्रयता तदिदमुक्तं यदि पूर्वं प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तिर्विनिश्चितिरपेक्षिताऽनुमानसहिता प्रवृत्तिसामर्थ्यमन्तरेण किमिति प्रतिपद्यते निश्चिनोति (नोपाय=एवेति तोयमेव चेति (१) ।) समाधानं विभजते । तच्च नैवमिति ।

यत्तावदुक्तं प्रामाण्यस्य दुरवधारणत्वादर्थविनिश्चयाभावान्न प्रवृत्तिसामर्थ्यमिति । तत्र ब्रूमः, सत्यं न स्वतः प्रामाण्यं शक्यावधारणं, परतस्तु दृष्टार्थेऽनभ्यासदशापन्नेषु प्रवृत्तिसामर्थ्यादेव तद्गम्यते । अर्थप्रतीत्यधीना तु प्रवृत्तिर्नार्थावधारणाधीना । अर्थसंदेहादपि प्रेक्षावतां प्रवृत्तेः । नो खलूपायताविनिश्चयेनापि प्रवर्तमाना अनागतफले न संदिहते । तदमी संदिहाना अपि प्रवर्त्तमानाः प्रवृत्तिसामर्थ्यात्प्रमाणस्य तत्त्वं विनि-

(१) अस्य स्थाने अपेक्षितो अयमेव चाति २ पु० पा० । अपेक्षितोपाय एवेति तोयमेवेति ३ पु० पा० ।

श्चित्र तज्जातीयस्यान्यस्याभ्यासदशापन्नस्य प्रवृत्तिसामर्थ्यात्प्रागेव तज्जातीयत्वेन लिङ्गेन प्रामाण्यावधारणादर्थविनिश्चयेन प्रवर्त्तन्ते। एवं च दृष्टार्थमन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यं प्रवृत्तिसामर्थ्येनावधार्य्य तज्जातीयस्यादृष्टार्थस्य वेदस्य विना ऽपि प्रवृत्तिसामर्थ्यं प्रामाण्यावधारणमाप्तोक्तत्वेन निवेदयिष्यते।

न च फलज्ञानं परीक्ष्यते प्रेक्षावद्भिः, तस्य यादृशतादृशस्यापीष्टत्वादिष्टलक्षणत्वाच्च फलस्य। तत्साधनत्वं ते परीक्षन्ते। तथा हि तोयज्ञानं पिपासोस्तेन तत्र प्रवृत्तिः प्रवृत्तस्य तदाप्तिः आप्तस्य पानं पानेन चोदन्योपशान्तिरित्येतावतैव प्रमाता कृती भवति न पुनरुदन्योपशान्तिमपि परीक्षते तस्य यादृशतादृशस्यापीष्टत्वादिति केचित्। वयं तु ब्रूमः। फलज्ञानमप्यभ्यासदशापन्नतया तज्जातीयत्वेन लिङ्गेनावधारिताव्यभिचारमेव। एवं तत्पूर्वं तत्पूर्वतरं तत्पूर्वतममिति। न च संप्रतितनस्य फलज्ञानस्य प्रामाण्यावधारणायेदानीमेव पूर्वस्य फलज्ञानस्य तज्जातीयत्वेन प्रामाण्यावधारणे सत्यनवस्थेति वाच्यम्। पूर्वतरसाधर्म्येण पूर्वस्य पूर्वमेवावधृतप्रमाणत्वात्। एवं पूर्वतमसाधर्म्येण पूर्वतरस्य एवं तत्पूर्वसाधर्म्येण पूर्वतमस्येत्यनादितैवात्र परिहारः। एतेषु च मध्ये यत्फलज्ञानं स्वप्नाद्युपभोगतुल्यतया शङ्कितव्यभिचारं तदनभ्यासदशापन्नमतः प्रवृत्तिसामर्थ्यं तत्र प्रामाण्यावधारणाय निवेशनीयमित्यर्थप्रतिपत्तिप्रवृत्तिसामर्थ्ययोरनादित्वमुक्तम्। अनुमानस्य तु प्रवृत्तिसामर्थ्यलिङ्गजन्मनो ऽन्यस्य वा निरस्तसमस्तव्यभिचारशङ्कस्य स्वत एव प्रामाण्यमनुमेयाव्यभिचारिलिङ्गसमुत्थत्वात्। न हि लिङ्गाकारं ज्ञानं लिङ्गं विना, न च लिङ्गं लिङ्गिनं विनेति। अत एव गृहीताव्यभिचारलिङ्गसमुत्थं निष्कम्पमुत्पद्यते ज्ञानम्। प्रत्यक्षज्ञानमर्थादु-

त्पद्यमानमपि न गृहीताव्यभिचारादपि तु सत्तामात्रेणावस्थितात् । न च कारणान्तराण्यपीन्द्रियादीनि अस्यार्थेन गृहीताव्यभिचाराणि न वा ऽर्थेनाव्यभिचाराणि । शाब्दं तु ज्ञानं नार्थादुत्पद्यते तदभावे सति शब्दे भावात् । नापि लिङ्गस्येव शब्दस्यार्थाव्यभिचारः किं तु सङ्केतग्रहणमात्रात्पदार्थप्रत्यायनेन वाक्यार्थमवगमयति शब्दः । तस्मात्प्रत्यक्षशब्दविज्ञानयोर्न स्वतो ऽव्यभिचारग्रह इति प्रवृत्तिसामर्थ्यं तज्जातीयत्वं वा लिङ्गमर्थाव्यभिचारायानुसरणीयं ज्ञानगततज्जातीयत्वलिङ्गग्राहिणश्च ज्ञानस्य मानसप्रत्यक्षस्य तादृशस्यादृष्टव्यभिचारतया परितो निरस्तसमस्तविभ्रमाशङ्कस्य स्वतः प्रामाण्यमिति नानवस्था। एतेनोपमानं व्याख्यातम् । संवेदनस्य चार्थाव्यभिचारिताकथनेन तत्करणानामिन्द्रियादीनामपि प्रमाणत्वमुक्तं वेदितव्यम् । न ह्यव्यभिचारिज्ञानजनकत्वादन्यत्प्रामाण्यम् । न चार्थाव्यभिचारिणामिन्द्रियादीनां कथमर्थाव्यभिचारिज्ञानजनकत्वमिति सांप्रतम् । कारणस्वभावनियोगपर्यनुयोगयोरशक्यत्वात् । तस्मादर्थसंदेहादनभ्यासदशापन्नात्प्रवृत्तौ प्रमाणतो ऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यसंभवात्प्रवृत्तिसामर्थ्यज्ञानस्य चाभ्यासदशापन्नस्य तज्जातीयत्वेन प्रामाण्यानुमानादनभ्यासदशापन्नस्य तु प्रवृत्तिसामर्थ्या(न)न्तरज्ञानेन प्रामाण्यानुमानादनादित्वान्नार्थप्रतिपत्तिप्रवृत्तिसामर्थ्ययोः परस्पराश्रयत्वमस्तीति । अर्थस्यापेक्षितोपायतानुमानप्रवृत्तिसामर्थ्ययोः परस्परापेक्षित्वमवशिष्यते । तत्राप्यनादिता परिहारः । उत्पन्नमात्रस्य हि बालकस्य स्तनं दृष्ट्वा प्राग्भवीयस्तज्जातीयापेक्षितानुभवजनितः संस्कार आविरस्ति ततश्च स्मरणं ततो ऽपेक्षितोपायतानुमानं ततः प्रवृत्तिस्ततः तस्याः सामर्थ्यम् । एवं पूर्वस्मिन् पूर्वस्मिन्न-

ष्मनीत्यनादितया न बीजाङ्कुरवत्परस्परापेक्षितेति । अर्थप्रतिपत्तिरिति । अर्थस्यापेक्षितोपायवतः प्रतिपत्तिरित्यर्थः । तस्मात्सर्वमवदातम् ।

तदनेनोक्तप्रक्रमेण प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तावित्यस्य शास्त्रानुसंधानवाक्यत्वं तात्पर्यं च समाहितम्। इदानीमस्यैव तात्पर्य-(१)माह । प्रामाण्यप्रवृत्त्योर्वेति । अत्रेदमाशङ्क्यते । मुनिर्हि प्रत्यक्षसंशयादिव्युत्पादनद्वारेण साक्षाच्चानेन शास्त्रेणान्वीक्षिकया हेयोपादेयभावावास्थितद्वादशविधप्रमेयव्युत्पादकन्यायमनुमानापरनामानं निःश्रेयससिद्धये व्युत्पादयांबभूव । न च न्यायतः प्रमाणात्प्रमेयतत्त्वनिश्चयमात्रान्निःश्रेयसाधिगमोऽपि तु आद्यन्तवर्जानां दशानां प्रमेयाणां दुःखसंज्ञाभावनम् आत्मनश्च याथात्म्यभावनमित्यादिभ्यः (२)प्रवृत्तिभिः आत्मतत्त्वसाक्षात्कारवैराग्यपरिपाकक्रमेण। पूर्वयोर्द्धर्माधर्मयोरनुत्पादेनोत्पन्नयोश्चोपभोगात्प्रक्षयेणेति । तथा च निःश्रेयसप्राप्तेः कारणत्वात्प्रमाणान्न्यायात्प्रवृत्तिरेव बलीयसी न न्यायः । तस्मात्प्रवृत्तिरेव व्युत्पादनीया न न्यायो निःश्रेयसहेतुरपि प्रवृत्तेरन्तरङ्गत्वादिति । तत्रेदमुपतिष्ठते प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ सत्यां प्रवृत्तेः सामर्थ्ये फलेनाभिसंबन्धो न तु प्रमाणतोऽसत्यामर्थप्रतिपत्तौ । तस्मादर्थवत्प्रयोजनवत्प्रमाणमपि प्रवृत्तिवदेव । एतदुक्तं भवति । यथाऽन्तरङ्गतया प्रवृत्तिर्बलीयसी एवं मूलकारणतया प्रमाणमपि । न त्वप्रमाणात्प्रवृत्तिः फलेनाभिसंबध्यते किं तु प्रमाणात् । तस्मात्तुल्यमुभयमपि । तथाऽपि प्रमाणव्युत्पादनेन प्रवृत्तिरपि व्युत्पादिता भवतीति प्रमाणस्य व्युत्पादनमेवाकारि

(१) तात्पर्यान्तरमाह-इति वर्द्धमानसम्मतः पाठः ।
(२) इत्यादिभिः इति उचितः पाठः।

शास्त्रे न तु प्रवृत्तेः। सामान्याभिधानं प्रकरणान्तरपरं तस्यैव प्र-
कृतत्वादिति।

प्रामाण्यज्ञानोपायप्रतिपादनपरतया ऽनुसंधानवाक्यत्वमस्य पूर्वमुक्तं संप्रति परपर्यनुयोगमुखेनानुसंधानवाक्यत्वं प्रतिपादयति। लोकवृत्तेनेति। तथा हि प्रमाणप्रवृत्त्युपायं प्रत्याचक्षाण एवं प्रष्टव्यो जायते किं भवान्प्रमाणेन प्रमाणज्ञानोपायं प्रत्याचष्टे अप्रमाणेन वा। यदि ब्रूयात्प्रमाणेनेति स प्रतिवक्तव्यः प्रमाणज्ञानोपायमविद्वान्कथं भवानेवमाहेति। अप्रमाणेनेति चेत्। अनुज्ञया वर्तितव्यम्। अथ प्रमाणेनागृहीतप्रामाण्येनेति। वाङ्मनसयोर्विसंवादः। तस्मादनिच्छता ऽपि त्वया लोकवृत्तमनुसरणीयम्। अन्यथा न लौकिको न परीक्षक उन्मत्तवदुपेक्षणीयः स्याद् इति। तदिदं लोकवृत्तमाक्षेप्तारं बोधयितुमनेन भाष्येणानूद्यते प्रमाणतो ऽर्थप्रतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यादर्थवत्प्रमाणं (भा० १–१) यतो ऽतः सर्वः प्रमाता प्रमाणेनावगतार्थतत्त्वेनार्थमवधार्य प्रवर्तमानः फलमुपलभत इति, लोकवृत्तं, तत्प्रमाणत इत्यादिना वाक्येन कारणप्रदर्शनद्वारेणानूद्यते।

अस्यैव भाष्यस्य तात्पर्यान्तरं वक्तुं भूमिमारचयति। हेयहानेति (४–६)। अर्थोऽर्थशब्दः प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्ताविस्यत्र स्थितः पदं वाचकं येषां तानि तथा। एतद्वार्तिकग्रन्थस्यैतादृशं व्याख्यानं भाष्यगतस्य त्वन्यथा भविष्यति। उपायः शास्त्रमिति। शास्त्रशब्दस्तदर्थपरः अर्थस्यापि शब्दवच्छास्त्रशरीरत्वात्। अत्र च हेयहानाधिगन्तव्यपदैः प्रमाणप्रमेययोरुपादानाद्ब्राह्मणवसिष्ठ- वर्दन्यायेन संशयादिषु निग्रहस्थानान्तेषु शास्त्रपदं प्रवर्तते। तेनोपायपदेन संशयादयो निग्रहस्थानान्ता एवोक्ता इति। ग्रहणकवाक्यं विवृणोति। हेयमिति। तात्पर्यमाह। एतस्मिंश्चे-

ति । येन प्रमाणप्रमाप्रमेयप्रमातृरूपं चतुर्वर्गान्तरमपि सूचयति । तत्र हेयादिचतुर्वर्गे, अर्थप्रधानतयाऽर्थपदसूचिते प्रमाणादिचतुर्वर्गे च प्रमाणस्य प्राधान्यप्रदर्शनार्थमिदं भाष्यम् । यद्यपि चतुर्वर्गद्वयतत्त्वावगमो निःश्रेयसाधिगमहेतुस्तथाऽपि प्रमाणमेव प्रधानम् , तन्मूलत्वादितरसिद्धेः । तदिदमुक्तमर्थवदिति । अतिशायने मतुप् । हेयाद्यपेक्षया प्रमात्राद्यपेक्षया चातिशयेन प्रयोजनवत्प्रमाणम् । कस्मात् ? प्रमाणतोऽर्थप्रतिपत्तौ सत्यां प्रवृत्तस्य प्रमातुस्तदितरप्रतिलम्भात् । प्रमायाश्च तत्कार्यत्वात् । तदिदमुक्तं प्रवृत्तिसामर्थ्यादिति । तदेतस्मात्प्राधान्याद्विवक्षाभेदेन त्रिवर्गद्वयात्प्रागुद्देशः प्रमाणस्येति । एतेन यदाहुरेके यदि प्राधान्यात्प्राथम्यं तत् प्रमेयस्यैव । अथो[illegible] संशयादीनाम् , तेषां प्रमाणोपायत्वात् । कस्मात्प्रमात्रादिभ्यः प्राथम्यं प्रमाणस्येति तन्निरस्तम् । प्रमाणोपायानामपि संशयादीनां प्रमाणाधीनत्वादिति । नन्ववगतमर्थपदतया हेयादिचतुर्वर्गो दर्शित इति । प्रमाणादिचतुर्वर्गस्तु कथं प्रदर्श्यत इति पृच्छति । कथं पुनरिति । उत्तरं प्रमाणप्रमेयाधिगतय इति ।

तदेवं तात्पर्यं व्याख्याय अवयवार्थं व्याख्यातुमुपक्रमते । तदिदं वाक्यमवयवश उपन्यस्य वर्ण्यते(४।१.३)। व्याख्यायते अवयवश इति । तत्रावयवेषु व्याख्यातव्येषु प्राथम्यात्प्रमाणत इति विवृणोति । तत्रेति । विभजते । प्रमाणत इति । इयं [illegible] चेत् कस्मात्प्रमाणादिति नाभिहितमित्यत आह । अस्य—प्रमाणत इत्येवंभूतस्याभिधानं वचनव्याप्त्यर्थं विभक्तिव्याप्त्यर्थं च । वचनव्याप्त्यर्थमिति मृष्यामहे न तु विभक्तिव्याप्त्यर्थमिति पञ्चमीव्यतिरेकेण तसेरभावादित्याह । कथं पुनरिति । परिहरति । लभ्यत इति । व्याप्तेः प्रयोजनं

पृच्छति । किं सिद्धमिति । उत्तरं वचनव्याप्त्या संप्लवो व्यवस्था च । तदुभयं विभजते । प्रमाणेनेति । यत्र द्वयोर्बहूनां च संप्लवः प्रमाणानां तत्रैकस्याप्यस्ति प्रतिपत्तिसाधनत्वं प्रमाणस्येति कथयितुं संप्लवावसरेऽपि प्रमाणेनेत्युक्तम् । अत एव व्यवस्थायामेवकारः प्रमाणेनैवेति । विभक्तिव्याप्तेः प्रयोजनमाह । विभक्तिव्याप्त्या हेतुकरणभावः(४-१९) । अवगम्यत इत्यनुषज्यते । तद्विभजते । प्रमाणादर्थाधिगतिर्भवतीति हेतुत्वं गम्यते । प्रमाणेनार्थाधिगतिर्भवतीति करणरूपार्थो गम्यत इति सम्बन्धः । कस्मात्पुनः करणार्थो गम्यत इत्यत आह । प्रमाणेनेति । अर्थमर्थाधिगतिं साधयतीति साधकतमत्वात् । अत्र च करणभावनान्तरीयकस्य हेतुभावस्य पञ्चम्या अभिधानं प्रमाणफलयोस्तादात्म्यप्रतिषेधार्थं, भेदाधिष्ठानत्वाद्धेतुफलभावस्य, न खलु परशुरेव छिद्रेति । प्रमाणप्रातिपदिकलब्धकरणत्वानुवादश्च प्रमाकारकान्तरेभ्योऽभ्यर्हितत्वेनास्य व्युत्पाद्यत्वं च प्राथम्यं च युक्तमिति दर्शयितुम् ।

संप्लवमाक्षिपति । संप्लवेति । समाधत्ते । नेति । आक्षेपं विभजते । स्थान्यतिरिति । विशिष्टो भिन्नो विषयो येषां तानि तथा, बहुवचनमान्तर्गणिकभेदाभिप्रायम् । अर्थसामर्थ्यसमुत्थं हि प्रत्यक्षमर्थगोचरम् । स एव चार्थः प्रत्यक्षगोचरो यो ज्ञानप्रतिभासमात्मनोऽन्वयव्यतिरेकावनुकारयति । न च सामान्यं निरस्तसमस्तार्थक्रियासामर्थ्यमेवं भवितुमर्हति । स्वलक्षणं तु स्यात् तदेव परमार्थसत् । अर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणत्वाद्वस्तुनः । एतदेवास्य स्वमसाधारणं लक्षणं यद्देशतोऽननुगमेनादेशात्मकस्य परमार्थत्वं कालतोऽननुगमेन च क्षणिकत्वम् । तस्मात्स्वलक्षणविषयं प्रत्यक्षम् ।

न च स्वलक्षणमनुमानस्यापि गोचरः । तद्धि गृहीतप्रतिबन्ध-लिङ्गहेतुकं, प्रतिबन्धश्च तादात्म्यतदुत्पत्तिलक्षणः स्वलक्षणाविषयोऽशक्यग्रह इति सामान्यधर्मावाश्रयते । न च सामान्यमेकमनेकदेशकालावस्थासंसर्गि भवितुमर्हति । तदिदमनादिवासनोद्भूतविकल्पाधिष्ठानं विकल्पाकारस्य वा ऽलीकस्य बाह्यत्व(१)-मनुमानगोचरोऽभ्युपेयम् । तच्च भावाभावसाधारण्याद्बाह्यसादृश्यान्नियतप्रतिभासत्वाच्चान्यव्यावृत्तिनिष्ठम् । यत्खलु भावाभावसाधारणं तदन्यव्यावृत्तिनिष्ठमेव यथा ऽमूर्त्तत्वम् । तद्धि(२) ज्ञानादौ भावे शशविषाणादौ चाभावे साधारणम् । भावाभावसाधारणश्च विकल्पगोचरो ऽस्ति घटोऽस्ति नास्ति घट इति । यदि पुनरसाधारणो भावो भवेदस्तिशब्दो न युज्येत पुनरुक्तत्वात् । नास्तीत्यपि न वक्तव्यं विरोधात् । एवमभावासाधारण्ये ऽपि वाच्यम् । न चालीकस्य सर्वसामर्थ्यविरहिणः परमार्थसता स्वलक्षणेन सादृश्यं मन्यते ऽन्यव्यावृत्तेः । न च गौरिति नियतौ बुद्धिव्यपदेशौ विना ऽश्वादिव्यावृत्तिम्, तस्मात्सामान्यमन्यव्यावृत्तिरूपमबाह्यं बाह्यभेदाग्रहाद्बाह्यत्वेनावगाह्यमानम(३)नुमानं बाह्ये प्रवर्त्तयति । पारंपर्य्येण च बाह्यप्रतिबन्धाद्बाह्यं प्रापयत्संवादकं सद् भ्रान्तमपि प्रमात्राशयवशात्प्रमाणम् । तदस्य न स्वलक्षणं गोचरः । प्रत्यक्षमपि न सामान्यगोचरमित्यावेदितम् । न चाभ्यामन्यत्प्रमाणमस्ति । प्रमाणस्य सतो ऽत्रैवान्तर्भावात् । अनन्तर्भावे वा प्रमाणत्वानुपपत्तेः । न च सामान्यविशेषाभ्यामन्यदस्ति प्रमेयान्तरं यत्रैते तत्संप्लोष्येते इत्यर्थः । समाधानवा-

---

(१) अलीकस्य वा स्वमिति का० मु० पा० ।

(२) तद्विज्ञानादाविति का० मु० पा० ।

(३) अवगाहनादिति पु० पा० ।

कथं विवृणोति। एतच्च नेति। (९-१) यथा चैतत्तथा तत्र निवेदयिष्यते। विशेषो व्यवच्छेदकः स च वक्रकोटरादिरन्त्यश्च। व्यवस्थासंकरोदाहरणान्याह। इन्द्रियवदिति।

संप्लवममृष्यमाण आह। अधिगतत्वादिति। समाधत्ते। नान्यथेति। आक्षेपं विभजते। यदीति। स्यादेतत्—नास्ति वैयर्थ्यमधिगतीनामाशुतरविनाशितया तद्गोचराधिगत्यन्तरोत्पादं प्रति प्रमाणान्तरस्यार्थवत्त्वादित्यत आह। अधिगतं चार्थमधिगमयता प्रमाणेनेति। यद्यप्यधिगतय आशुतरविनाशिन्यस्तथाऽप्येकतरप्रमाणजनिताऽधिगतिलघुजन्मनः संस्कारादेव स्थायिनस्तदर्थस्मृतिसंभवादधिगतमर्थमधिगमयता प्रमाणेन पिष्टं पिष्टं स्यात्। समाधिवाक्यं विवरीतुमनुवदति। नान्यथेति। विवृणोति। न ब्रूम इति। (५-१०) अयमभिसंधिः। न हि प्रमाणकारणानि प्रेक्षावन्ति येनैवमालोचयेयुः यज्जनितमेव चास्मासु केन चित्प्रमाणं वयमिहोदास्मह इति। नापि स्वकारणलब्धजन्मानि प्रमाणानि दर्शितो ऽयमर्थो ऽन्यतमेन चास्मासु प्रमाणेन कृतमस्माभिरिति विरन्तुमर्हन्ति। प्रमातुश्चेतनत्वादयमनुयोग इति चेद् न। प्रियस्य वस्तुनो ऽनेन भूयो भूयः प्रमित्सितत्वात्। अप्रमित्सितस्यापि च दुर्ज्जनवचनादेः प्रमेयस्यानेन प्रमीयमाणत्वात्। तस्मान्न प्रमात्रभिसंधानात्प्रमाणस्य प्रवृत्तिरप्रवृत्तिर्वा ऽर्थे, किं तु सामर्थ्याद्, अन्यथा ऽग्निदाहादिदुःखस्याप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः। यत्तु प्रमाणं प्रमित्साधीनप्रवृत्ति तद्यदि प्रमाता न व्यापारयेत् किमायातं प्रमाणस्य, न हि तोयमपि पिपासुना न पीयत इति तस्य पिपासोपशमशक्तिरपैति। तस्मात्प्रत्युत्पन्नकारणसामग्रीजनिता (१)बुद्धिः प्रमा त-

(१) प्रत्यक्षसामग्रीजनिता—इति पाठान्तरम्।

ज्जनकानि च प्रमाणानि समानविषयाण्यपि । स एव चानेन सामग्रीभेदः प्रदर्शितो ऽन्यथा तु प्रत्यक्षेणेत्यादिना । यद्यपि साक्षात्कारासाक्षात्कारादिरपि प्रकारभेदोऽस्ति तथा ऽप्यसौ प्रकृतानुपयोगान्नोक्तः । यदि च द्रव्यं त्वचा गृहीतमिति कृतं चक्षुषा, चक्षुषा वा गृहीतमिति कृतं त्वचेत्युच्येत, न रूपविज्ञानं स्पर्शविज्ञानं वोपजायेत । तदर्थं चक्षुः त्वक्चाभ्युपेते । तथा च संप्लववैयर्थ्ये ऽपि व्यवस्थायां न वैयर्थ्यमित्याह । विषयान्तर इति । (५–१३) प्रकृतमुपसंहरति । तस्मादिति ।

विभक्त्यर्थं निरूप्य प्रातिपदिकार्थनिरूपणमवतारयति । प्रमाणेति । अवधार्यते ऽनेनेत्यवधारणं विचार इति । विचारणाय भावभवितारौ पृच्छति । किं पुनरिति । केचिदाहुरनधिगतार्थगन्तृ प्रमाणमिति । विषयसारूप्यं साकारस्य विज्ञानस्येत्यन्ये । विज्ञानस्यैवानाकारस्यात्मानात्मप्रकाशनसामर्थ्यमित्यपरे । उपलब्धिसाधनमिति वृद्धाः । तस्माद्विप्रतिपत्तेः संशयात्प्रश्नः । भावप्रश्नव्याख्यानेन भवितृप्रश्नो व्याख्यातः । उत्तरम् । उपलब्धिहेतुः प्रमाणम् । (५–१७) न च संशयविपर्यासरूपोपलब्धिकारणयोः प्रसङ्गः अर्थवदित्यधिकारात् । तयोश्चोपदर्शितार्थव्यभिचारेणानर्थकत्वात् । नो खलु विकल्प्यमानं वस्त्वस्ति अर्थक्रियासु वोपयुज्यते । स्यादेतत् स्मृतिहेतोरपि प्रामाण्यप्रसङ्गः । न ह्यसौ नोपलब्धिहेतुः । न चार्थसहकारि प्रमाणमिति संस्कारस्यार्थसहकारिताविरहादप्रामाण्यमिति सांप्रतम् । नदीपूरस्य पिपीलिकाण्डसंचरणस्य चातीतानागतवर्षलिङ्गस्य शब्दस्यातीतानागतगोचरस्यार्थसहकारिताविरहिणो ऽप्रमाणत्वप्रसङ्गात् । ज्ञापकत्वेन कार्यत्वेन वा कथंचिदर्थसम्बन्धे सं-

स्कारस्यापि तत्समानमिति तस्यापि स्मृतिरूपोपलब्धिहेतोः प्रामाण्यं प्रसक्तम्। मैवम्। प्रमाणशब्देन तस्यापास्तत्वात्। प्रमासाधनं हि प्रमाणं, न च स्मृतिः प्रमा, लोकाधीनावधारणो हि शब्दार्थसम्बन्धः। लोकश्च संस्कारमात्रजन्मनः स्मृतेरन्यामुपलब्धिमर्थाव्यभिचारिणीं प्रमामाचष्टे तस्मात्तद्धेतुः प्रमाणमिति न स्मृतिहेतौ प्रसङ्गः। अनधिगतार्थगन्तृत्वं च धारावाहिकविज्ञानानामधिगतार्थगोचराणां लोकसिद्धप्रमाणभावानां प्रामाण्यं विहन्तीति नाद्रियामहे। न च कालभेदेनानधिगतगोचरत्वं धारावाहिकानामिति युक्तम्। परमसूक्ष्माणां कालकलादिभेदानां पिशितलोचनैरस्मादृशैरनाकलनात्। न चाद्येनैव विज्ञानेनोपदर्शितत्वादर्थस्य प्रवर्त्तितत्वात्पुरुषस्य प्रापितत्वाच्चोत्तरेषामप्रामाण्यमेव ज्ञानानामिति वाच्यम्। न हि विज्ञानस्यार्थप्रापणं प्रवर्तनादन्यद्, न च प्रवर्तनमर्थप्रदर्शनादन्यत्। तस्मादर्थप्रदर्शनमात्रव्यापारमेव ज्ञानं प्रवर्त्तकं प्रापकं च। प्रदर्शनं च पूर्ववदुत्तरेषामपि विज्ञानानामभिन्नमिति कथं पूर्वमेव प्रमाणं नोत्तराण्यपि। पुरुषापेक्षया तु प्रामाण्ये चन्द्रतारकादिविज्ञानस्य पुरुषानपेक्षितस्याप्रामाण्यप्रसङ्गः। न चातिदवीयस्तया तदर्थस्य हेयतया तदपि पुरुषस्यापेक्षितं तस्योपेक्षणीयविषयत्वात्। न चोपेक्षणीयमप्यनुपादेयत्वाद्धेयमिति निवेदयिष्यते। उपलब्धिहेतुं च प्रमाणं वदता अनधिगतार्थगन्तृत्वं च सारूप्यं चात्मानात्मप्रकाशनशक्तिश्च प्रमाणमिति निरस्तानि भवन्ति। उपलब्धिमात्रस्यार्थाव्यभिचारिणः स्मृतेरन्यस्य प्रमाशब्देनाभिधानात्। हेतुग्रहेण सारूप्यशक्त्योः फलादभिन्नयोरपाकरणात् हेतुहेतुमद्भावस्य तादात्म्ये ऽनुपपत्तेरिति।

उपलब्धिहेतुत्वं च प्रमाणत्वम्। भवितृव्याख्यानेन भा-

वो व्याख्यातः। तदेवं ज्ञानमज्ञानं वा उपलब्धिहेतुः प्रमाणं तस्य च भावस्तत्त्वमिति स्थितम्। तदेतदतिव्यापकत्वेनाक्षिपति। समानत्वादिति। (५-१८) समाधत्ते अयं विशेष इति। अयमर्थः। सर्वःकर्त्ता करणगोचरव्यापारो न साक्षात्फले व्याप्रियते। करणं च द्विधा सिद्धमसिद्धं, परश्वादि दारुद्वैधीभावायोद्यम्योद्यम्य दारुणि पातयन् दारु च्छिनत्तीत्युच्यते, न तु साक्षात्कर्तृव्यापारगोचरो दारुद्वैधीभावः किं तु स्पर्शवद्वेगवतः करणीभूतस्य परशोः संयोगस्योद्यमनानिपातनलक्षणस्तु कर्तृव्यापारः परशुगोचर एव। एवं स्वर्गकामो ऽपि कर्त्ता न साक्षात्स्वर्गे व्याप्रियते किं तु तत्करणं यागमसिद्धं साधयति। स्वर्गस्तु यागव्यापारादेवापूर्वाभिधानाच्चेतनाश्रयाद्देशकालावस्थाभेदासादितपरिणतिविशेषात्साक्षादुत्पद्यते, तद्वदिहापि सिद्धमिन्द्रियादि असिद्धं च तत्संनिकर्षादि व्यापारयन्नुत्पादयन्करण एव चरितार्थः। करणं त्विन्द्रियादि तत्संनिकर्षादि वा नान्यत्र चरितार्थमिति साक्षादुपलब्धावेव फले व्याप्रियते। प्रमेयस्य तु प्रत्यक्षादन्यत्रोपलब्धिहेतुभाव एव नास्ति केवलं प्रमाणविषयभावमात्रेणोपयुज्यते। यत्राप्यस्य हेतुभावः प्रत्यक्षे ऽभिप्रेयते तत्रापीन्द्रियसंबन्धमात्र उपयुज्यते प्रमेयम्। इन्द्रियमेव तत्तत्सन्निकर्षादिना साक्षात्प्रमाहेतुः। तत्सिद्धमेतन्न प्रमाता साक्षात्प्रमाहेतुः कर्तृत्वात्। यो यः कर्त्ता स सर्वो न साक्षात्फलहेतुः यथा व्रश्चनः। यथा वा यजमानादिस्तथा चैतन्न तस्मात्तथा। तथा प्रत्यक्षं प्रमेयं न साक्षात्प्रमाहेतुः प्रमेयत्वात्। यद्यत्प्रमेयं तत्तत्सर्वं न साक्षात्प्रमाहेतुः अनुमेयादिवत् तथा चैतत्तस्मात्तथा। तदिदं प्रमातृप्रमेययोः प्रमाणे चरितार्थत्वमचरितार्थत्वं प्रमाणस्य, तस्मात्तदेव फलहेतुः। प्रमातृप्रमेये तु फलोद्देशेन

प्रवृत्ते इति तद्धेतू कथंचिदिति । चोदयति । अकरणे-
ति । (५–२३) नाकरणः कर्त्ता प्रमाणमपि व्याप्तुमर्हतीत्यर्थः ।
परिहरति । नेन्द्रियार्थसंनिकर्षस्येति । यदि ज्ञानं प्रमाणं
तदा ज्ञानस्य प्रमाणस्योत्पत्तावित्यर्थः । पुनश्चोदयति । यदि
तर्हीति । परिहरति । तस्मिन्नपीति । चोदयति । यदि
प्रमातृप्रमेयाभ्यां सद्भ्यां प्रमाणमिति । प्रमाणमन्तरेण
प्रमाया अभावात्प्रमातृप्रमेययोरसिद्धिरित्यर्थः । पृच्छति । कथ-
मिति । उत्तरं **प्रमाणमित्तीति** । अथ स्वरूपमेव कारकं क-
स्मान्न भवति तच्च क्रियासंबन्धस्य पुरस्तादप्यस्तीत्यत आह ।
न च द्रव्यमात्रमिति । अस्तु तर्हि तदीयो व्यापारः प्रधान-
क्रियायां कारणं तस्यापि प्रधानक्रियायां निमित्तत्वादित्यत
आह । न च क्रियामात्रम् । न हि स्वरूपेण देवदत्तो व्रश्च-
नः नापि तदीयो व्यापारः उद्यमननिपातनादिः काष्ठाद्याश्र-
यः । क्व तर्हि कारकशब्दः प्रवर्तत इत्यत आह । कारकशब्दो
हीति । प्रधानक्रियासाधने हेतौ अवान्तरक्रियाविशेषयुक्ते
कारकशब्दः प्रवर्तते । द्वैधीभावे हि फले प्रधानव्यापारे (१)कर्त्तुः
करणगोचर उद्यमननिपातने अवान्तरव्यापारः कर्म्मणश्च दारु-
णः स्पर्शवद्वेगवत्तीव्रतरकुठारसंयोग एवावान्तरव्यापारः तेन हि
दारु स्वावयवपरिस्पन्दजन्मना ऽवयवविभागं द्वैधीभावमनुभ-
वति । तस्मादवान्तरव्यापारसंपन्नं कारकमिति सामान्यतः प्र-
साध्य प्रकृते योजयति । प्रमातृप्रमेयशब्दौ चेति । तावन्त-
रेण क्रियां प्रधानक्रियामित्यर्थः । परिहरति । न पाचकादि-
शब्दवदिति । (६–१५) लोकाधीनावधारणाधीनः खल्वयं
शब्दार्थसंबन्धः लोकश्चातीतानागतवर्तमानक्रियासंबन्धमात्रवि-

(१) द्वैधीभावो हि फलं प्रधानं व्यापारे–इति का०मु०पु०पा० ।

वक्षया कारकशब्दान्प्रयुङ्क्ते पाचकमानय पक्ष्यति पाचको ऽयम-पाक्षीत्पाचको ऽयं पचतीति च तुल्यवत्त्रैकाल्यविषयप्रयोगदर्शनं, तत्कस्य हेतोः? अपचन्नपि पाकसंबन्धं प्रत्यस्ति स्वरूपशक्तिर्देव-दत्तादाविति। द्वयी हि शक्तिः कारकाणां कार्योपजनं प्रति स्वरूपं च सहकारिग्रामसमवधानं च। तत्रासत्यपि सहकारिग्रा-मसमवधाने कारकशब्दानां प्रवृत्तेः सत्यपि च स्वरूपे त्रैकाल्य-व्यापिनि त्रैकाल्ययोगिकार्यसंभवे प्रवृत्तेः त्रैकाल्ययोगिकार्यो-पहितमर्यादमेव स्वरूपं कारकशब्दानां प्रवृत्तिनिमित्तमित्यसत्य-पि प्रत्युत्पन्नप्रमाहेतुप्रमाणसंवन्धे प्रमातृप्रमेयशब्दयोः प्रवृत्तिरि-त्युपपन्नं प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणं जन्यत इति। तद् प्रमाणमुपलब्धिसाधनं साक्षान्न प्रमातृप्रमेये इति सिद्धम्।

सत्यपि चोपलब्धिसाधनत्वे प्रमातृप्रमेययोरुपलब्धिहेतुरि-त्यप्रसङ्गः साधकतमासाधकतमयोः साधकतमे कार्यसंप्रत्यया-त्सातिशयत्वेनोद्भूतत्वात्तस्येत्याह। साधकतमत्वाद्वेति। साधकतमार्थं पृच्छति। कः खल्विति। (६-२३) उत्तरं प्रमाण-स्य भावाभावयोः प्रमायाः कार्यस्य तद्वत्ता भावाभाववत्ता सा-धकतमार्थः। लक्ष्यलक्षणयोरभेदविवक्षया सामानाधिकरण्यम्। ननु प्रमातृप्रमेयान्वयव्यतिरेकानुविधानमप्यस्ति प्रमाया अन्व-यव्यतिरेकयोरित्यत आह। न प्रमातरीति। प्रमातृप्रमेयाभ्यां सह प्रमोत्पादस्यान्ययोगव्यवच्छेदेन सम्बन्धः। प्रमाणेन सह प्रमोत्पादस्यायोगान्ययोगव्यवच्छेदाभ्यामित्यतिशयः। प्रमातृ-प्रमेये हि प्रमाणोपक्षीणवृत्तिनी प्रमायां न व्याप्रियेते। तेनान्त-रायसंभवान्नावश्यं प्रमातृप्रमेयव्यापारे सति प्रमा भवति। प्रमाणव्यापारे तु प्रमा भवत्येवेति।

कल्पान्तरमाह। यद्वान्वा प्रमिमीते सो ऽतिशयः। (७-२)

प्रमिमीते इति स्वतन्त्रं कर्त्तारं दर्शयति प्रतिपाद्यात्करणाद्व्यवच्छे-
त्तुम् । यद्वानेवेति च सावधारणम् । तत्र यद्वानिति कर्त्रन्तरं
व्यवच्छिन्नम्, न हि कर्त्ता कर्तृमान्, किं तु प्रमाणवान्, स्वतन्त्रो
ह्याश्रयः परतन्त्रेणाश्रीयते । कर्त्रधीनं हि करणमित्यावेदितम् ।
प्रमाता प्रमेयवानपि कचिद्भवेत्तत्तन्त्रत्वात् प्रमेयस्य, न तु प्रमे-
यवानेव, अनुमानादिषु प्रमेयस्यातीतत्वादिना तद्वत्ताविरहात् ।
न तु लिङ्गादिज्ञानवान्न कदाचिदित्यवधारणफलम् । सो ऽयं
विशेषः प्रमातृप्रमेयाभ्यां प्रमाणस्य । अस्यैव विशेषस्यातिश-
यत्वमन्वयव्यतिरेकाभ्यामादर्शयति । प्रमाणे सतीति ।

कल्पान्तरमाह । सतोर्वेति । पूर्वेण भावप्रधानो ऽतिश-
यो यादृशस्य दर्शितस्तादृशस्यैवेह व्यतिरेकप्रधानो ऽतिशय
इति विशेषः । अकर्तृत्वमहेतुत्वमित्यर्थः ।

कल्पान्तरमाह । संयोगवच्चरमभाविता वा (७-५)
इतिकर्तव्यताकं हि व्याप्रियमाणङ्करणं न तु कारणादिस्वरूपं,
करणादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमात्रन्तु स्वरूपं स्यादिति पूर्वमावेदि-
तं, तच्च सिद्धमसिद्धं वा प्रमातृप्रमेयस्य पश्चादेव तथात्वेन स-
म्पद्यत इति चरमभावीत्युच्यते सोऽयमस्य चरमभाविता ऽति-
शयः । यथा तन्तूनां पटे जनयितव्ये अन्त्याः संयोगभेदा य-
दनन्तरं पट उत्पद्यत एवेति ।

कल्पान्तरमाह । प्रतिपत्तेरानन्तर्यं वा (७-७) । यत
एव प्रमाणं चरमभावि अत एव तदनन्तरं प्रतिपत्तेः प्रमायाः
भावात् । प्रतिपत्तेरानन्तर्यमेव प्रमाणस्यातिशयः । स चे-
ति । चो ऽवधारणे । इदमपि लक्ष्यलक्षणयोरभेदविवक्षयोक्तम् ।

कल्पान्तरमाह । असाधारणकारणता वा । चतस्रः
खल्विमाः प्रत्यक्षादिप्रमितयो भिन्नबुद्धिव्यपदेशभाजो ऽनुभूय-

न्ते। न च प्रमाता तद्भेदहेतुः तस्य साधारण्यात्। न च प्रमेयम्, एकस्यापि प्रमेयस्य संप्लवे सर्वप्रतिपत्तिसाधारण्यात्। प्रमाणानि तु यथायथं चतसृष्वसाधारणानीति भिन्नबुद्धिव्यपदेशनिबन्धनानि। तदिदमसाधारण्यमतिशयः। अशेषः पुरुषः प्रमाताऽत्र विवक्षितः।

कल्पान्तरमाह। **प्रमाकारणेति**। प्रमाया असमवायिकारणं खल्वात्ममनःसंयोगः। स च सर्वप्रमासाधारणो नासौ प्रमात्रा प्रमेयेण वा शक्यो विशेष्टुम, तयोरपि तद्वदेव साधारण्यात्। असाधारणं तु प्रमाणं यथायथमात्ममनःसंयोगमवच्छिनत्ति। एवं सुखादिप्रमेयाणामपि मन एवासाधारणं व्यवच्छेदकं द्रष्टव्यम्। सोऽयमस्यातिशयः। अतिशयातिशायिनोरभेदविवक्षया ऽतिशयशब्दवाच्यमित्युक्तम्।

क्रमप्राप्तमर्थग्रहणं तात्पर्य्यतो व्याचष्टे। **अर्थग्रहणमिति**। कस्मात्पुनर्निषिध्यते प्रमाणविषया प्रतिपत्तिरित्यत आह। **यतो न प्रमाणाविषयेति**। इतिकर्तव्यताऽनुष्ठानं तस्मिन्। अर्थ्यत इत्यर्थस्तोयकण्टकादिः। तथाभावोऽर्थनीयत्वम्। तच्च सुखदुःखसाधनत्वम्। सुखसाधनं खलूपादेयत्वेन दुःखसाधनं च हेयत्वेनार्थ्यते।

तात्पर्यान्तरमाह। **उपेक्षणीयेति**(७—१६)। उपेक्षणीयविषये प्रमाणे प्रवृत्तिसामर्थ्यं नास्तीति तत्प्रतिषिध्यते। न च तदप्रमाणमिति तस्यापीति (१)दृष्टप्रमाणसाधर्म्येण लिङ्गेन प्रामाण्यानुमानादिति।

चोदयति। **प्रमाणाग्रहणमिति**। समर्थप्रवृत्तिजनिका हि प्रतिपत्तिर्न्नाप्रमाणाद्भवतीति अर्थादेव प्रमाणादिति गम्य-

(१) समर्थस्यापीति पु०पा०।

त इत्यर्थः ।

परिहरति । **न प्रमाणविशेषज्ञापनार्थत्वात्** । अयमभिसंधिः । प्रवृत्तिसामर्थ्येन हि कार्येण प्रमाणस्यार्थवत्त्वमनुमातव्यम् । न चैतत्साक्षात्प्रमाणस्य कार्यं, किं त्वर्थप्रतिपत्तेः । तदनन्तरं समर्था प्रवृत्तिरुपजायते । अर्थप्रतिपत्तिस्तु प्रमाणकार्येति समर्था प्रवृत्तिः प्रमाणकार्या सती प्रमाणस्यार्थवत्त्वं प्रमापयति।तस्मादर्थगम्यमपि प्रमाणमर्थप्रतिपत्तिकरणत्वेन द्योतनीयम् । अन्यथा प्रमाणमर्थवदर्थप्रतिपत्तेः समर्थप्रवृत्तिजनकत्वादिति किं केन संगतम् । प्रमाणस्य विशेषः प्रमाणाभासाद्व्यावृत्तिस्तस्य ज्ञापनं स एवार्थो यस्य प्रमाणग्रहणस्य तत्तथोक्तम् । तस्य भावस्तत्त्वम् तस्मात् । एतदुक्तं भवति । प्रमाणकार्याया अर्थप्रतिपत्तेः प्रवृत्तिसामर्थ्यं, न तदाभासकार्यायास्तस्मात्प्रमाणस्यार्थवत्त्वं गम्यत इति । तदिदमुक्तं **तथेह प्रमाणेन प्रतिपत्तिः सा प्रवृत्तिसामर्थ्यं प्रतिपादयति प्रमाणम्** । (८-१) । अयमर्थः **प्रमाणं कर्तृ प्रवृत्तिसामर्थ्यं** प्रतिपद्यमानं प्राप्नुवत्तत् **प्रतिपादयति** प्रापयति प्रमाणकार्या ऽर्थप्रतिपत्तिरिति । इदमपि प्रमाणग्रहणस्य प्रयोजनमित्याह । **न च प्रमाणग्रहणमिति** ।

एकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्यति । **सुखेति** । न केवलं सुखदुःखतद्धेतुत्वादर्थ्यमाणत्वाज्ज्ञायमानत्वाच्च । दूषयति । **नेति** । सर्वस्य सुखदुःखतद्धेतुत्वेन हेयपक्षनिःक्षेपणात् उपादेयानां प्रमाणशास्त्रापवर्गाणामभावप्रसङ्गाद्व्याघातः । **अविवक्षितत्वाच्चेति** चशब्दसमुच्चितमशक्यहानत्वं हेत्वन्तरमादर्शयति **न च प्रमाणादिहानमिति** । सुखदुःखतद्धेतवो हि हेयाः सन्तो हानोपायमपेक्षन्ते । न च प्रमाणादेरन्यस्तदुपायः सम्भवति ।

न च प्रमाणादिः स्वोच्छेदाय पर्याप्तः। न चास्मादपवर्गो नाधिगम्यते। तस्मान्न शक्यं प्रमाणादिना प्रमाणहानमिति। न चैतन्निःश्रेयसहेतुं शास्त्रं प्रणयतः सूत्रकारस्य तदनुवर्तिनो वा भाष्यकारस्य विवक्षितमित्याह। न च प्रमाणादिहानं विवक्षितम्। तस्मादस्मद्व्याख्यानमेव शोभनमित्याह किं त्विति। प्रवृत्तिसामर्थ्याधानयोग्यत्वमधिकारः तस्मात्सुखदुःखतद्धेतुरूपार्थप्रतिपत्तिरेव हि समर्था प्रवृत्तिमाधत्ते न त्वर्थमात्रप्रतिपत्तिरित्यर्थः। न केवलं व्याघाताशक्यहानत्वाविवक्षितत्वैरर्थपदे न सर्वसंग्रहो ऽशक्यत्वादपि न सर्वसंग्रह इत्याह। न संविद इति। सुखदुःखतद्धेतुतया न संविदो ग्रहणं सङ्ग्रहः सर्वमध्यपतिताया अपि। कुतः अनधिकारात्सुखदुःखतद्धेतुयोग्यताविरहात्। नाप्यर्यमाणत्वेन सङ्ग्रह इत्याह। अकर्मत्वाच्च (८–१०)। न तावत्सर्वा एव संविदः संविद्गोचरा मनोयोनयः संवेद्या भवितुमर्हन्ति। एकनीलविषयसंवित्परंपरामात्र एव पुरुषायुषसहस्रपर्यवसानाद् विषयान्तरसंचाराभावप्रसङ्गाच्च। तस्मादनवस्थाभयादन्ते कस्याश्चित्संविदो ऽसंवेद्यतया फलमात्रत्वमभ्युपेयम्। तथा च सा नार्यते। न च सुखदुःखे तद्धेतुरिति न सर्वसङ्ग्रहः संविदो ऽसङ्ग्रहादिति।

तदेवमनुसंधिवाक्यं व्याख्याय भाष्यव्याख्यान्तरमवतार्य तत्रैकदेशिव्याख्यानं दूषयितुमुपन्यस्यति। सो ऽयं प्रमाणार्थ इति। (भा० १-७) दूषयति। नोभयस्यापि परिसंख्यातत्वात्। अर्थस्तु सुखमित्यादिना भाष्यग्रन्थेन। कार्यकारणाभ्यामुभयत्वम्। प्राणभृद्भेदस्यापरिसंख्येयत्वादिति हेतुः श्वेतः प्रासादः काकस्य कार्ष्ण्यादितिवन्न प्रतिज्ञार्थेन संगच्छते इत्याह प्राणभृद्भेदस्य चेति। तदेकदेशिमतदूषण-

प्रस्मद्व्याख्याने नास्तीत्याह नार्थशब्दस्येति । चन्दनादिवि-षयं प्रमाणं सुखप्रयोजनमेव । कण्टकादिविषयकं प्रमाणं दुःखो-त्पादप्रयोजनमेवेत्येतदुभयं परिसंख्यातुं नियन्तुमशक्यमित्यर्थः ।

एवं किलात्र शङ्क्यते । सुखदुःखभावो वस्तूनां स्वाभा-विको भवेन्न वा । स्वाभाविकत्वे सर्वान्प्रत्यर्थः सुख इति कर-भवन्मनुष्याणामपि कण्टकः सुखः स्यात् । एवं निदाघे कुङ्कुमं सुखं स्याच्चन्दनं च हेमन्ते सुखं स्यात् । एवं तृष्णज इव अपां सुहितस्यापः सुखाः प्रसज्येरन् । अस्वाभाविकत्वे ऽनादिवास-नावैचित्र्यलब्धजन्मपुरुषधर्मकल्पनानुपातिनः सुखदुःखादयो न प्रमाणप्रयोजनं भवितुमर्हन्तीति । तत्रेदमुपतिष्ठते । सो ऽयं प्र-माणार्थ इति । निवेदयिष्यते हि क्षणभङ्गभङ्गाधिकारे(१) यथा स्थेमभाजामपि वस्तूनामक्रमाणामपि क्रमवत्सहकारिसमवधानव-शादुपजनापायधर्माणः क्रमवन्तो धर्मा भवन्तीति तदिहापि । यद्यपि न जात्या सुखदुःखहेतुभावो भवति तथा ऽपि जातिदेश-कालावस्थापुरुषभेदसहकारिसमवधानादुपपत्स्यते सुखदुःखहेतु-भावो ऽव्यवस्थयेति भावः । तत्सिद्धमेतत् प्रमाणार्थो ऽनियतः अनियतप्राणभृद्भेदहेतुकत्वात् यद्यदनियतकारणकं कार्यं तत्स-र्वमनियतमेव यथा ऽनियतकालमेघोदयनिबन्धनं वर्षं तथा चायं तस्मादनियत इति ।

कस्मात्पुनः प्रमात्रादिचतुर्वर्गे प्रमाणस्यैवार्थवत्त्वम् (२)उच्यते न प्रमात्रादीनामपीत्याशङ्कानिवारणार्थं भाष्यमनुवदन्नेव व्याचष्टे । **अर्थवति च समर्थे(८-१९)** सम्यगर्थेऽर्थाव्यभिचारिणीति यावत् । **प्रमाणे ऽर्थवन्ति भवन्ति समर्थानि** सम्यग-

(१) अ. ३ आ. २ सू. १० ।
(२) अर्थ-इति पु०पा० ।

र्थानि प्रमात्रादीनि, अर्थस्य तु सम्यक्त्वमिदमेव यथादृशः प्रमाणेनोपदर्शितस्तथात्वं न पुनरन्यथाभाव इति। यदा त्वादिभाष्यवाक्ये ऽर्थशब्दः प्रयोजनवचनस्तदैवं व्याख्यानम्। अर्थवति च प्रयोजनवति च यत्समर्थं शक्तं प्रमाणं प्रतिपत्त्यादिक्रमेण पूर्वोक्तेन प्रयोजनं प्रति अतः समर्थे प्रमाणे प्रमात्रादीन्यर्थवन्ति प्रयोजनवन्ति भवन्ति यतस्तान्यपि प्रमाणवदेव समर्थानि शक्तानि प्रयोजनं प्रतीति। अत्र हेतुरन्यतमापाय इति। (भा० १-१०) तस्यार्थं व्याचष्टे। अन्यतमत्वार्थ इति नन्वन्यतमशब्दो बहुष्वनिर्द्धारितविशेषमेकमाह न तु साधकतममित्यत आह। प्रकरणादिति। साधारणशब्दो हि प्रकरणाद्विशेषे वर्तते तद्यथा शिबिकावाहनप्रक्रमे पुरुषमानयेति पुरुषशब्दो विष्टौ तद्वदिहापि प्रमात्रादिपरिहाराय प्रमाणस्यार्थवत्त्वाभिधानानियमप्रक्रम इति प्रमात्रादिभ्यः प्रमाणस्य विशेषो वाच्यस्तत्रैवान्यतमशब्दो वर्तते। यद्यप्यर्थप्रतिपत्त्यव्यभिचारद्वारेण प्रमाणस्याव्यभिचारो गम्यते दृष्टे विषये, तथाऽप्यदृष्टविषये न तज्जनितप्रतिपत्त्यव्यभिचारेणाव्यभिचारः शब्दस्य प्रमाणस्य शक्यो विज्ञातुं प्रतीत्यव्यभिचारस्य प्रमाणाव्यभिचारग्रहणमन्तरेणाशक्यज्ञानत्वात्। तस्माद् दृष्टार्थस्य मन्त्रायुर्वेदस्य प्रवृत्तिसामर्थ्यावधृतार्थाव्यभिचारस्य सामान्यादाप्तप्रणीतत्वादाग्निहोत्रादिवाक्यानां प्रमाणानामव्यभिचारग्रहणपुरस्सरमेव त्रिवर्गस्याव्यभिचारग्रहणं न पुनरत्र त्रिवर्गाव्यभिचारः शक्यो ऽन्यतः परिच्छेत्तुम्। अदृष्टार्थाविषयस्य च चतुर्वर्गस्येहार्थवत्त्वेन प्रयोजनं दृष्टार्थे संदेहादपि व्यवहारासिद्धेः। तदिदं चतुर्वर्गे प्रमाणस्य प्राधान्यमिति।

चतुर्वर्गविभागपरे भाष्ये प्रमाता प्रथमं दर्शितः। तत्रास्य लक्ष-

णमाह। प्रमाता स्वतन्त्र इति(८-२३)। स्वातन्त्र्यं पृच्छति। किं पुनः स्वातन्त्र्यं यस्याभिसम्बन्धात् स्वतन्त्र इति। तत्र भाष्यकृता प्रमातृत्वोपलक्षितो न लक्षितः न खल्वीप्साजिहासयोर्वा प्रवृत्तौ वा स्वातन्त्र्यं प्रमातृत्वमपि तु प्रमायाम्, ईप्सादिस्वातन्त्र्येण तु तदुत्तरभाविना प्रमायां स्वातन्त्र्यं पूर्वकालभाव्युपलक्षितम्। तेन तच्चारितमनुवर्तमानो वार्तिककृदुपलक्षणान्तरं कृत्वोत्तरकालभाव्याह। **कारकफलोपभोक्तृत्वं** न हि सर्वः कर्त्ता समस्तकारकजन्यसुखादि वौदनादि वा भुङ्क्ते ऋत्विक्पाचकादिषु स व्यभिचारात्। कारकस्य तु सतः कर्तृत्वोत्तरकालभाविनी फलभोक्तृता कर्तृत्वनान्तरीयकतया तदुपलक्षयति। यजमानस्य राज्ञश्च प्रैषादिना तत्तद्व्यापारकर्तृत्वात्। यथाऽऽहुरत्रभवन्तः। "तदभिसंधिपूर्वकं प्रेषणमध्येषणं वा युक्तं तत्सर्वं पच्यर्थं" इति(१)। स्वातन्त्र्यलक्षणमाह। **तत्समवायो वा।** (८-२४) कारकाभिधानेन सन्निधापितां क्रियां तदिति सर्वनाम्ना परामृशति। यस्य हि व्यापारं प्राधान्येन धातुराख्यातप्रत्ययो वाऽभिधत्ते स स्वतन्त्रः कर्त्ता। तथा हि विक्लिद्यन्तीत्यत्र तन्दुलादयः कर्त्तारः पचतीत्यत्र देवदत्तादयः। तत्कस्य हेतोः एकत्र तन्दुलादेर्व्यापार उक्तो ऽपरत्र देवदत्तादेरिति। प्राधान्येन चाशेषकारकानिर्वर्त्यत्वं प्रधानक्रियाया इति। अवान्तरे व्यापारभेदे ऽपि प्रधानक्रियोद्देशेन समस्तकारकप्रवृत्तेरिति। पुरुष इति प्रकृतक्रियापेक्षं, प्रमायाः पुरुषाश्रयत्वादिति। लक्षणान्तरमाह। **तत्प्रयोक्तृत्वमितराप्रयोज्यता वा** तस्य चेतनस्य सर्वकारकाणि प्रति प्रयोक्तृत्वं तैश्च कारकैरप्रयोज्यता वा। अचेतनस्य तु भाक्तं कर्तृत्वं न स्वाभाविक-

(१) महाभाष्ये अ. ३ पा. १ सू. २६।

मिति भावः।

परिसमाप्तिपदार्थं व्याचष्टे। तत्त्वपरिसमाप्तिरिति। तत्त्वं हि प्रमाणव्याप्यत्वं प्रमाणव्यापाराविषयत्वं तच्च हानोपादानोपेक्षाभिः पर्यवस्यति, पर्यवसानं समाप्तिः। विनियोज्यतेति वक्तव्ये योग्यताग्रहणमीप्सिते ऽपि दृष्टे कुतश्चित्प्रतिबन्धात् पुरुषेणानुपात्ते मा भूत्तत्त्वापरिसमाप्तिरिति। यद्यपि हि तत्पुरुषेणानुपात्तं तथा ऽप्युपादानयोग्यताप्रदर्शनादस्ति, तत्त्वपरिसमाप्तिरिति। तत्प्रतिषेधश्चेत्यत्र तच्छब्देन हानोपादानलक्षणं विनियोगं परामृशति।

किं पुनस्तत्त्वमित्यादि भाष्यं व्याचिख्यासुस्त्वप्रत्ययप्रकृतेस्तदोऽर्थं पृच्छति। किं पुनरिति। उत्तरं सदसती इति। प्रश्नं विभजते। तस्य भावस्तत्त्वमिति। उत्तरं विभजते। सदसती तत्। अथ कस्मात्प्रकृतिपुरुषौ (१)वा पञ्चस्कन्धा(२) वा परं ब्रह्माद्वैतं वा(३)। जीवाजीवास्रवादयो वा सप्त(४)। पृथिव्यापस्तेजो वायुरिति चत्वारि भूतानी(५)त्यादीनि न तदो वाच्यानि भवन्तीत्यत आह। प्रमाणविषयत्वेनाधिकारात्। सूत्रभाष्यवाक्यतद्विवरणेषु प्रमाणं प्रमाणविषयश्चाधिकृतम्। न च सांख्यादिसिद्धान्तभेदानुपातिनो ऽर्थाः प्रमाणविषयाः। यथा चैतत्तथा तथा तत्रैव निवेदयिष्यते। उपसंहरति। तस्मादिति।

प्रकृत्यर्थं व्याख्याय प्रत्ययार्थं व्याचष्टे। तद्भाव इति। (९–१०) सदसतोर्यथासंख्यं विधायकप्रमाणविषयता सतो भावः। तत्प्रतिषेधश्चासतो भावः। सदिति विधायकप्रमाण-

---

(१) सांख्यमतम्। (२) बौद्धमतम्। (३) वेदान्तमतम्।
(४) आर्हतमतम्। (५) चार्वाकमतम्।

विषयतां परामृशति । तत्प्रतिषेधेन च प्रतिषेधकं प्रमाणमुपस्थापितम् । तेन प्रतिषेधकप्रमाणविषयत्वमेव प्रतिषेध इत्यनेनोक्तं भवति । एतद्विभजते । तयोः खल्विति । शङ्कते । प्रमाणाविषयत्वादिति(९-१४) । सर्वसामर्थ्यविरहेण त्वसत्सतो व्यावर्त्तते । यदि चासदपि प्रमाणविषयः तर्हि नासमर्थं तथा च सदसतोरभेद इत्यर्थः । निराकरोति । नानैकान्त्यात् । न वयमसामर्थ्येनासतो भेदमाचक्ष्महे येनैवमुपालभ्येमहीति भावः । शङ्कां विभजते । तत्र भवेदिति । निराकरणं विभजते । तच्च नेति । गवादि चेतनमचेतनं घटादीति । यदि सदसती समर्थे कुतस्तर्हि तयोर्भेद इत्यत आह । स्वतन्त्रेति । असदुपलब्धिरेव सदुपलब्धेरन्या ऽनुपलब्धिः । ननु संयोगविभागादिषु सत्स्वपि परतन्त्रोपलब्धिकारणत्वमस्ति तेषां संयुज्यमानवियुज्यमानाधारनिरूपणाधीनत्वादित्यत आह । प्रतिषेधमुखेन प्रतिपद्यते । प्रतीयते । सतां केषां चित्पारतन्त्र्ये ऽपि न निषेध्यनिषेधाधिकरणपारतन्त्र्यमित्यर्थः ।

संप्रति सदुपलम्भकस्य प्रमाणस्यासदुपलम्भकत्वं प्रतिपादयिष्यता भाष्यकारेण प्रदीपो दृष्टान्त उपन्यस्तः स तु साध्यसमः तस्यापि प्रमाणसामग्रीनिवेशादिति शङ्कमानो ऽत्यन्तलोकप्रसिद्धतया ऽस्य दृष्टान्तत्वं समर्थयति । प्रदीपवदिति । गोपालाङ्गना अपि हि किमत्रास्ति स्तेनो ऽस्मद्धनं वा अपवरके न वेति संदिहानाः प्रदीपमुपादाय समन्तादवलोक्यापवरकमस्तीहास्मद्धनं नास्ति स्तेन इति सममेव निश्चिन्वन्ति न तु स्तेनाभावनिश्चयायोपायान्तरमुपाददते तेनागोपालमा च पण्डितरूपेभ्यः सिद्धः प्रदीपो दृष्टान्तः तदिदमुक्तम् । (१)न ह्यस-

(१) न ह्येतत्प्रतिपत्ताविति पूर्वं मुद्रिते पु० पाठः ।

ऽप्रतिपत्तावुपायान्तरमास्थीयते लोकेन । [illegible] हेतु-
माह । दीपेन दृश्यमाने हि घटादिके ऽर्थे [illegible] नान्य-
[illegible]जातीयं तुल्योपलम्भयोग्यं दृश्यान्तरमस्ति । नीलपीतौ
हि परस्पराभाववन्तौ तेन नीलनिषेधे नावश्यं पीतविधिः ।
भावाभावौ तु परस्पराभावात्मानौ नो खलु [illegible] नाम
कश्चिदन्यो भावद्वयान्नापि भावो अन्यो ऽभावात् । तेन समान-
जातीयं दृश्यान्तरं निषेधत् दृश्यान्तरमात्मेव विधत्ते प्रदीपः ।
तदेवं प्रदी[illegible] प्रतिपत्तुः प्रतीतिक्रममनुकृत्वा परीक्षकाणामु-
[illegible] यद्यभविष्यदिति (९–२३) । यदि कश्चि-
दाशङ्केत दृश्यतामभावः प्रदीपे भावो ऽपि भविष्यतीति तत्रैव
परीक्षकाणां तर्क उपतिष्ठते । यद्यभविष्यदिति । तदेवं लौ-
किकपरीक्षकसंमतमुदाहृत्य दार्ष्टान्तिके योजयति । एवं प्रमा-
णेनापि । इन्द्रियादिना । सति प्रमीयमाण इति । पूर्ववद्व्या-
ख्येयम् । उपसंहरति । तदेवमिति(१०–२) सर्वं चैतदुपपादयि-
ष्यते । ननु यदि सदसती [illegible] कस्मात्सद्भेदा इवासद्भेदा
अपि सूत्रकृता नोच्यन्त इत्यत आह तत्र तेषु [illegible] मध्ये
[illegible]न्येण असद्भेदा न प्रकाशन्ते इति नोच्यन्ते ।
निषेध्यनिषेधाधिकरणाधीननिरूपणत्वादसद्भेदानां भावभेदतन्त्रं
[illegible] भावभेदकथनेनैव अभावभेदा अपि गम्यन्त इति
नोक्ता इत्यर्थः । अथ वा कथिता एव येषां तत्त्वज्ञानं निःश्रेय-
सोपयोगि, ये तु न तथा न तेषां प्रपञ्चः अनुपयुक्तभावप्रपञ्च इव
वक्तव्य इत्याह । चतुर्वर्गानन्तर्भावाद्वा भावप्रपञ्चवदभा-
वप्रपञ्च इति । निःश्रेयसस्यानुपयोगिनि भावप्रपञ्चे यथा चतु-
र्वर्गानन्तर्भावः एवमभावप्रपञ्चे ऽपीति । अथ निःश्रेयसोपयो-
गाभावः कुतो ऽवगन्तव्य इत्यत आह । आप्तोपदेशादेवा-

अत्र ऽपि द्विष्टो भवन्तीति । द्विविधं प्रमाणं भावो ऽभावश्च यथा कारणाभावेन कार्याभावज्ञानं यतो [illegible] । प्रमेयेषु अपवर्ग एव मूर्द्धाभिषिक्तः । एवं प्रयोजनादिष्वपीति तत्र तत्रोहनीयमिति । उपसंहरति । अलमिति ।

तदेवं तात्पर्यं व्याख्याय अवयवार्थं व्याख्यातुं भाष्यं पठति । सन्ति खल्वु षोडशधा व्यूढमुपदेक्ष्यते [भा०—२—१४] इति । अत्र प्रथमे कल्पे चशब्दो ऽवधारणे, खलुशब्दः स्पष्टावधारणे, सद्धि षोडशधा व्यूढमुपदेक्ष्यते नासत्तस्य सद्धीनप्रकाशत्वादिति । द्वितीये तु कल्पे पारमार्थिके चः समुच्चये, खलुरवधारणे, सति षोडशधैवोपदेक्ष्यमाणे ऽसदप्युपदेक्ष्यत इत्यर्थः । प्रकृतिं व्याचष्टे व्यूढ इति ।

सूत्रस्य समपञ्चं तात्पर्यं व्याख्याय अवयवार्थं व्याचिख्यासुना भाष्यकारेण तासां खल्वासां सद्विधानामिति भाष्येण सूत्रमवतार्य पठितं तस्य वार्तिककृत्तात्पर्यमाह त एते सद्भेदा इति सूत्रम् । त एते प्रमाणादयः सद्भेदा निःश्रेयसोपयोगिनो न [illegible], तस्मात्सन्तः प्रमाणादयः षोडशधा कथिताः परीक्षिताश्च न शङ्काङ्कुरादयः सन्तो ऽपि निःश्रेयसानुपयोगादिति भावः । द्वन्द्व [illegible] । सर्वपदेति (१०—१३) । द्वन्द्वपरिग्रहे तात्पर्यमन्वयव्यतिरेकाभ्यामादर्शयति । सर्वं एव इति । [illegible] षष्ठीसमासपरिग्रहे निग्रहस्थानस्यान्त्यपदार्थस्य प्राधान्ये विवक्षितार्थहानिप्रसङ्ग इत्यर्थः । निर्देशे यथावचनं विग्रहः इत्यस्य भाष्यस्य तात्पर्यमाह । यथावचनमिति (१०—१४) । अन्योन्यनिरपेक्षाणां प्रत्येकं प्रमाहेतुभावः प्रमाणानामिति हि बहुवचनप्रयोजनम् । प्रमेयेषु तु यद्यपि प्रमेयता वास्तवी प्रत्येकमस्ति

तथा ऽप्यपवर्गहेतुभावेन प्रमेयता समुदाये समाप्यते न तु प्रत्येकम् आत्मादीनामन्यतमस्याप्यतत्त्वज्ञाने संसारानिवृत्तेरिति हि निर्देशे वचनभेदस्य प्रयोजनं तदेव चोद्देशे ऽपि तयोरेकवाक्यत्वादिति भावः । प्रमाणादीनामिति विभक्त्यर्थव्याख्यानपरं भाष्यं पठित्वा पृच्छति। कः पुनरिति । उत्तरं कारकाणामिति। तद्विभजते। यत्रेति। कारकार्थः प्रधानक्रिया, यदुद्देशेन सर्वकारकप्रवृत्तिः। कारकग्रहणेन च तन्नान्तरीयकतया प्रधानक्रिया ऽप्यानीतेति विवरणे सा ऽपि दर्शिता। यद्यपि स्वस्वामिभावादावपि संबन्धे ऽन्यगतक्रियाकारकसंबन्धो ऽस्ति संबन्धमात्रस्य क्रियागर्भत्वान्नान्तरीयकत्वाच्च कारकस्य, तथा ऽप्यसौ न विवक्ष्यते संबन्धमात्रमेव तु विवक्ष्यत इत्यर्थः।

अत्र चोदयति। तत्त्वस्येति। षष्ठी चानर्थिका अव्यतिरेके तदनुपपत्तेरित्यपि द्रष्टव्यम्।

तत्रानियमवाद्येकदेशी परिहरति। नोभयथा ऽपीति। भावस्य भवित्रधीननिरूपणत्वाद् भावनिरूपणमेव भवितृनिरूपणमाक्षिपति। अभेदे ऽपीति। इषुस्थित्या यथा तद्भावप्रतिषेधयोर्भावो धर्मो गतिः। तस्य प्रतिषेधः स्थितिः तिष्ठतेर्गतिनिवृत्त्यर्थत्वात्। एवमत्रापि न प्रमाणप्रमेयादिमात्रमुच्यते तत्त्वग्रहणेनापि त्वर्थान्तरं तेष्वेव यत्समारोपितं रूपमन्यथात्वमिति यावत् तत्प्रतिषिध्यते। गतिमदिति भावप्रधानो निर्देशः यथा द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने इति द्वित्वैकत्वयोरिति, संख्येयविवक्षायां द्व्येकेष्विति स्यात्। तेन गतिमत्त्वमर्थान्तरमिषोर्न भवति। इत्यस्मिन्नर्थे इषोः स्थितिरिति वाक्यं प्रसज्यत इत्यर्थः।

तदेतदेकदेशिमतमर्थान्तरत्वनियमवादी दूषयति। तन्नेति। प्रमाणादिभ्यो ऽनर्थान्तरस्य तत्त्वस्य इषोरनर्थान्तरस्य प्रवृत्त्य-

तथा ऽप्यपवर्गहेतुभावेन प्रमेयता समुदाये समाप्यते न तु प्रत्येकम् आत्मादीनामन्यतमस्याप्यतत्त्वज्ञाने संसारानिवृत्तेरिति हि निर्देशे वचनभेदस्य प्रयोजनं तदेव चोद्देशे ऽपि तयोरेकवाक्यत्वादिति भावः । प्रमाणादीनामिति विभक्त्यर्थव्याख्यानपरं भाष्यं पठित्वा पृच्छति। कः पुनरिति । उत्तरं कारकाणामिति । तद्विभजते । यत्रेति । कारकार्थः प्रधानक्रिया, यदुद्देशेन सर्वकारकप्रवृत्तिः । कारकग्रहणेन च तन्नान्तरीयकतया प्रधानक्रिया ऽप्यानीतेति विवरणे सा ऽपि दर्शिता । यद्यपि स्वस्वामिभावादावपि संबन्धे ऽन्यगतक्रियाकारकसंबन्धो ऽस्ति संबन्धमात्रस्य क्रियागर्भत्वान्नान्तरीयकत्वाच्च कारकस्य, तथा ऽप्यसौ न विवक्ष्यते संबन्धमात्रमेव तु विवक्ष्यत इत्यर्थः ।

अत्र चोदयति । तत्त्वस्येति । षष्ठी चानर्थिका अव्यतिरेके तदनुपपत्तेरित्यपि द्रष्टव्यम् ।

तत्रानियमवाद्येकदेशी परिहरति । नोभयथा ऽपीति । भावस्य भवित्रधीननिरूपणत्वाद् भावनिरूपणमेव भवितृनिरूपणमाक्षिपति । अभेदे ऽपीति । इषुस्थित्या यथा तद्भावप्रतिषेधयोर्भावो धर्मो गतिः । तस्य प्रतिषेधः स्थितिः तिष्ठतेर्गतिनिवृत्त्यर्थत्वात् । एवमत्रापि न प्रमाणप्रमेयादिमात्रमुच्यते तत्त्वग्रहणेनापि त्वर्थान्तरं तेष्वेव यत्समारोपितं रूपमन्यथात्वमिति यावत् तत्प्रतिषिध्यते । गतिमादिति भावप्रधानो निर्देशः यथा द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने इति द्वित्वैकत्वयोरिति, संख्येयविवक्षायां द्व्येकेष्विति स्यात् । तेन गतिमत्त्वमर्थान्तरमिषोर्न भवति । इत्यस्मिन्नर्थे इषोः स्थितिरिति वाक्यं प्रसज्यत इत्यर्थः ।

तदेतदेकदेशिमतमर्थान्तरत्वनियमवादी दूषयति । तन्नेति । प्रमाणादिभ्यो ऽनर्थान्तरस्य तत्त्वस्य इषोरनर्थान्तरस्य प्रवृत्त्य-

भावस्य चासिद्धेः । यथा च भावातिरिक्तो ऽभावस्तथा क्षणभङ्गभङ्गाधिकारे निवेदयिष्यते । प्रमाणाद्यतिरिक्तं च तत्त्वमनन्तरमेव दर्शयिष्यति इति ।

तत्त्वस्य ज्ञानमित्यादि भाष्यं व्याचष्टे । तत्त्वं ज्ञायमानमिति । उभयं पृच्छति । किं पुनरिति । तत्त्वप्रश्नस्योत्तरम् तत्त्वमिति । निमित्तत्वं शक्तिः प्रमाणादीनां, सा च द्वयी स्वरूपलक्षणा सहकारिसाकल्यलक्षणा च । अतीन्द्रियस्य सामर्थ्यस्य नैयायिकैरनभ्युपेतत्वात् । शक्तेश्च भावत्वेन भवितृनिरूपणाधीननिरूपणत्वाद् भवितुरपि निरूपणं भवतीत्युक्तम् ।

अभिमतं निःश्रेयसं ग्रहीतुं निःश्रेयसद्वैविध्यमाह । निःश्रेयसं पुनरिति (११–११) । तत्रादृष्टं निःश्रेयसं ग्रहीतुं दृष्टमतिप्रसङ्गापादनेन दूषयति । एवं च कृत्वेति । सूत्रकाराभिमतं निःश्रेयसमाह । परं त्विति । एतदुक्तं भवति । यद्यपि निःश्रेयसपदमभिमतमात्रवाचि प्रमाणादितत्त्वज्ञानस्य दृष्टमपि निःश्रेयसं भवतीति तस्यैव ततः साक्षादुत्पत्तेः । तथा ऽप्यात्मादिवाचकप्रमेयपदसमभिव्याहाराददृष्टमेव निःश्रेयसमभिप्रेतं सूत्रकारस्य तत्र च प्रमाणादितत्त्वज्ञानस्यापि पारंपर्य्येण हेतुभावो ऽस्त्येवेति । चोदयति दृष्टमिति । दृष्टे दर्शनमेव प्रमाणम् । अदृष्टन्तु निःश्रेयसमप्रामाणिकं दर्शनाभावादित्यर्थः । परिहरति न नास्ति अर्थस्य तथाभावात् । अर्थ आत्मादिस्तस्य आगमानुमानसहकारिणा कारणाभावेन कार्य्याभावानुमानमेवात्रार्थे प्रमाणमिति भावः । ये तु वैयात्यान्मन्येरन् न पदार्थतत्त्वज्ञानमात्रमेव परनिःश्रेयसहेतुरिति । यथा ऽऽहुः—"एको भावस्तत्त्वतो येन दृष्टःसर्वे भावास्तत्त्वतस्तेन दृष्टा" इति तान् प्रत्याह । यदि पुनरिति । न हि भावानां तत्त्वमन्यत् प्रत्यक्षविषयीकृताद्रूपादिति

भावः। मोक्षमाणा इति। सनि मुचो ऽकर्मकस्य गुणो वेति गुणाभ्यासलोपौ। न केवलं वस्तुवृत्तिः सूत्रकारस्यापि संमतमेतदित्याह। पृथगुपदेशाच्च। प्रमेयस्य प्रमाणादिभ्यः। यदि च यत्किञ्चित्प्रमेयतत्त्वपरिज्ञानान्निःश्रेयसस्य परस्य प्राप्तिः किमर्थमात्मादिसूत्रेण द्वादशैव प्रमेयाणि नाधिकानि न न्यूनानि चेत्यवधार्य्यते सूत्रकारेण, तस्मात्तदेतत्साक्षादुपयोगि निःश्रेयसे, न पदार्थमात्रमित्याह प्रमेयावधारणार्थायां चोत्तरसूत्रप्रक्रियायामकुशलः सूत्रकारः स्यात्। कुतः प्रमेयस्य विहितत्वाद् आद्येन सूत्रेणेति। तस्माद्युपपत्तिर्यदि च सूत्रकाराभिमतमुभयथा प्रमेयतत्त्वपरिज्ञानं परस्य निःश्रेयसस्य हेतुः। तदनेनात्मादेरिति भाष्यं व्याख्यातम्।

अथ किं तत्त्वज्ञानस्यात्मादिविषयस्यादृष्ट एव को ऽपि सामर्थ्यातिशयो यतः परनिःश्रेयसोत्पादः, मैवं, किं तर्हि? दृष्टयैव द्वारेत्याह भाष्यकारः। तच्चैतदिति। (भा० ३-४)निःश्रेयसहेतुभावाभिधानस्य अनु पश्चात् उच्यते अनूद्यते तत्त्वज्ञानोत्पादे हि साक्षात्तद्विषयमिथ्याज्ञानादिनिवृत्तिक्रमेणापवर्गोत्पाद इति द्वितीयसूत्रेणानूद्यते, तदेतद्भाष्यं तच्चैतदित्याद्यधिगच्छतीत्यन्तमनूद्य व्याचष्टे। हेयमिति। मिथ्याज्ञानमात्मादिषु प्रमेयेषु अविद्या तन्मूलं तृष्णा, उपलक्षणं चैतत् द्वेषोऽपि द्रष्टव्यः। तन्मूलौ च धर्माधर्मौ तदेतद्धेयम्, हानं—तत्त्वज्ञानं हीयते ह्यनेन तत्सर्वं तस्य प्रमाणस्योपायः शास्त्रमधिगन्तव्यो मोक्षः। एवमवयवान्विभज्य तात्पर्यमाह। एतानीति। एतानि चत्वार्यर्थपदानि पुरुषार्थस्थानानि न केवलं हेयाधिगन्तव्यभेदेन द्वादशविधं प्रमेयं दर्शयतः तद्विषयतत्त्वज्ञानाय च सोपकरणन्यायाभिधानप्रमाणव्युत्पादकं शास्त्रं प्रणयतः सूत्रकारस्य सम्मतं अपि तु सर्वेषामेवाध्यात्मवि-

दामाचार्याणामिति भाष्यतात्पर्यमित्यर्थः ।

तत्र संशयादीनां पृथग्वचनमनर्थकमित्यादि चोद्यभाष्यं व्याचष्टे–**संशयाद्यग्रहणमिति** । सत्यमिति परिहारभाष्यं व्याचष्टे । **न विद्येति** । चोद्यं विवृणोति– **संशयादय** इति । परिहारं विवृणोति **न विद्येति** । प्रस्थानं व्यापारः । **तेषां पृथग्वचनमित्यादि** भाष्यं व्याचष्टे **तस्याः संशयादीति** । न च वाच्यमस्तु विद्यात्रयमेव कृतमान्वीक्षिक्या विद्ययेति, एतस्या एव समस्तविद्यावदातीकरणहेतुत्वात् । यथा वक्ष्यति 'प्रदीपः सर्वविद्याना'मिति । **स चायं किंस्विदिति वस्तुविमर्शमात्रं अनवधारणज्ञानं संशय** इति भाष्यं तद्व्याचष्टे । तत्र तेषु संशयादिषु **संशयस्तावदिति** । ज्ञानमवधारणं प्रत्ययश्चेति पर्याय इति मन्वानश्चोदयति **अनवधारणात्मक** इति । न ज्ञानमात्र(१) पर्यायोऽवधारणशब्दोऽपि तु तद्विशेषनिश्चयवचनः किं स्विदिति दोलायमानस्योभयकोटिस्पृशः प्रत्ययस्यार्थेऽनवधारणात्मकस्यापि प्रत्यात्ममानसेन प्रत्यक्षेणावधार्यमाणत्वादिति–परिहरति । **न व्याघात इति** (१२–१८) । **त तस्मादुभयमिति** । तत्र नानुपलब्धे इत्यादिभाष्यमवतारयितुं पृच्छति । **स कथं न्यायस्येति** । यदि न्यायस्याङ्गं संशयो भवेत्सोऽपि व्युत्पाद्येतेति भावः । **उत्तरं यस्मादिति** । एतदाक्षिपति । उपलब्ध इति । पञ्चरूपश्चतूरूपो वा हेतुर्न्यायः । प्रतिज्ञाद्यवयवसमूहो वा न्यायः नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थसिद्धिरनेनेति । तस्याश्रयो विषय उपलब्ध

---

(१) 'निःश्रेयस हेतुभावाभिधानस्ये'त्यारभ्य 'न ज्ञानमात्र'इत्येतावत्पर्यन्तः पाठः ए. सोसाइटी पुस्तके समुपलब्ध आवश्यकश्चेति निवेशितः ।

उच्यमानो निर्णीत एव वक्तव्यः । संदिग्धे हि तस्मिन् हेतुः संदिग्धाश्रयतया ऽसिद्धः स्यात् । यथेह नगनिकुंजे मयूरः केकायितापातादिति । तदापातसंदेहे, अतो ऽयमनिर्णीतश्चेन्नोपलब्धः ततश्चोपलब्धश्च न निर्णीतश्चेति व्याहतमित्यर्थः । परिहरति । **नास्ति व्याघात इति** । सामान्यतः पर्वतमात्रमुपलब्धं निर्णीतं तद्विशेषस्तु वह्निमत्त्वादिरनिर्णीत इति । पुनश्चोदयति । **एवमपीति** । उपलब्धोऽनिर्णीत इति हि सामानाधिकरण्यात्समानविषयत्वं दर्शयति तथा च व्याघातः । सामान्यविशेषयोर्भेदेन तु व्याघातं परिहरन सामानाधिकरण्यं न समर्थयस इति भावः । परिहरति । **यथा तथेति व्यपदेशादिति** । सामान्यविशेषयोः समानाधिकरण्यात् । य एव सामान्यतो निर्णीतः । स एव विशेषतो ऽनिर्णीतो ऽपि सम्भवतीति न व्याघात इत्यर्थः । **एवमर्थम्**, न्यायप्रवृत्त्यर्थमसंन्दिग्धे न्यायप्रवृत्तेरनुपपत्तेः । न हि प्रत्यक्षेण करिणि दृष्टे ऽपि चीत्कारेण तमनुमिन्वते प्रेक्षावन्त इति ।

प्रयोजनस्वरूपप्रतिपादनपूर्वकं प्रयोजनपदोपादानप्रयोजनप्रदर्शनार्थं भाष्यमनुभाषते । **अथ प्रयोजनं** (१३–४) । व्याख्यातुं पृच्छति । **किं पुनरिति** । **उत्तरं येनेति** । स्फुटतरमेवैतदित्यर्थः । पुनः पृच्छति । **केनेति** । एकदेशिमतेनोत्तरमाह । **धर्म्मेति** । तत्र काम इतीच्छामात्रं वोच्यते कामिनीविषयो वा राग इति, पूर्वस्मिन् कल्पे काम इत्येवास्तु कृतं धर्म्मादिभिः सर्वेषामेव काम्यत्वात्, उत्तरस्मिन्नव्याप्तिः सरकमृगयादीनां काम्यानामसंग्रहात् । धर्ममोक्षयोरपि नास्तिकान् प्रत्यप्रवर्त्तकत्वात्तस्मादयुक्तमेतदिति मन्वान आह । **वयं तु पश्याम इति** । (१३–७) सुखस्याप्त्या दुःखस्य हान्या विषयेण विषयिणं प्रत्ययमुपलक्षयति । असत्योरकारणत्वा-

स्मरयोर्वा अनर्थकत्वात्प्रवृत्तेरिति । तथाऽपि सुखदुःखाभिहान्योरेव कर्तुः प्रवृत्तिप्रसङ्गो न तत्साधने, न ह्यन्यद्विजानाति इच्छति च करोति चान्यदिति घटते अतिप्रसङ्गात् । न च फलं पुरुषप्रवृत्तिगोचरः । तत्साधनं तु तद्गोचरः । तत्साधनत्वाविज्ञानात् तत्साधन एव प्रवर्त्तते तन्नातिप्रसङ्ग इति चेद् ? हन्त तर्हि तत्साधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तयति न फलज्ञानं, ज्ञानेच्छाप्रवृत्तीनां कार्यकारणभूतानां सामानाधिकरण्येन संप्रतिपत्तेरित्यभिप्रायेणाह । **सुखदुःखसाधनभावात्तु सर्वेऽर्थाश्चेतनं प्रयोजयन्तीति** । (१४-१२) । तुशब्दः फलाद्व्यवच्छिनत्ति । अत्रापि विषयेण प्रत्ययमुपलक्षयति ।

एतदुक्तं भवति । तोयमुपलभ्य तज्जातीयस्यापेक्षितसाधनतां दृष्टचरीमनुस्मरति । अथ तज्जातीयतया लिङ्गेन दृश्यमानस्यापेक्षितसाधनभावमनुमिमीते । अनुमाय च पिपासुः प्रवर्त्तते । तेनोपायताज्ञानस्य साक्षात्पुरुषप्रवृत्तिहेतुत्वम् । फलज्ञानस्य त्वीप्सिततमस्योद्देश्यतयेति सर्वं सुन्दरम् । **तदाश्रयश्च न्यायः प्रवर्त्तत** इति भाष्यं व्याचष्टे **तदिदं प्रयोजनं न्यायस्येति** (१३-८) । आक्षिपति । **क** इति । समाधत्ते । **उपकारकत्वादिति** । यथा राजाश्रितः पण्डित इति । उपकारकत्वमेव दर्शयति । **तन्मूलत्वादिति** । विधिः प्रवृत्तिः । न जातु निष्प्रयोजने काकदन्तादावारभन्ते परीक्षां प्रेक्षावन्त इत्यर्थः । आक्षिपति । **का पुनरिति** । न्यायाश्रयत्वं प्रयोजनस्य प्रतिज्ञाय परीक्षाश्रयत्वसमर्थनमसंगतमिति भावः । उत्तरम् । **न्यायः** । तस्मान्नासंगतम् इत्यर्थः । नन्वेवमपि नीयते प्राप्यते विवक्षितार्थसिद्धिरनेनेति व्युत्पत्त्या प्रत्यक्षादि प्रत्येकं न्यायः । न चैतत्प्रत्येकं प्रयोजनमाश्रयते । अजिहासितानुपादित्सिताना-

मप्याजिज्ञासितानामर्थानां प्रत्यक्षादिगोचरत्वदर्शनादित्याक्षिपति। कः पुनरयं न्यायः। समाधत्ते। प्रमाणैरिति। प्रत्यक्षादिप्रमाणमूलाः प्रतिज्ञादयः पञ्चावयवाः प्रमाणानि तैरर्थस्य लिङ्गस्य परीक्षा परीक्षणम्। परीक्षितं तु लिङ्गं पञ्चावयवोपपन्नमनुमेयप्रत्ययफलं भावयत्येव। न त्वनुमेयार्थपरीक्षा। तस्य संदिग्धत्वेऽपि स्वरूपेण परीक्षानास्पदत्वादिति। नन्ववयवैश्चेदर्थपरीक्षणं न तर्हि प्रमाणैः कार्य्यकारणयोरभेदाभावादित्यत आह। किमुक्तं भवतीति। न साक्षात्प्रतिज्ञादयो ऽवयवा अर्थपरीक्षायामुपयुज्यन्ते। अपि तु स्वकारणतत्प्रमाणसूचनेन। तस्मात्प्रमाणानामवान्तरव्यापारः प्रतिज्ञादय इत्युपपन्नं प्रमाणैरर्थपरीक्षणं तदिदमुक्तं समस्तप्रमाणव्यापारादिति। इति तस्मान्नैकैकं प्रमाणमिति। समस्तप्रमाणोपकरणत्वादेव चास्य परमत्वमित्याह। सोऽयमिति (१४—१९)

पञ्चावयवोपपन्नतया च प्रत्यक्षागमाश्रितत्वं न तद्विरोध इति। तत्प्रदर्शनार्थं भाष्यमनुभाष्य तात्पर्य्यं व्याचष्टे। प्रत्यक्षागमेति। (१३–१९) कथं पुनरनेन भाष्येण एतदुच्यत इत्यत आह। यदिह्य(१)नुमानेति। यत्पुनरनुमानमित्यादि भाष्यं व्याचष्टे। यत्र पुनरिति। यत्र विरोधस्तत्र प्रमाणमूलानामवयवानां प्रतिज्ञादीनामितरेतरप्रतिसंधानमेकवाक्यता नास्ति। प्रमाणविरोधेन योग्यताविरहिणां तत्पदार्थानां पारमार्थिकान्वयाभावादिति। तीर्थे दर्शनं तस्य प्रतिरूपकः अदर्शनमेव दर्शनं प्रतिरूपयति दर्शनमिव दर्शयतीति यावत्। स खलु तादृशः पञ्चावयवप्रयोगो लाभपूजाख्यातिकामैः पण्डितव्यञ्जनैरुपवर्ण्यमानः न प्रत्ययाय प्रागेव त्वपवर्गायेत्यर्थः।

---

(१) यदिहानुमानेति पु० पा०

तदेवं समुदायतो भाष्यं व्याख्यायावयवविभागाय पठति । यत्पुनरनुमानमिति । प्रत्यक्षविरोधोदाहरणमाह । अनुष्णोऽग्निरवयवी कृतकत्वाद् घटवद् इति । अत्र चोदयति । कः पुनरिति(१३।२२) इदमत्राकूतम् । रूपत्रयसंपन्नमेतत्कृतकत्वं न वा । न चेत्तत एव तर्हि तदनुमानाभासतामेति कृतं प्रत्यक्षविरोधेन । अथान्वयव्यतिरेकपक्षधर्म्मतासंपन्नमपि बाधितविषयतयैतदप्रमाणम् । तदयुक्तम् । रूपत्रयसंपत्त्या खल्वेतत् स्वसाध्येनाविनाभूतं भवति । न च बाधाविनाभावयोः सह संभवः । बाधायामपक्षधर्म्मो भवेत् । अनैकान्तिकश्च हेतुः । जिज्ञासितधर्म्मणो धर्म्मिणः प्रक्ष्यमाणत्वेन पक्षत्वं न पुनः प्रत्यक्षावधृतसाध्यधर्म्मविरुद्धस्य । तस्याजिज्ञासितत्वेनापक्षतया तद्धर्मस्याऽपक्षधर्मत्वं । न चैकान्तिकम् । साध्यधर्मिण्येव प्रत्यक्षोपस्थापितसाध्यधर्म्मविरुद्धधर्म्मवति दर्शनेन व्यभिचारात् । न च सपक्षासपक्षावेवान्वयव्यतिरेकगम्याविनाभावदर्शनविषयौ न पक्ष इति साम्प्रतम् । यदि हि पक्षं विहाय बहिरेव सपक्षासपक्षयोरविनाभावो गम्येत तदा बहिर्व्याप्तिमात्रबलेन पक्षधर्म्मोऽपि हेतुर्न्न पक्षे साध्यं साधयेत् । असिद्धा हि तत्र स्वसाध्येन व्याप्तिः । तदेतत्पण्डकमुद्वाह्य मुग्धायाः पुत्रप्रार्थनमिव । तस्मादन्तर्बहिर्वा सर्वोपसंहारेणाविनाभावोऽवगन्तव्यः । एवं च सिद्धः पक्षेऽपि व्यभिचारः साधनधर्म्मस्यैत्यनैकान्तिकत्वम् । तथा च रूपत्रयसंपन्नो हेतुर्बाधितविषयश्चेत्यसंभवः । तस्मात्सुष्ठूक्तं कः पुनरस्यानुमानस्य रूपत्रयसंपन्नस्य विरोधः । न ह्यस्ति संभवो रूपत्रयसंपन्नं विरुद्धं चेत्यर्थः ।

तत्र समाधिमाह । अनुमानाविषये प्रयोगः । वक्ष्यते ह्यनुमानाधिकारे यथा ऽनौपाधिकः सम्बन्धो हेतुसाध्ययो-

रनुमानाङ्गं, न तु कार्यकारणभावादिरव्यापकत्वादति-प्रसङ्गाच्चेति। स चैवं प्रवर्त्तते यो यः कृतकः स सर्वोऽनुष्णो यथा घटादिरिति। न च वह्नेरिव धूमसंबन्धे आर्द्रेन्धनसंयोगः गुर्वन्तेवासिनोः साहचर्ये स्वाध्यायाध्ययनमुपाधिः कृतकत्वानुष्णत्वयोः संबन्धे उपलभ्यते। सो ऽयं शङ्कितः समारोपितो वा प्रयत्नेन पुनः पुनरन्विष्यमाणोऽनुपलभ्यमानस्तत्र तत्र घटादावुपाधिर्नास्तीति प्रत्यक्षेण यद्यभविष्यद् घटादिवदत्र व्यज्ञास्यत विज्ञानाभावान्नास्त्येवेति तर्कसहायेन निश्चीयते। सो ऽयं रूपेणेव रसस्य, श्वस्तनेनेव सवितुरुदयेनाद्यतनस्य तदुदयस्य, समुद्रवृद्धयेव चन्द्रोदयस्य समानकालस्य, कृतकत्वस्यानुष्णत्वेन स्वाभाविक औत्सर्गिकः संबन्धः सामान्येन यो यः कृतकः स सर्वोऽनुष्ण इत्यवधारितो, न तु निर्विभज्य तेजोवयविनि। न हि सर्वोपसंहारवती व्याप्तिरेकदेशविषया भवितुमर्हति। एकदेशविषयत्वे यत्रैव न दर्शिता तेनैवानैकान्तिकत्वमाशङ्क्येत। तथा च तत्र तत्रैकदेशे प्रत्येकं व्याप्तिप्रदर्शनमशक्यमानन्त्यात्। तस्मात्सर्वोपसंहारेणैव तदुपदर्शनम्। तदिह कृतकत्वमौत्सर्गिकसामान्यविषयव्याप्तिस्मरणसध्रीचीनं पक्षधर्म्मतावशाद्विशेषे तेजोऽवयविनि साधयितुमनुष्णतोन्मुखं यन्न साधयेत्तत्र किं प्रत्यक्षेणापहृतविषयत्वादाहो स्विदनैकान्तिकत्वात्। न तावदनैकान्तिकत्वं प्रागेव सामान्यतोऽनौपाधिकसंबन्धावधारणात्। तेजोऽवयविनि कृतकत्वस्य दर्शनादनैकान्तिकमपक्षधर्म्मो वा कृतकत्वमिति चेद् नानुमानेन सामान्यतोऽवधृतव्याप्तिनो तस्यानौष्ण्यसाधनात्। प्रत्यक्षेण तेजोऽवयविन औष्ण्यग्रहणेन तस्य कृतकत्वस्य हेतोर्वृत्तावुत्पन्नमपि व्याप्तिविज्ञानं बाध्यते, ततश्चानैकान्तिकत्वादप्रवृत्तिरनुमानस्येति चेत्। न।

अनुमानप्रवृत्तिविषयसाध्यधर्म्मिणि हेतोर्व्यभिचारानुद्भावनात् । अन्यथा तद्गतसाध्यधर्म्मसंदेहे तत्रोपलभ्यमानः साधनधर्म्मः संदिग्धव्यतिरेकित्वादनैकान्तिकः स्यात् । संदिग्धसाध्यधर्म्मे दृष्टान्त इव साधनधर्म्मः तथा चानुमानमात्रमुच्छिद्येत । प्रत्यक्षेण साध्यधर्म्मविपर्य्ययसाधनात् । तेजोऽवयविनो ऽनुष्णत्वेनासाध्यत्वम्, तथा चानैकान्तिकत्वमपक्षधर्म्मता चेति चेत् । तर्हि प्रत्यक्षेण साध्यविपर्य्ययसाधनं बाधनमित्यनर्थान्तरम् । तदिदमुक्तं यस्मिन् विषये तेजसो ऽनुष्णत्वे एतत्प्रयुक्तं* स प्रत्यक्षेणापहृत इति । (१३–२४) एवं चानुमाने दूषिते कृतमपक्षधर्म्मत्वव्यभिचाराभ्यां तदुपजीविभ्यामिति भावः ।

यत्पुनर्दिग्नागेन प्रत्यक्षविरुद्धमनुमानमुदाहृतं तदुपन्यस्यति । अपरे पुनरिति (१४।८) अश्रावणः शब्दः कृतकत्वाद् घटादिवदिति ब्रुवाणः शब्दस्वरूपमेवापलपति । न हि श्रवणेन्द्रियादन्यदस्ति शब्दग्रहणकारणम् । न चागृह्यमाणः शब्दस्तद्व्यवहारगोचरः तस्मादेवं वादिनो ऽभिप्रायव्याप्तमसत्त्वं शब्दस्य, तथा च प्रत्यक्षविरोध इति भावः ।

दूषयति। तैस्त्विति । (१४ । २) सविशेषणे हि विधिनिषेधौ विशेषणमुपसंक्रामत इत्युत्सर्गः क्व चित्पुनर्विशिष्टविधानमपि भवत्यगतित्वात् तद्यथा 'लोहितोष्णीषा ऋत्विजः प्रचरन्ति' 'सति विभवे न जीर्णमलवद्वासाः स्नातकः स्या' दिति । तद्वदिहापि अश्रावणः शब्दः इति श्रुतिवाक्ययोः सामर्थ्याच्छ्रावणत्वविशेषणोपसंक्रान्तो निषेधो न विशेष्येण शब्देन सह संबध्यते । नापि श्रावणत्वनिषेधादार्थः शब्दनिषेधो वाद्यभिप्रायव्याप्तः वचनार्थाविरोधिनोऽर्थस्यार्थगम्यत्वान्न तद्विरो-

* एतत्प्रयुज्यतइति मुद्रितवार्तिक पु· पाठः ।

धिनः, श्रावणत्वनिषेधस्य चाधिकरणं शब्द इति न शब्दाभावे तन्निषेधोऽवकल्पते। न चाभावस्तुच्छ इति च तृतीय उपपादयिष्यते। न च श्रावणत्वं प्रत्यक्षगोचरः। तद्धि शब्दश्रोत्रयोः सम्बन्धः 'कृत्तद्धितसमासेषु संबन्धाभिधानं त्वतल्भ्या' मिति कात्यायनीयवचनात्। न च प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तिः संबन्धः प्रत्यक्षस्तस्मात् श्रावणत्वमप्रत्यक्षमिति नात्र प्रत्यक्षविरोधस्तदिदमुक्तमिन्द्रियवृत्तीनामतीन्द्रियत्वादिति(१४।३) वृत्तिः स्वार्थे सम्बन्ध इत्यर्थः।

आगमविरुद्धमुदाहरति। **शुचीति**। (१४।४) मन्वादिभिर्नारास्थिस्पर्शप्रतिषेधात् स्पर्शे च प्रायश्चित्तोपदेशादशुचित्वं नरशिरःकपालादीनामिति।

कापालिक आक्षिपति। **कथमिदमिति**। नास्माकं वेदस्तन्मूलाश्च स्मृतयः प्रमाणमित्यभिप्रायः। उत्तरम्। **शुचि नरशिरः कपालमिति ब्रुवता** श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणानपेक्षेणानुमानमात्रसहायेनात्र वस्तुनि त्वया शुचिरूपोऽर्थो वक्तव्यः **किमुक्तं भवति शुचीति?** यद्युच्यते स्प्रष्टुः प्रत्यवायाभावः। सिद्धान्ती पृच्छति **स कस्येति**। **यद्यात्मन इति** ब्रूयात्कापालिकः। अविगीता हि व्यवहारपरम्परा ऽस्माकं कापालिकानां नरशिरःकपालस्पर्शतदवस्थितान्नपानोपयोगलक्षणा दाक्षिणात्यानामिवाह्नैनैवुकादि*लक्षणा क्रिया श्रेयस्करी, तस्मादस्माकमप्रत्यवायकरतया शुचि नरशिरःकपालमित्यर्थः। तत्र सोपहासमुत्तरमाह। तदा स्वागमार्थ(१) तात्पर्यावस्थानात्

*आन्हिनैवुकादि इति लिखितशाबरभाष्यपुस्तकपाठः। करञ्जकादिस्थावरदेवतापूजनं तदर्थ इति जैमिनीयन्यायमालाविस्तरे होलाकाधिकरणे।

(१) स्वागमार्थानुष्ठानतात्पर्येणावस्थानादिति वार्तिकपाठः।

कापालिकस्यैवमेतत् । श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणलक्षणागमविहितमर्थमाचरतां तन्निषिद्धं च परिहरतां दाक्षिणात्यानामाह्निकैतुकाद्यनुष्ठानमनाद्यद्य यावदनुवर्त्तमानमविगीतमागममूलतामनुमापयत्यात्मनः श्रेयोहेतुभावेन, न खल्वागमानपेक्षः सहस्रेणाप्यनुमानैरिममर्थमवगन्तुमर्हति। कापालिकानां त्वागमविहितमकुर्वतां कुर्वतां च तन्निषिद्धमर्थं प्रयत्नेन अनादिरपि व्यवहारः शाक्यमल्लकादीनामिव न वेदानुमाने मूलमिति भावः। अथ त्रयीविदां नरशिरःकपालमप्रत्यवायहेतुरिति ब्रूयात् तदा त्रय्या वक्ष्यमाणेन न्यायेन प्रामाण्योपगमादागमविरोधः तदीयस्पर्शस्य त्रय्यां निषेधेन प्रत्यवायहेतुत्वनिश्चयात्। अपि चागमानपेक्षोऽनुमानेन शौचं नरशिरःकपाले व्यवस्थापयन् प्रष्टव्यो जायते। शुचि नरशिरःकपालमिति कोऽर्थः(१४।१०)। ननु य एव वाक्यात् प्रतीयते स एवार्थः तत्किं पृच्छ्यत इत्यत आह विशेषस्य नरशिरःकपालस्य शौचविधानमेतत्। किमित्यत आह। विशेषविधानं च शेषे प्रतिषेधविषयं लोके दृष्टं यथा दक्षिणेन चक्षुषा पश्यतीति उक्ते वामेन नेति गम्यते। तदिह यदि शुचि नरशिरःकपालं किमन्यदशुचि इति त्वया वक्तव्यम्। न हि नरोच्चारादीनामशुचित्वे प्रमाणमन्यदस्त्यागमात्। आगमप्रामाण्यं च न मन्यसे इति भावः। अथ त्रयीविद्वेषादनुमानपक्षपातिना त्वया सर्वमेव नारं विट्कपालादि शौचपक्षे निक्षिप्यत इत्याह। अथ सर्वमेव शुचि। परिहरति। दृष्टान्तो नास्ति। कुतः सर्वस्य पक्षीकृतत्वात्।

चोदयति। अथानुमानविरुद्धं कस्मादनुमानं न भवतीति (१४।१३) न खलु प्रमाणत्वे प्रत्यक्षागमाभ्यामनुमानस्य कश्चिद्विशेषो येन तौ बाधकौ न त्वनुमानमिति भावः। परिह-

इति। एकस्मिन्ननुमानद्वयसमावेशाऽभावात्।

अयमभिसंधिः। यत्तावदनुमानं पूर्वप्रवृत्तं तेन बाधितविषयं तदबलवत् पश्चादनुमानं न स्वकार्याय पर्य्याप्तम्। यथोक्तम-श्रावणः शब्दः कृतकत्वाद् घटादिवदित्यस्यानुमानविरोध इति। लब्धरूपं हि वस्तु किं चित् क चिन्निषिध्यते न तु ज्ञानाकारा-लीकादिति(१) तृतीये निवेदयिष्यते। तदिह श्रावणत्वं शब्दस्य निषिध्यता श्रवणमिन्द्रियं तद्ग्राह्यत्वं च वस्तुनी अनुमातव्ये शब्दो-पलम्भलक्षणेन कार्य्येण। तथा चैतेनैवानुमानेनापहृतविषयमश्रा-वणत्वानुमानं चरममन्वयव्यतिरेकसंपन्नमपि न स्वोचितं कार्य्यं जनयति। एवं तनुभुवनादीनां न कर्त्तेश्वरो ऽशरीरित्वान्मुक्ता-त्मवत् प्रयोजनाभावादित्याद्यपीश्वरधार्म्मिग्राहिमूलानुमानेनापहृ-तविषयतया न्यायाभासं वेदितव्यम्। तस्मात्परस्परानपेक्षस-मानकालप्रवृत्तिसमर्थानुमानद्वयसमावेशाभावाभिप्रायमेतदुक्तम्। न ह्यनयोरन्यतरद्बाध्यं बाधकं वा संभवति, किन्तु मिथः सत्प्रतिपक्षतया न प्रमां कुरुतः। कस्मात्पुनर्न्न समावेशोऽनुमा-नयोरसमावेशे वा कुतः सत्प्रतिपक्षतेत्यत आह। न ह्यन्वय-व्यतिरेकसंपन्नइति* (१५।२०)। इहान्वयव्यतिरेकग्रहणेन समानबलयोरन्वयव्यतिरेकपक्षधर्म्मत्वासत्प्रतिपक्षत्वान्युपलक्षि-तानि। एतैः संपन्नयोर्यदि समावेश एकस्मिन्विषये भवेत्तत एकतरस्य बाध्यत्वं बाधकत्वं वा गम्येतापि, न त्वेतदस्ति। असत्प्रतिपक्षतासंपत्तेरभावादिति। उपसंहरति। तस्मान्नानु-मानविरुद्धम् अनुमानं तुल्यबलम् अपि तु सत्प्रतिपक्षमित्यर्थः।

(१) ज्ञानाकारालीके बहिरिति पु० पा०।

* संपन्ने इति मुद्रितवार्तिकपुस्तकपाठः एकस्मिंस्तात्पर्यटीका-पुस्तकेऽपि तथैव।

प्रत्यक्षमप्यनुमेयविरुद्धसाधनादनुमानस्य प्रतिपक्ष इति स-त्प्रतिपक्षतया ऽन्वयव्यतिरेकादिसंपन्नस्यानुमानस्य प्रत्यक्षेण त-द्विरुद्धार्थोपसंहारिणा न समावेश इति न बाधकाभाव इत्यभि-प्रायेण चोदयति। प्रत्यक्षविरोध्यपीति (१४।१६)। परिहर-ति। न नेति। तुल्यबलौ हि मिथः प्रतिपक्षौ भवतो न तु दुर्ब-लोत्तमबलौ। न हि भवति तरक्षुः प्रतिपक्षो हरिणशावकस्य, किन्तु समरकण्डूनिघ्नविषाणकोटिसमुल्लिखितगण्डशैलस्य विपि-नमहिषस्य। तस्मात्पूर्वभावि प्रत्यक्षमनन्यथासिद्धं सदसत्प्रति-पक्षमनुमानं समानविषयसमावेशाद्बाधतइति युक्तमित्यर्थः।

चोदयति। अथोपमानविरुद्धमनुमानं कस्मान्न भ-वति। (१४।१८) गोसदृशो गवय इत्यारण्यकस्य वाक्यं श्रुत्वा यदा नागरिको वनं गतो गोसदृशं पिण्डमुपलभते तदा ऽस्य वाक्यार्थानुभवाहितसंस्कारप्रबोधजनिततत्स्मृत्यपेक्षं गोस-दृशज्ञानमुपमानं पुरोऽवस्थितस्य पिण्डस्य गवयशब्दवाच्यत्वे प्रमाणम्। तत्र यदि कश्चित्प्रमाणयेन्नैष पिण्डो गवयशब्दवाच्यः गोपिण्डसादृश्याद् गोपिण्डान्तरवदिति तदिदमनुमानमुपमानेन बाधितविषयमस्त्वित्यर्थः। संप्रतिपत्तिरुत्तरम्। नोपमानं न भवतीति अनुषज्यते। अस्ति चेत् कस्मान्नोक्तमित्यत आह। पूर्वप्रमाणविरोधानुविधानान्नोक्तमिति शेषः। तद्दर्शयति उपमानविरोध इति। स्वफलद्वारा शब्दं प्रमाणं दर्शयति। आगमेति। स्वफलद्वारैव प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शयति। सारू-प्यज्ञानमिति। उपसंहरति। प्रत्यक्षागमयोर्विरोधाभि-धानादुक्तं तदुपमानमिति।

भाष्यमनुभाष्याक्षिपति तत्र वादजल्पाविति। (११। २१।) प्रयोजनस्वरूपोपयोगाभिधानानन्तरं दृष्टान्तपदे व्या-

ख्यातव्ये तदुल्लङ्घनेन वादजल्पयोः को ऽवसर इत्यर्थः। अवस-रमाह। तेनानेनेति। प्रयोजनव्याख्याङ्गमेवेदं न वादजल्प-व्याख्याङ्गमित्यस्त्यवसर इति। तत्रशब्दार्थं व्याचष्टे। तस्मि-न्न्यायाभासे इति। वादजल्पकथयोर्हि न द्वयोर्वादिप्रतिवा-दिनोः साधने समीचीने सम्भवतः वस्तुनि विरुद्धधर्म्मद्वयस-मवायाभावात्। तस्माद्द्वयोरेकस्य न्याय एकस्य तु न्याया-भास इति वादजल्पाभ्यां विविच्यते। न्यायाभास इति तु सन्निधानादुक्तम्। सन्निहितार्थत्वात्सर्वनाम्न इति।

वितण्डा तु परीक्ष्यते सप्रयोजना निष्प्रयोजना-वेति (१५।२) तुशब्दः प्रसिद्धप्रयोजनाभ्यां वादजल्पा-भ्यां व्यवच्छिनत्ति। प्रतिपक्षस्थापनाहीना हि वितण्डोच्यते। तत्र स्थापनाहीनत्वात् प्रतिपक्षहीनेति प्रतीयते। न खलु स्था-प्यसम्भवः। तथा वितण्ड्यते व्याहन्यते ऽनया प्रतिपक्षसाधन-मिति व्युत्पत्त्या परपक्षोपघातेन पारिशेष्यात्स्वपक्षसिद्धिरस्याः प्रयोजनं प्रतीयते। तदेवं संदिग्धप्रयोजना सती वितण्डा प-रीक्ष्यते प्रयोजनवती न वेति। तत्र यदि निष्प्रयोजना ततो न सर्वा विद्याः सर्वाणि कर्म्माणि तन्मुखेन च सर्वे प्राणिनः प्र-योजनेन व्याप्ता, वितण्डाया एव कर्म्मरूपाया विद्यारूपाया-वा निष्प्रयोजनत्वात्। अथ तु प्रयोजनवती तत उपपन्ना प्रयो-जनव्याप्तिः।

किं तावत्प्राप्तम्। केचिद् ब्रुवते निष्प्रयोजना वितण्डेति। स्थापनाहीनतया तावत् स्थाप्यः पक्षो नास्ति। अवयवव्युत्प-त्त्या ऽपि परसाधनविघातः प्रतीयते। न च तावन्मा-त्रेण स्वपक्षसिद्धिरस्ति। न हि पर्वतनितम्बवर्तिधूमे असिद्ध-त्वादिना दूषिते वह्नेस्तत्राभावो निश्चीयते। तदिदमुक्तम्।

दूषणमात्रत्वादिति । तमिमं निष्प्रयोजनवितण्डावादिनं प्रत्याह । तच्च नैवमिति । (१५ । ४) । परसाधनदूषणेनास्य स्वपक्षः सिद्ध्यतु मा वा सैत्सीत् , स तु स्वपक्षसिद्ध्यैव प्रयोजनेन परसाधनमाहन्तीति भावः । तदनेन स प्रयोजनमनुयुक्त इति भाष्यं व्याख्यातम् । अथ न प्रतिपद्यत इत्यादि भाष्यं व्याचष्टे । अथ पक्षमपीति । अथापीत्यादि भाष्यं व्याचष्टे अथ परपक्षेति । नास्तिको हि सदसदुभयानुभयरूपतया न विचारं सहन्त इति प्रमेयाणि सर्वथा दूषयति । तदयं परपक्षप्रतिषेधमात्रप्रयुक्तः प्रवर्तते । न त्वस्यास्ति पक्षो ऽनवस्थापनात्तयोरपि प्रमेयपक्षपातिदूष्यत्वादित्यर्थः । एतदपीत्यादि व्याचष्टे । तादृगेवैतत् । (१६ । ७) एतद्विभजते । एतस्मिन्नपि पक्षे चतुर्वर्गं चेत्प्रतिपद्यते सो ऽस्य पक्षः । प्रतिपत्तिरभ्युपगमः। यद्यपि स्थाप्य एव पक्षस्तथापि तन्नान्तरीयकतया अभ्युपगममात्रेण चतुर्वर्गो ऽपि पक्ष उक्तः । कश्चतुर्वर्ग इत्यत आह । चतुर्वर्गइति । एष साधनवादी ज्ञापयति । अहो वैतण्डिकोऽजनि अनेन पञ्चावयववाक्येन इदं साध्यं ज्ञाप्यतइति चतुर्वर्गः । तत्प्रतीत्या खलु वैतण्डिकस्य परपक्षप्रतिषेधः प्रयोजनं सिद्ध्यति । तथा च न निष्प्रयोजनो ऽयं वैतण्डिक इत्यर्थः। द्वितीयं पक्षं दूषयति । अथ न प्रतिपद्यते इति । चतुर्वर्गनान्तरीयकं स्वदूषणमपि न प्रतिपद्यतइत्युन्मत्तवदुपेक्षणीय इत्यर्थः । अपरमपि नास्तिकवैतण्डिकं प्रति दोषमाह । प्रतिपक्षेति । असिद्धविरुद्धादिदोषो वाक्यस्य वैतण्डिकप्रयुक्तस्यार्थः तं यदि प्रतिपद्यते सो ऽस्य पक्षः । अथ असिद्धविरुद्धादीनां सद्भावाभ्युपगमे प्रमेयपक्षपातिनां प्रमेयमात्रविचारासहत्वाभ्युपगमो विघटतइति स्ववाक्याभिहितमेव असि-

द्धाविरुद्धादि न प्रतिपद्यते? पूर्ववद्दोषः नायं लौकिको न परीक्षक इति। तस्माद्वितण्डा ऽपि प्रयोजनवती नाव्यापकं प्रयोजनमिति सिद्धम्। सो ऽयं सर्वः प्रसक्तानुप्रसक्तवादः प्रयोजनव्याख्यानार्थमित्याह। उक्तं प्रयोजनम् (१'१ । ११)

दृष्टान्तपदव्याख्यानपरं भाष्यमनुभाषते **प्रत्यक्षविषय** इति। आक्षिपति। **किमुक्तं भवतीति**। न तावद्योयः प्रत्यक्षविषयः स सर्वो दृष्टान्तो ऽदृष्टान्तस्यापि प्रत्यक्षविषयत्वात्। नापि यो दृष्टान्तः स सर्वः प्रत्यक्षविषयः आगमादिविषयस्यापि दृष्टान्तत्वात्। तस्मादयुक्तमेतदित्याक्षेप इति। तत्समाधानभाष्यं यत्रेत्यादि। तद्व्याचष्टे। **लौकिकपरीक्षकाणां दर्शनाविघातहेतुरिति**। एतच्च क्वचिल्लौकिकपरीक्षकाणां क्वचिल्लौकिकानां क्वचित् परीक्षकाणामिति मन्तव्यम्। अन्यथा यदप्रसिद्धं लौकिकानां केवलं पण्डितरूपवेदनीयं परमाण्वादि, तस्य न दृष्टान्तता स्यात्। अत्र च यो दृष्टान्तः स एवं, न तु य एवं स दृष्टान्त इति द्रष्टव्यम्। एवंभूतव्याख्यानस्य प्रयोजनं दर्शयति। एवं चेति। एतद्विभजते। **दर्शनाविघातेनेति**। न केवलं प्रमेयविरोधः सूत्रविरोधश्चेत्याह। **ततश्चोदाहरणसूत्रं व्याहन्येत**। यत्तेषु तेषु शास्त्रप्रदेशेष्वतीन्द्रियोदाहरणसूत्रम् सिद्धान्ते पूर्वपक्षे वा यथा मन्त्रायुर्वेदप्रामाण्यवदणुश्यामतानित्यत्ववदेवमादि तद्व्याहन्यते। ननूदाहरणलक्षणसूत्रम्। तद्धि प्रत्यक्षाविषयदृष्टान्तत्वे ऽप्युपपद्यते। तस्माद्भाष्ये प्रत्यक्षवचनं दृष्टान्तविषयप्रमाणदार्ढ्यं लक्षयति। प्रत्यक्षमूलत्वाद्वा प्रत्यक्षो दृष्टान्तः। अन्यथा ऽनवस्थाप्रसङ्ग इति। सो ऽयं दृष्टान्तः प्रमेये ऽन्तर्भवन्नेवमर्थं पृथगुच्यत इत्याह। सो ऽयमिति (२२ । १९) न्यायस्य पञ्चावयवात्मकस्य वचनसमूहस्य दृष्टान्तो मूलमत-

स्तस्य पृथगुपदेशः । अतश्चास्य पृथगुपदेशो यत्स्वाति तस्मिन्निति । अनुमाननिमित्तत्वमाह । पूर्वं प्रत्यक्षेति । दृष्टान्तधर्मिणि दृढतरप्रमाणावधारितमित्यर्थः । शाब्दमूलतां दृष्टान्तस्य दर्शयति । पूर्वं ज्ञातं चार्थमिति । संबन्धग्रहणविषयो ऽर्थो दृष्टान्तः संबन्धग्रहणं च शाब्दज्ञानस्यापि निमित्तं प्रथमश्राविणः शब्दार्थज्ञानाभावात् । तस्मादस्ति शब्दे ऽपि दृष्टान्तस्योपयोग इति । अपरं पृथगुपादानप्रयोजनमाह । नास्तिकस्येति । अप्रपञ्चने हेतुमाह । तदुक्तं भाष्य इति ।

सिद्धान्तपदविवरणभाष्यं व्याचष्टे । अभ्युपगमेति । (१५।१९) तद्विभजते । अभ्युपगम इदमित्थंभूतं चेति । तद्विभजते । इदमिनीति । इदमिति हि धर्म्मिविषयसिद्धान्तं दर्शयति । धर्म्मी सर्वतन्त्रसिद्धान्तविषयः । इत्थमिति प्रतितन्त्राधिकरणाभ्युपगमसिद्धान्तविषयं दर्शयति । व्यवस्थायामुपलक्षणतया प्रतितन्त्रसिद्धान्तमात्रमुदाहरति । इदं सांख्येष्विति । उपलक्षणतामुदाहरणस्याजानानश्चोदयति । सर्वतन्त्रेति । परिहरति । योऽयमिति । अभ्युपगमव्यवस्थितिरनभ्युपगमाद्व्यवच्छिनत्ति । न तु पुरुषविशेषे व्यवस्थापयतीत्यभिप्रायः । अस्यापि प्रमेयान्तर्भूतस्यापि सतः पृथगुपादानप्रयोजनमाह । तस्य प्रमेये इति । (१५।२३) तत्र सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धस्तावद्विप्रतिपन्नानामपि वादिनां धर्म्मी तस्य सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धस्य विशेषेषु प्रतितन्त्रसिद्धान्ताः प्रवर्तन्ते । तथा हि । यदि घटो नाम न सर्वतन्त्रसिद्धान्तसिद्धः किमाश्रयः अवयवी वा परमाणुसमूहो वा ज्ञानाकारो वा प्रधानपरिणामो वा ब्रह्मपरिणामो वा तद्विवर्तो वेति प्रतितन्त्रसिद्धान्ताः प्रवर्त्तन्ते । कथं च प्रतितन्त्रसिद्धान्ताश्रया वादजल्पवितण्डाः प्रवर्तन्ते । किमाश्रयश्च

न्यायः स्यात्। तथा यद्यधिकरणसिद्धान्तो न भवेत् कथं साध्य-सामान्यव्याप्तं साधनसामान्यमिति साधनविशेषात् साध्यविशेषो गम्येत। तस्मादस्ति प्रमेयस्यापि सिद्धान्तस्य पृथगुपादानप्रयोजनम्। अभ्युपगमसिद्धान्तमुपरिष्टाद्विचारयिष्यति वार्त्तिककारो ऽतस्तत्प्रयोजनमस्माभिर्नोक्तमिति।

क्रमप्राप्तानवयवानाह। **अथावयवाः।** (१८।२८) ननु यथा तन्तवः पटस्य समवायिकारणं किन्तथैवैते प्रतिज्ञादयो वाक्यस्य। नो खलु गगनगुणा वर्णाः समवायिकारणतां प्रतिपद्यन्त इति अत आह। **वाक्यैकदेशा** इति। अवयवा इव अवयवाः। न पुनः समवायिकारणम्। यथा ह्यवयवाः समुदायिन एकस्मिन्नवयविनि कार्ये धारयितव्ये एवमेकस्मिन् विवक्षितार्थे प्रतिज्ञादयो ऽवयवा वाक्यस्य समुदायस्य समुदायिन इति। ननु वर्णानामाशुतरविनाशिनां क्रमवतामेककालताऽभावे समुदायाभावात् कुतस्तत्समुदायो वाक्यं कुतश्चैकदेशतेत्याशयवानाक्षिपति। **किम्पुनर्वाक्यम्।** उत्तरम्। **पूर्वपदस्मृत्यपेक्षो ऽन्त्यपदप्रत्ययः। स्मृत्यनुग्रहेण प्रतिसंधीयमानो विशेषप्रतिपत्तिहेतुर्वाक्यं** विशिष्यतइति **विशेषः** पदार्थ एकः क्रिया वा कारकं वा प्रातिपदिकार्थो वा पदार्थान्तरविशिष्टो वाक्यार्थः। यथा 'सोमेन यजेत' 'गोदोहनेन पशुकामस्य' 'यस्य पिता पितामहो वा सोमं न पिबति स व्रात्य' इति तस्य विशेषस्यैकस्य प्रतिपत्तिहेतुः। तदनेन(१) समूहनिबन्धनं पदानामेककार्य्यत्वं सूचयति। को विशेषप्रतिपत्तिहेतुरित्यत उक्तमन्त्यपदप्रत्ययः। अन्त्यं विशेष्यं विशेषणपूर्वत्वात्तस्य पदं। न च तदविदितं सत्तामात्रेण

(१) तदेवं इति २ पु० पा०।

चक्षुरादिवद्विशेष्यं प्रतिपादयतीत्युक्तं प्रत्यय इति । (१९।१४) प्रतीयमानं विशेष्यवाचि पदं विशेष्यं बोधयति प्रतीतिश्च नानुभवो ऽपि तु स्मृतिः । न हि क्रमवद्वर्णसमुदायः पदं श्रवणेन्द्रियजनितानुभवगोचरः सम्भवति, सम्भवन्ति तु प्रत्येकं वर्णाः । न चैते प्रत्येकं पदं, न च पूर्ववर्णस्मृतिनिचयसहितो ऽन्त्यवर्णानुभवः श्रोत्रज इति युक्तम् । स्मृतीनां स्वकार्यसंस्कारविरोधिनीनामसहभावात् । विनश्यदविनश्यदवस्थयोरुपान्त्यान्त्यवर्णस्मृत्यनुभवयोस्तु स्यान्न चैतावताऽर्थप्रत्ययः पूर्ववर्णस्मृतीनां तिरोभावात् । न च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहकारिणः श्रवणादेव लब्धजन्मनः प्रत्ययस्यैकस्याध्यस्ततत्स्मृत्यनुभवरूपवैचित्र्यस्य सदसद्वर्णावगाहिनो विषयभावमापन्ना वर्णा अर्थधियमादधतीति सांप्रतं, संबन्धसंवेदनाहितसंस्कारोद्बोधसमयजन्मना स्वजातेन संस्कारेण संबन्धस्मृत्युत्पत्तिसमये विनाशात्पदार्थावबोधकत्वानुपपत्तेः । तस्मात् स्मृतिरेव प्रत्ययः । अत एवाध्ययनसमये गुरुमुखाद्गृहीतो वेदराशिर्वेदाङ्गोपाङ्गज्ञानसंस्कृतेन स्मर्यमाण एव तस्यार्थं बोधयति । एवं च यदा पदार्थप्रत्यायनएव पदानुभवो न कारणं तदा वाक्यार्थज्ञाने नानापदार्थस्मरकाणाङ्क्षायोग्यतासन्निधानावधारणादिव्यवहिते कैव कथेति । यदि तर्हि विशेष्यपदमेव स्मर्यमाणं विशिष्टमर्थमवगमयति कृतं पदान्तरैस्तत एव वाक्यार्थप्रतिपत्तेरित्यत उक्तम् । पूर्वपदस्मृत्यपेक्षः (१६।११) पूर्वं विशेषणं तत्पूर्वकत्वाद् विशिष्टप्रतीतेस्तस्य पदं स्मर्यमाणपूर्वपदापेक्षः । यद्यपि स्मरणानि सह न संभवन्ति तथाप्येकस्मृतिसमारूढानि पदानि निरन्तरसमस्तस्मृसमारूढानि वा परस्परापेक्षाणि । तथा च स्मर्यमाणं विशेष्यपदं विशेषणपदापेक्षं विशिष्टमवगमयति । स्यादेतत् पदमाला

चेत् समर्प्यमाणा वाक्यार्थबोधिनी कृतं पदार्थबोधनेन कृतश्च पदतदर्थसंबन्धबोधनेनेत्यत उक्तम् । स्मृत्यनुग्रहेणेति । प्रत्येकं याः पदेभ्यः पदार्थस्मृतयस्तदनुग्रहेण । एतदुक्तं भवति यद्यपि वाक्यार्थबोधनाय पदमाला प्रवृत्ता तथाऽपि पदार्थस्मृतीरवान्तरव्यापारभूता अपेक्षते काष्ठानीव पाकप्रवृत्तानि ज्वलनमवान्तरव्यापारम् । न च पदान्यगृहीतसंकेतानि पदार्थान् स्मारयन्ति इत्युपपन्ना पदार्थस्मृतिसंबन्धसंवेदनयोरपेक्षेति । यदि पदार्थस्मृत्यपेक्षा पदमाला वाक्यार्थबोधिनी हन्त दश दाडिमानि षडपूपा भवन्तीत्येवमादीनामपि वाक्यार्थबोधकत्वं स्यादित्यत आह । **प्रतिसंधीयमानः** । प्रतिपदं संधानं पठनं प्रतिसंधानम् । तच्च स्वार्थद्वारेणाकाङ्क्षायोग्यतासन्निधानं, न च दशदाडिमादिवाक्येषु तदस्तीति न ततो वाक्यार्थबोध इत्यर्थः । तदेवमेकस्मृतिसमारोहेण एकार्थावच्छेदेन पदानां समूहो **वाक्यं तस्य भागा एकदेशा** इति ।

यावतीत्यादि भाष्यमवतारयति **ते कियन्तः** भाष्यव्याख्यानेनोत्तरं **यावद्भिरिति** पृच्छति । **केति** । न हि समाप्तेर्निष्पत्तेरन्या सिद्धिरस्तीत्यभिप्रायः । उत्तरम् **पदार्थस्येति** । धर्म्मिणः सिषाधयिषितधर्म्मविशिष्टत्वं वास्तवमित्यर्थः । समाप्तिं पृच्छति । **केति** । (१.३।६) उत्तरं **विशेषेति** । वास्तवो धर्म्मः सिद्धिस्तद्गोचरस्तुनिश्चयः पुरुषधर्म्मो निष्पत्तिरिति विशेष इत्यर्थः । कियद्भिः किमभिधानैश्च भागैः सिद्धिः परिसमाप्यते इत्याशङ्क्य भाष्यकृतोक्तम् । **तस्य पञ्चेति** । तद्व्याचष्टे । **समाख्येति** । भाष्यमनुभाष्याक्षिपति । **तत्रागम इति** । न ह्यागमवत् प्रतिज्ञावचनं निश्चायकं हेतुवचनादिवैयर्थ्यात् । निष्पादितक्रिये कर्म्मणि विशेषानाधायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातादिति । समाधत्ते । आ-

गमाधिगतस्येति(१६।७)। आत्मादिप्रमेयप्रतिपादनोद्देशेन हि शास्त्रमेतत्प्रवृत्तं तन्नान्तरीयकतया न्यायं व्युत्पादयत्तमेव व्युत्पादयेद्यश्चात्मादेः प्रमेयस्य साक्षान्निश्चायकस्तत्प्रतिपादकागमप्रामाण्यनिश्चायको वा। तस्य च न्यायविशेषस्याद्यो ऽवयवः प्रतिज्ञा आगमार्थविषया साक्षाद्विषयाऽऽगमप्रामाण्यप्रतिपादकस्य च परंपरया। तस्मादागमः प्रतिज्ञा। आगमोपचारस्य प्रयोजनमिदं पदार्थसंवादेनागमेनानुगृह्यते न्यायः सप्रयोजनश्च भवति। आगमार्थज्ञानस्य निःश्रेयसहेतुभावेन निरूढत्वात्। तस्माद्यद्यपि न न्यायमात्रवर्तिनी प्रतिज्ञा ऽऽगमस्तथा ऽपि प्रकृतन्यायाभिप्रायेण द्रष्टव्यम्। तथा चागमानुसंधानेन प्रतिज्ञायाः कल्पितविषयत्वमपि निराकृतं वेदितव्यम्। यदाहुरेके -

'सर्वो ऽयमनुमानानुमेयव्यवहारो बुद्ध्यारूढेनैव धर्मधर्म्मिभावेन न बहिः सदसत्त्वमपेक्षत' इति।

तथा ऽनुमानस्य न्यायानुग्राहकत्वं हेतुवचनस्यानुमानत्वोपचारेण भाष्यकारेणोक्तम्। हेतुरनुमानमिति। (१६।९) तत् खलु हेतुवचनमनुमानप्रतिपादकं विषयतया ऽनुमानेनानुग्रहीतव्यं, न च लिङ्गदर्शनमात्रमनुमेयप्रतिपत्तिहेतुरपि तु संबन्धस्मृतिसहकारि, न च हेतुवचनमात्रात्तत्सहकारिता ऽवगम्यते। तस्मान्न लिङ्गवचनमनुमानप्रतिपादकमिति कथमनुमानत्वोपचार इत्यत आह। एवं लिङ्गदर्शनमात्रे। दृश्यमाने लिङ्गरूपे संबन्धस्मृतिरहिते। हेतूपचारात्। अनुमानत्वोपचाराद् हेतुरनुमानमित्युक्तं भाष्यकृता। तदेव विभजते। यत्तु द्वितीयं लिङ्गदर्शनं(१६।१०)संबन्धग्रहणसमये लिङ्गदर्शनं प्रथमं,तदपेक्षया लिङ्गदर्शनं साध्यधर्म्मिणि द्वितीयं तत्संबन्धस्मृतिव्यक्तिहेतुभावात् स्मर्यते ऽनेनेति स्मृतिः संस्कारस्तस्य व्यक्तिः

कार्य्याभिमुखीकरणं तत्र हेतुभावात्। क चित्पाठः संबन्धस्मृति हेतुव्यक्तिहेतुभावाव स तु सुगम एव। अतो हेतुरित्युच्यते। एतदुक्तं भवति। यत्तु द्वितीयलिङ्गदर्शनं शुद्धमप्यापाततः सम्बन्धस्मृतिहेतुभावात् संबन्धस्मृतिसहकार्य्येव तथा चानुमानम्। एवं च तत्प्रतिपादकस्य वचस उपपन्नो ऽनुमानत्वोपचार इति सिद्धम्। एवं च वास्तवेन लिङ्गेन संबन्धात्तद्वचनस्य बुद्धिविकल्पितलिङ्गविषयत्वं परास्तं वेदितव्यम्। एवमन्येष्वप्यवयवेषु वक्ष्यमाणेष्वेतदेव प्रयोजनं योजनीयमिति।

उदाहरणं प्रत्यक्षमिति भाष्यं तद् व्याचष्टे। **स्मृतिविषयस्येति**। (१६।११) यत्र प्रत्यक्षविषये पूर्वं व्याप्तिर्गृहीता तस्य स्मृतिरिति स्मृतिविषयस्य प्रत्यक्षतः पुनरुपदर्शनादविप्रतिपत्त्या पुनः स्मरणात् तत्स्मारकं वचनमुदाहरणं प्रत्यक्षम्, मूलभूतप्रत्यक्षप्रमाणसमुत्थत्वादिति। **कः पुनरुपमानार्थ इति**। (१६।१४) प्रत्यक्षमिव प्रत्यक्षमित्यत्रेवकारे तत्रोपमार्थः क इत्यर्थः। एतदेव विभजते। **यस्मादिति**।

उपमानमुपनय इति भाष्यं तद्व्याचष्टे। **यथा तथेत्युपमानैकदेश इति**। उपनयो हि तथा चैतदिति प्रवर्त्तमान उदाहरणस्थं यथाशब्दार्थमपेक्षत इति यथा तथेति प्रवर्तत इति। किं पुनरुपमानं यस्यायमेकदेश इत्यत आह। **उपमानं यथा गौस्तथा गवय इति**। **उपदेशोपयोगे** उपयोगस्तदर्थविषयोऽनुभवः। तस्मिन्सति पश्चाद्वनं गतो नागरः प्रत्यक्षेणादृष्टपूर्वं पिण्डं पश्यति स्मरति चोपदेशार्थं पिण्डस्य च पुरोवर्त्तिनः स्मर्यमाणेन गवा सादृश्यं प्रत्यक्षेणैव पश्यति। तदेवंभूतं सारूप्यज्ञानं गवयशब्दवाच्यो ऽयं पिण्ड इति प्रतीतिहेतुरुपमानम्। तदेतस्योपमानस्योपदेशार्थस्मरणगवयपिण्डगोसा-

रूप्यप्रत्यक्षरूपस्यैकदेशे सारूप्ये यो यथातथाभावः स ज्ञानयेऽ
प्यस्तीत्येतावतोपमानत्वोपचार उपनय इत्यर्थः। सो ऽयं सर्व
प्रमाणनिवेशेन परमो न्यायः स्तूयते।

निगमनव्याख्यानभाष्यमनुभाष्याक्षिपति । कः पुन-
रिति। (१६।१९) न खल्ववयवानां प्रमाणानां वा वाक्ये
समवायसंबन्धः संभवतीत्यर्थः। उत्तरम् । एकवाक्यतेति।
अध्यारोपो बुद्ध्या प्रतिसंधानम्। सामर्थ्यं पृच्छति। किं
पुनरिति। उत्तरम् । इतरेतरेति । सामर्थ्यं हि पदानां
धर्म्मः। इह तु विभज्यमानानामवयवानां तन्मूलानां प्रमाणानां
साकाङ्क्षत्वमेव धर्म्मः सामर्थ्यं तदत्र समस्तलिङ्गरूपसंपन्नलिङ्ग-
प्रतिपादनमेकं प्रयोजनं विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं वा ऽस्तीति
सिद्धमेकवाक्यत्वमवयवानामिति।

निगमनपदं व्युत्पादयति निगम्यन्त इति । सो ऽय-
मिति भाष्यमनुभाष्य पृच्छति। कः पुनः परमशब्दस्यार्थ
इति। (१६।२१) उत्तरम् । विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपाद-
कत्वं पञ्चावयववाक्यस्य परमत्वमिति। तदेव व्यतिरेकमुखेन
प्रतिपादयति। एकैकश इति। यद्यपि लोकप्रत्यक्षादीनामेकै-
कशो ऽपि विप्रतिपन्नपुरुषप्रतिपादकत्वं तत्र तत्रोपलभ्यते तथा
ऽपि यदेतद्वेदप्रामाण्यमात्मादिप्रतिपादनं च निःश्रेयसोपयोगि
न तत्पञ्चावयववाक्यादेतच्छास्त्रोपदिष्टोपकरणाद्विना सिद्ध्यती-
त्यनेनाभिप्रायेण द्रष्टव्यम्।

अवयवानां पृथगभिधानमाक्षेप्तुं विकल्पयति। किं पुनर-
वयवा इति। (१७।२) विकल्पप्रयोजनं पृच्छति। किं चातः।
उत्तरम्। यदि प्रमाणान्तरमिति। समाधत्ते। न प्रमाणा-
न्तरमिति। प्रयोजनान्तरमाह । तएत इति । यत एव

वादादिप्रवृत्तिहेतवो ऽत एव तत्त्वव्यवस्थायाश्चाश्रया भवन्ति। पृच्छति। किमिति। न हि कुण्डमिव बदराणि तत्त्वव्यवस्थाऽवयवानाश्रयतीत्यर्थः। उत्तरम्। विशेषप्रतिपादकत्वम्। धर्मविशिष्टो धर्म्मी विशेषः विशिष्यत इति व्युत्पत्त्या, तत्प्रतिपादकत्वमवयवानां तत्त्वव्यवस्थाश्रयत्वमित्यर्थः।

क्रमप्राप्ततर्कपदव्याख्यानाय भाष्यमनुभाषते। तर्को न प्रमाणसंगृहीतः।(१७।८) प्रमाणपदेन हि चत्वारि प्रमाणानि संगृहीतानि न चैतेष्वन्यतमस्तर्क इत्यर्थः। अस्तु तर्हि प्रमाणपदसंगृहीतेभ्यः प्रमाणेभ्यः प्रमाणान्तरमसंगृहीतं प्रमाणपदेन, प्रमेयपदेनेवा ऽसंगृहीताः संशयादयः प्रमेया इत्यत आह। न प्रमाणान्तरम्। भाष्यमनुभाष्य हेतुमाह। अपरिच्छेदकत्वात्। अनिश्चायकत्वात्। तदेव व्यतिरेकमुखेन दर्शयति। प्रमाणमिति। स्यादेतत्। अपरिच्छेदकत्वमसिद्धं तर्कज्ञानस्य संशयादिवद्गुणत्वेनात्मलिङ्गत्वात, अन्यथा त्वकिंचित्करत्वादुपादानवैयर्थ्यमित्यत आह। प्रमाणविषयविभागात्त्विति। न हि वयं गुणत्वेनोत्पत्तिमत्वेन वा रूपेणानिश्चायकत्वं तर्कस्याचक्ष्महे किन्तु प्रमाणविषयविभागहेतुतया, न चैवमस्याकिंचित्करत्वमित्यर्थः। पृच्छति। कः पुनरिति। उत्तरम्। युक्तायुक्तेति। इदं युक्तमिदमयुक्तमिति। इतिकारेण युक्तायुक्तविषयं तर्कज्ञानं परामृशति। तदनेन तर्कस्य स्वरूपं दर्शितम्। तस्य व्यापारमाह। यत्तत्र युक्तं भवति। संभवति। (१७।१३) तदनुजानाति न त्ववधारयति तर्कः। एतदुक्तं भवति प्रमाणं तत्त्वावधारणाय प्रयुक्तं करणतयेतिकर्त्तव्यतामपेक्षते। तर्कश्च प्रमाणविषययुक्तायुक्तविचारात्मा प्रमाणं युक्ते तत्त्वे प्रवर्त्तमानमनुजानन् प्रमाणमनुगृह्णाति।

तदनुगृहीतं प्रमाणं तत्त्वनिर्णयाय पर्य्याप्तम् । न च प्रमाण-विषये चेत्तर्कः प्रवर्त्तते कृतमस्य प्रमाणानुज्ञया, नन्वयमेव निश्चायकः कस्मान्न भवतीति सांप्रतं, तस्य प्रसङ्गतया पारतन्त्र्येण स्वयमसाधनत्वात् । अस्ति हि प्रसङ्गो न प्रसङ्गो हेतुः । तथा हि प्रत्यक्षमेव तावद् भूतले प्रवर्त्तमानं तद्विशेषणतया घटाभावे ऽपि प्रवर्तमानं यद्यत्राभविष्यद् घटो भूतलमिवाद्रक्ष्यत तेन सह तुल्यदर्शनयोग्यत्वाद्, न च दृश्यते तस्मान्नास्तीति तेन तर्केणा-नुज्ञायमानं घटाभावविशिष्टभूतले प्रवर्तते केवलमेवेदं भूतलं नेह घट इति । एवं स्वर्गकामोयजेतेतिशब्दोऽपि प्रवर्तमानः परमाप्तस्य भगवत ईश्वरस्य नियोगो नास्वर्गफलायां यागभाव-नायामवकल्पत इति समानपदेनोपात्तोऽपि दुःखतया धात्वर्थः साध्य इति न युक्तं भिन्नपदोपात्तो ऽपि पुरुषविशेष-णमपि स्वर्ग एव भावनाफलं युक्त इति तर्केणानुज्ञायमानः प्र-वर्त्तते । न च यद्यभविष्यद् घट इति वा यद्यभविष्यद्धात्वर्थः साध्य इति वा क्रियातिपत्तिरस्ति यदाश्रयानिष्टप्रसङ्गेनायुक्त-त्वमितरथा च युक्तत्वं यत्तर्केण निश्चीयते । तस्मान्न प्रमाणम् । निश्चयाय तु प्रवर्त्तमानं प्रमाणं तद्विषयविवेकेनानुगृह्णन्नितिकर्त-व्यतात्वेनोपयुज्यत इति । यथोक्तम्—

'मीमांसासंज्ञकस्तर्कः सर्ववेदसमुद्भवः ॥
सो ऽतो वेदो रूमाप्राप्तकाष्ठादिलवणात्मवत्' ।

पूजितविचारवचनो हि मीमांसाशब्दो ऽयुक्तप्रतिषेधेन यु-क्ताभ्यनुज्ञानं तर्कः प्रमाणेतिकर्त्तव्यतात्वेन च प्रमाणाद्भेदाद् भेद उक्तः । 'सो ऽतो वेद' इति अङ्गाङ्गिनोरभेदविवक्षया । इतिक-र्त्तव्यतात्वं चास्य साक्षाद् दर्शितम् ।

'धर्म्मे प्रमीयमाणे हि वेदेन करणात्मना ॥

इतिकर्त्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यति' इति सर्वमवदातम् ।

तस्योदाहरणं भाष्ये कर्म्मेति । कर्म कारणमपूर्वं धर्म्माधर्म्माविति यावत् । कार्य्ये कारणत्वोपचारात् । एतदुपपादनाय पृच्छति । **कथं पुनरिति** । निकायविशिष्टाभिरपूर्वाभिः शरीरेन्द्रियबुद्धिवेदनाभिरभिसम्बन्धो जन्म तस्य कथं कर्मनिमित्ततेत्यर्थः । अत्र प्रमाणमनुमानमाह । **भेदवत्त्वात्** । १७। १५ विचित्रत्वाद् इत्यर्थः । पृच्छति **कः पुनरिति** । भेदमाह । **सुगतिरिति** । प्रमाणमुक्त्वा तस्येतिकर्त्तव्यताभूतं तर्कमवतारयति । **सो ऽयं भेद इति** । यद्येकं निमित्तं स्याद्वैचित्र्यं न भवेत् । न ह्यभिन्नात् कारणात् कार्य्यवैचित्र्यमुपपद्यते, तस्याकस्मिकत्वप्रसङ्गात् । अत उक्तमनेकमिति । नन्वनेकं यागादिब्रह्महत्यादिक्रियारूपं कारणमस्तु कृतमपूर्वैरित्यत उक्तम् । **अवस्थितं**, यागादिका तु क्रिया आशुतरविनाशिनी न चिरभाविने स्वर्गाय कल्पत इति । अवस्थितं चेद् यागाद्याहितमपूर्वं धर्म्मो ऽस्तीति सदैव सुखिना भाव्यम्-एवमधर्म्मो ऽस्तीति सर्वदैव दुःखिना भाव्यमिति सुखदुःखयोः कादाचित्कत्वं व्याहन्येत । न ह्यवस्थितात् कारणादनवस्थितं कार्य्यमित्यत उक्तम् । **अनित्यं**, नह्यवस्थानं नित्यतां ब्रूमः । किन्तु तावदनेन स्थातव्यं यावदन्यसुखदुःखविज्ञानं जनयति अथ नश्यति इति । ननु भिन्नानि सन्त्वपूर्वाणि तथा ऽपि सर्वाणि सर्वात्मसमवेतानि–यथा ऽवयवी स्वावयवेषु–तथा च सर्वसाधारण्यान्नोक्तवैचित्र्योत्पाद इत्यत उक्तम् । **एकद्रव्यम्** । एकद्रव्यं चेदस्तु सर्वसाधारणे पृथिव्यादौ यत्र कुत्र चित्, तथा ऽपि वैचित्र्यानुपपत्तिरित्यत उक्तम् । **प्रत्यात्मनियतम्** । अथ पृथिव्याद्येव कारणं जन्मवैचित्र्ये कस्मान्न भवतीत्याशयवान् पृच्छति । **किं कारणं ?** कस्मात्कार-

णादित्यर्थः । उत्तरम् । पृथिव्यादीनामिति । मा भूत्, पृथिव्यादिगतं किं चिद्धविषयतीत्यत आह । पृथिव्यादिगतस्येति । भाष्योक्तप्रमेयत्वे तर्कस्य हेतुमाह । उपलब्धिविषयत्वादिति।

तर्कानन्तरं निर्णय उद्दिष्टस्तर्कहेतुकत्वात् । तस्य स्वरूपमाह । निर्णयस्तत्त्वज्ञानमिति । (१८ । ३) यद्येवमिन्द्रियापातजन्मप्रत्यक्षज्ञानमपि तत्त्वज्ञानमिति निर्णयः स्यादित्यत आह । प्रमाणानामिति । अनेन पञ्चावयवाक्यमुपलक्षयति । तत्र सतर्काणां प्रमाणानां समवायात् । परमार्थतस्तु तर्कपूर्वकस्तत्त्वनिश्चयो विनिर्णय इति प्रत्यक्षादीनामपि तर्कसहायानां निर्णयफलत्वमिति । स्यादेतत् । धूमादिगोचरेण तत्त्वनिर्णयेन वह्न्यादावनुमीयमाने प्रमाणमेव निर्णयो न फलमित्याशयवान् पृच्छति । कदा पुनरिति । विदिताभिप्रायस्योत्तरं यदेति । संकलय्य तर्कनिर्णयव्युत्पादनस्य प्रयोजनमाह । तावेताविति । परीक्षको ऽत्र लोकशब्देनोच्यते । तादितरस्य तर्कासम्भवात् । बुद्धेति । परीक्ष्य निर्णयं कृत्वेत्यर्थः । शेषं निगदव्याख्यातम् ।

निर्णयानन्तरं वादव्याख्यानार्थं भाष्यं वादःखल्विति । तदनुभाष्योपपत्तिमाह । वाद (१८ । १२) इति । नाना प्रवक्तारो यस्मिन् स तथा । एकस्यापि शास्त्रकर्तुः पूर्वपक्षोत्तरपक्षसाधनदूषणप्रतिपादको वचनसमूहो वादः स्यादिति नानाप्रवक्तृक इत्युक्तम् । सिद्धान्तभेदानुविधानेन द्वावपि स्वसिद्धान्तानुरूपं साधनं दूषणं चाहतुरिति । प्रत्यधिकरणेत्यादि भाष्यमनुभाष्य व्याचष्टे । प्रत्याधिकरणमस्य साधनम् । (१८। १९)) अधिक्रियत इत्याधिकरणम् — साध्यं तदधिकृत्य साधनप्रवृत्तेः प्रत्याधिकरणं साधनं यस्मिन्वादे स तथोक्तः । तस्यैवार्थं निष्कष्टुं पृच्छति । किमुक्तं भवति । निष्कर्षति । उभाभ्यां—वादिप्रतिवादिभ्यां स्वस्वसाध्ये साधनं वक्तव्यम् । तथा च नानाप्रवक्तृकत्वेन तुल्यत्वे ऽपि वादस्य वितण्डा-

द्वयं त्रयं वा अनुविदधाना अहेतवो हेतुवदवभासन्त इति हेत्वाभासा उक्ताः । निग्रहस्थानेभ्य इति भाष्यमवतारयितुमाह । ते च निग्रहस्थानमिति । १९।७ अवतारयति । निग्रहस्थानेति । अवतार्यं दूषयितुमेकदेशिमतेन व्याचष्टे । यस्मात् किलैते इति । किलशब्दो ऽयमरुचौ । तदेकदेशिव्याख्यानं दूषयति । नोभयथाप्यसंबन्धात । किं ये ये निग्रहस्थानेभ्यः पृथगुद्दिश्यन्ते ते सर्वे वादे चोद्यन्ते । अथ ये ये वादे चोद्यन्ते ते सर्वे पृथगुद्दिश्यन्ते । उभयथा ऽप्यनैकान्तिकत्वात् नाविनाभावलक्षणः संबन्ध इत्यर्थः । तदेतद्विभजते न वादे चोदनीयत्व(१)मिति । कुत उभयथाऽप्यविनाभावाभाव इत्यत आह । यदि तावदिति । तस्मान्नाविनाभूतो हेतुर्वादे चोदनीयत्वं वा पृथगुपदेशो वा भाष्यकारेणोक्त इत्युपसंहरति । तस्मादिति । वादे देशनीयत्वादित्युपलक्षणं पृथगुपदेशादित्यपि द्रष्टव्यम् ।

तदेतदेकदेशिमतं दूषयित्वा स्वमतेन भाष्यं व्याचष्टे । एतदेव तु न्याय्यमिति । (१९।८) निग्रहस्थानेभ्यो हेत्वाभासानां पृथगुपदेशे प्रयोजनं यद्भाष्याक्षरेभ्यः साक्षात्प्रतीयते सामान्योपदेशेन विशेष उपदिष्टे विशेषोपदेशः प्रयोजनाधिक्यं सूचयति । यथा ब्राह्मणान् भोजय कठं चेतिकठभोजने विशेषोऽवगम्यते तदिहापि निग्रहस्थानोपदेशेनैव हेत्वाभासेषु लब्धेषु तेषां विशेषाभिधानं प्रयोजनाधिक्यं सूचयति । एतावानेव सूत्रकृतो व्यापारो यत्सूत्रणं नाम । तत्र निग्रहस्थानविशेषाणां हेत्वाभासानां स्वरूपं वादस्य च तत्त्वनिर्णयावसानत्वमालोच्य वादे देशनीया भविष्यन्ति निग्रहस्थानत्वेन हेत्वाभासा नाप्रतिभादय इति प्रयोजनं वर्णयांचकार भाष्यकारः ।

---

(१) देशनीयत्वमिति क्वचित्पाठः ।

स्यादेतत्—वादे भवन्तु देशनीया हेत्वाभासा मा भूवन्नप्रतिभादयः किमेवमपीत्यत आह। विद्याप्रस्थानभेदज्ञापनार्थत्वात्। वादजल्पवितण्डाः विद्याः परंपरया निःश्रेयसोपयोगात् तासां प्रस्थानं व्यापारः तस्य भेदस्तज्ज्ञापनार्थत्वात्। अत एव जल्पवितण्डयोस्त्वित्याह। चोदयति। अथ कस्मादिति। यदि वादे हेत्वाभासाः प्रयुज्येरन् ततो निग्रहस्थानत्वेन चोद्येरन्न तु तेषामस्ति प्रयोगोऽप्रमाणत्वात् प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भत्वाच्च वादस्य, तस्मान्निग्रहस्थानमात्रत्वं हेत्वाभासानां, तथा चापृथगुपदेशो निग्रहस्थानोपदेशेनैव लब्धत्वादित्यर्थः। परिहरति। प्रमाणसामान्यादिति(१९।२०) न खलु हेत्वाभासान् तद्बुद्ध्या प्रयुञ्जाते वादिप्रतिवादिनौ, अपि तु हेतुबुद्ध्या। तथा चास्ति तेषां वादे प्रयोग इति वादे निग्रहस्थानत्वेन हेत्वाभासाश्चोद्यन्तां नाप्रतिभादीनीत्यर्थवान् पृथगुपदेशः।

तदेतद्विकल्प्याक्षिपति वादे कानि चिदिति। समाधत्ते। न लक्षणपरतन्त्रत्वाद् अर्थतथाभावस्येति ब्रूमः। लक्ष्यतइति लक्षणं समानासमानजातीयव्यावृत्तं रूपं वादस्य च निग्रहस्थानानां च। तदधीनो हि तेषां तथाभावो व्यवस्था कानि चिदेव निग्रहस्थानानि वादे न तु सर्वाणीति सामान्यतोऽभिधाय तदेव लक्षणपरतन्त्रत्वमभिमते विशेषे योजयति। वादस्येति। उक्तमाक्षिपति। प्रमाणप्रतिरूपकत्वादिति। निश्चितौ हि वादं कुरुतो निश्चयश्च प्रमाणफलमिति कुतोऽप्रमाणस्यावकाशः। उत्तरं भ्रान्तेरिति। न निश्चयः सर्वः प्रमाणमूलोऽप्रमाणमूलस्यापि तस्य दर्शनात्। अन्यथा विपर्य्ययादप्रवृत्तिप्रसङ्गात्। वादिनोश्चाभ्रान्तत्वे वस्तुनो विरुद्धधर्म्मद्वयसमालिङ्गितत्वमेकदा स्यादिति भावः। पृच्छति। कः पुनः शिष्येति। उपास्योपासकयोः परस्परोपालम्भनं

न संभवतीत्यर्थः । उत्तरं । विवक्षितार्थप्रतिपादकत्वमेव खलीकार इति । हेत्वाभासानां च पृथक्करणं न वादे तावन्मा- त्रावधारणार्थमपि तु यस्मिन्ननुद्भाविते ऽपि निग्रहस्थाने तत्त्वप्रति- पत्तिव्याघातो भवति तस्य सर्व्वस्य संग्रहार्थम् । एवं न्यूनाधिका- पसिद्धान्ता अपि संगृहीता भवन्ति । तत्र पृच्छति । न्यूना- धिकेति । उत्तरं प्रमाणेति । जल्पवितण्डयोस्त्विति भाष्यमनु भाष्योपपादयति । जल्पवितण्डयोस्त्विति । (२०।१४) साहंकारो हि विजिगीषुरप्रतिभादिभिरपि निग्रहस्थानैस्तिरस्कृतो गलिताहंकारस्तत्त्वबुभुत्सुतां नीतः पश्चाद्वादेन व्युत्पाद्यत इत्यर्थः।

छलजातिनिग्रहस्थानानां पृथगुपदेशप्रयोजनपरं भाष्यमनु- भाषते । छलेति । उपलक्षणार्थ इति भाष्यावयवार्थं व्याचष्टे । परिज्ञानार्थमेव केवलम् । परिज्ञानस्य च फलमुक्तम् स्ववा- क्ये परिवर्ज्जनमप्रयोगः परवाक्ये चोद्भावनमिति । चोद- यति । छलजातिनिग्रहस्थानानीति । अत्र हि वाक्ये परि- वर्ज्जनमुक्त्वा पुनः स्वयं प्रयोगो न युक्तः । कस्मात् व्याघातात् । एतद्विभजते । स्ववाक्य इति । परिहरति । न व्याघातः कुतः प्रश्नापाकरणार्थत्वात् । (२१।३) एतद्विभजते । स्वयं च सुकरः प्रयोग इति अनेन भाष्येण किमुक्तं भवति । परेण— प्रतिवादिना जातौ प्रयुक्तायां यदि प्राश्निकान्—सभ्यान् ब्रवी- ति जातिरनेन प्रतिवादिना प्रयुक्तेति ते प्राश्निका एनं पर्य्यनुयुञ्जीरन् हे वादिन् कथं-केन प्रकारेण जातिः चतुर्विंशत्यां जातिषु कतमा जातिः । सो ऽयं प्राश्निकानां प्रश्नः तदपाकर- णार्थं स्वयं सुकरः प्रयोग इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति । (२१।८) तस्मादेत इति ।

सूत्रकारेण शास्त्रस्यात्यन्तिकदुःखोपरमरूपनिःश्रेयसाधिगमः

प्रयोजनमुक्तम्। भाष्यकारस्तु नास्त्येव तत् प्रेक्षावतां प्रयोजनं यत्रान्वीक्षिकी न निमित्तं भवतीत्याह। सेयमान्वीक्षिकीति। तदेतद्भाष्यं व्याचष्टे। सेयमान्वीक्षिकी न्यायविद्या। (२१।१०) यद्यपीतरा विद्याः प्रामाणिकमेवार्थमभिनिविशन्ते तथाऽप्येतद्विद्याप्रतिपाद्यमेव प्रमाणाद्युपजीव्य स्वे स्वे व्युत्पाद्येऽर्थतत्त्वे प्रवर्त्तन्ते न तु प्रमाणाद्यपि व्युत्पादयन्ति। यथा प्रत्यक्षाद्युपजीव्य प्रवर्तमानमनुमानं न प्रत्यक्षादिविषयमपि तदानीमेव गोचरयति। तदनेन विद्योपकरणग्रहणेन व्यापार आन्वीक्षिक्या दर्शितः। संप्रति विद्यानां यानि कर्म्माणि प्रतिपाद्यानि सामाग्निहोत्रकृष्यादीनि तत्राप्यान्वीक्षिक्युपाय इत्याह। उपायः सर्वकर्म्मणां विद्याव्युत्पाद्यानाम् (२३।३) नतु हालिकमृगयादिकर्म्मणामपि, न हि विद्यापदेभ्यो यावन्मात्रावगतिः तावन्मात्रेण प्रेक्षावतां परितोषः मा भूदादित्यो वै यूप इत्यादिभ्य आदित्यादीनां यूपादिता, तस्मात् संशयपरीक्षाप्रमाणविनिवेशद्वारेण तदर्थतत्त्वमवधार्य्य तत्र त्रयी विनिवेशनीया। एवं दण्डनीतिवार्त्तयोरप्यवगन्तव्यम्। यस्मादान्वीक्षिकीपरिशोधितप्रमाणप्रकाशितं सामादि इतरा विद्याः कुर्वन्ति। विषयमिति शेषः। अपि च द्रव्यगुणकर्म्मणामभिमतानभिमतोपायतापरिज्ञापनेन यथास्वं सर्वा विद्याः प्रेक्षावतः प्रवर्त्तयन्ति निवर्त्तयन्ति च। तत्र किमविशेषेण साध्यसाधनेतिकर्तव्यतासु प्रवर्त्तयन्ति आहो स्वित् साधनेतिकर्त्तव्यतामात्रे। तत्र यदि साध्यांशोऽपि प्रवर्त्तनागोचरः तदा श्येनादिसाध्यायाः हिंसाया विहितत्वेन नानर्थत्वम्। अथ साध्यांशं रागतः प्राप्तमनूद्य साधनेतिकर्त्तव्यते एव विधीयेते ततः श्येनादिसाध्याया हिंसाया अविहितत्वेन न हिंस्यात् सर्वा भूतानीति प्रतिषेधादनर्थत्वम्। तदिह साध्यां-

शेऽप्रवर्त्तनमान्वीक्षिकीगम्यम् । एवमनुष्ठानगताः प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वादयः आन्वीक्षिकीगम्या, एवं वार्तादिष्वपि, तदेवमान्वीक्षिकीमाश्रयन्ते सर्वा विद्या इत्याह । **आश्रयः सर्वधर्म्माणां** सर्वासां विद्यानां पुरुषप्रवर्त्तना धर्म्मास्तेषामाश्रयः । वार्त्तिककारस्तु धर्म्मद्वारेण विद्यानामेवाश्रय इति व्याचष्टे । **सर्वविद्योपकारकत्वादाश्रयः**(२३।१८) सर्वासां विद्यानामियमुपकरोति, विद्यया प्रवर्त्तनायां कर्त्तव्यायामियं सहकारितया उपकरोतीत्यर्थः॥

स्यादेतद्व्युत्पाद्याश्चेत्प्रमाणादयः सर्वविद्योपयोगिनो न तर्ह्यात्यन्तिकी दुःखनिवृत्तिरान्वीक्षिक्याः फलं निःश्रेयसपदादवगम्येत व्युत्पाद्यस्वभावालोचनया हि तद्गम्येत, स च विद्यान्तरसाधारण इति विद्यान्तराधिगम्येन निःश्रेयसेन संकरप्रसङ्ग इत्यत आह । **तदिदं तत्त्वज्ञानं निःश्रेयसाधिगमश्च यथाविद्यं वेदितव्यम्** । (२१।२०) विद्यान्तराणि तावद्यत्तत्त्वज्ञानं कुर्वन्ति इति तत्स्वभावालोचनया हि तत्तद्विद्यासाध्ये एव निःश्रेयसभेदे उपयुज्यन्ते नान्यत्र, इह तु प्रमाणादि यद्यपि साधारणं तथाप्यात्माद्यसाधारणात्मादिरूपप्रमेयसमभिव्याहृतं सदभिमत एव निःश्रेयसे अवतिष्ठत इति । विशुद्धेनार्जनेन होमसाधनस्य द्रव्यस्य प्राप्तिः **स्वागतम्** । आदिग्रहणेन क्रमप्राप्ताङ्गग्रामसाकल्यं गृह्यते । श्वमार्जारादिभिरनुपघातोऽनुपहतत्वम् । आदिग्रहणाद्विशुद्धोऽभिसंधिरिति । शेषमतिरोहितम् ।

वादादीनां निग्रहस्थानान्तानामुद्देशः पराभिभवोपायत्वान्मदमानादिहेतुत्वेन निःश्रेयसपरिपन्थीति मन्वानश्चोदयति । **मदमानादीनि** । परिहरति । **न सूत्रार्थापरिज्ञानात्** । नायं सूत्रार्थः सर्वेषां तत्त्वज्ञानं साक्षान्निःश्रेयसोपयोगि, किन्त्वात्मादितत्त्वज्ञानं, तदितरेषां पारंपर्य्येण, तत्र जल्पादीनां परा-

हंकारप्रशमनमवान्तरव्यापार इति न निःश्रेयसपरिपन्थिता किं त्वानुकूल्यमित्यर्थः। मदमानादिहेतुत्वं च हेतुरसिद्ध इत्याह। यच्चेदमिति। उपसंहरति। **तस्मान्न निमित्तं वादादिपरिज्ञानं रागादीनामिति**। (२२।२१) इतिः सूत्रसमाप्तौ ॥१॥

तदेवं प्रथमसूत्रेण शास्त्रस्याभिधेयप्रयोजनसंबन्धान् दर्शयता पदार्थाः प्रमाणादय उद्दिष्टाः, तेषां च लक्षणमुक्त्वा तत्परीक्षा वर्त्तयिष्यते अपरीक्ष्य तत्त्वानिर्णयायोगात्। न चानिर्णीतप्रयोजनसम्बन्धानां लक्षणपरीक्षयोरवकाशः। न च प्रयोजनसंबन्धनिर्णयः परीक्षां विनेति तत्परीक्षार्थं द्वितीयं सूत्रम्। तत्र प्रयोजनाभिधानस्य द्वैविध्यात संशयः। द्विविधं हि प्रयोजनाभिधानं ग्रन्थकृतां दृष्टं समीचीनमसमीचीनं च। यथा वातिकादिप्रयोजनाभिधानम् आयुर्वेदादिप्रयोजनाभिधानं च। तस्मादभिधानसामान्यादुभयथादर्शनाच्च संशयः। तत्रोत्सूत्रेण प्रयोजनानभिसंबन्धप्रतिपादनपरं पूर्वपक्षभाष्यं **तच्च खलु वै निःश्रेयसमित्यादि**। तद्विभजते। **न तत्त्वपरिज्ञानात्**। (२३। २२) कुतः **उभयथा दोषात्**। तदत्यन्तविमोक्षलक्षणोऽपवर्गो निःश्रेयसं तच्चेत्तत्त्वज्ञानानन्तरं संप्रदायोच्छेदो वातपुत्रीयं वा शास्त्रं स्यात् तस्मान्न तत्त्वज्ञानानन्तरं निःश्रेयसम्। तथा सति प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति मिथ्या। न चान्यन्निःश्रेयसमित्यभिसंधिः पूर्वपक्षवादिन इति।

अत्रेदं सिद्धान्तसूत्रमुपतिष्ठते दुःखजन्मेति। तस्य तात्पर्य्यमभिधायावतारयति। **न प्रयोजनानभिसंबन्धः**। **कुतः**। **निःश्रेयसस्य परापरभावात्**। चतस्रो हि प्रतिपत्तयः प्रमेये आत्मादौ, प्रथमा तावदागमाद् यामाचक्षते श्रवणमिति। द्वितीया तु श्रुतस्य परीक्षा न्यायेनैवावस्थापनं यामाहुर्मननमिति। सा चान्वीक्षि-

क्यामावतते । आन्वीक्षिकी च संशयादितत्त्वज्ञापनं प्रमाणतत्त्व-ज्ञापनायोपादत्ते । प्रमाणतत्त्वज्ञापनं च हेयोपादेयभेदव्यवस्थित-प्रमेयतत्त्वपरिज्ञापनाय । तत्राप्याद्यन्तवर्जितदशवर्गज्ञापनेनाद्य-न्तयोरेवात्मापवर्गयोरुपादेययोस्तत्त्वज्ञानस्योपकरोति । न चा-यमान्वीक्षिकीविद्यावधृतप्रमेयतत्त्वोऽपि परितुष्यति पूर्ववदेवात्मा-दिगतविपर्य्ययवासनानुवृत्तेः। नो खलु दिङ्मूढः सहस्रेणाप्यनुमा-नैर्विपर्य्ययसंस्कारमपनयति । तत्त्वसाक्षात्कारस्तु विपर्य्ययसा-क्षात्कारं निवर्त्तयति तज्जनिता च वासना विपर्य्ययवासनामिति लोकसिद्धम् । तस्मादात्मादिसाक्षात्कारवतीं चतुर्थीं प्रमामशेष-तद्गोचरवासनाविपर्यासशमनीमर्थयमानेनादरनैरन्तर्याभ्यां ध्या-नचिन्तादिशब्दवाच्या तृतीया प्रतीतिः साक्षात्कारफला दी-र्घकालमुपासनीया । अथ परिनिष्पन्नध्यानोपायः साक्षात्कारव-तीं प्रतिपद्य चतुर्थीं प्रतीतिं निर्मुक्तसकलक्लेशजालोऽप्रवर्त्तमानो धर्म्माधर्म्मसाधनेषु निरुद्धानागतधर्म्माधर्म्मप्रबन्धोत्पादो भूते-न्द्रियविजयी प्रज्ञाज्योतिर्जीवन्नेव मुक्त इत्युच्यते । न चैवमवस्थो वीतरागोऽपि सहसैव देहादिभिर्वियुज्यते । प्रागुपात्तस्य धर्म्मा-धर्म्मप्रचयस्य भुज्यमानस्य वा भुक्तस्य वा क्षीयमाणत्वान्न च प्रायश्चित्तेनेवात्मज्ञानेनादत्तफलान्येव कर्म्माणि क्षीयन्ते इति यु-क्तम् । 'नाभुक्तं क्षीयते कर्म्मे'ति स्मृतेः अन्त्यसुखदुःखसंविज्ञान-विरोधस्य कर्म्मणामवधारणात् । औत्सर्गिकस्य क्व चित् प्राय-श्चित्तादौ विशेषवचनेनापवादात् । 'क्षीयन्ते चास्य कर्म्माणी'ति श्रुतेः योगर्द्धिवशाद्युगपदुत्पादितानेकविधदेहोपभोगेनाप्युपपत्तेः । 'तावदेवास्य चिरं यावन्न विमोक्ष्येऽथ संपत्स्ये' इति वा मुक्तोप-भुज्यमानफलकर्म्मप्रक्षयावधित्वप्रदर्शकम् । योगर्धिवशाच्चायम-नियतविपाकफलान्यपि दीर्घकालफलान्यपि कर्म्माणि पिण्डी-

कृत्य भूतेन्द्रियविजयितया युगपदेव भुङ्क्ते। अचिन्त्यो हि समाधिप्रभाव इत्युक्तम्। न चाचिन्त्यप्रभावत्वाद्विनैवोपभोगं कर्म्माशयान् प्रक्षयिष्यतीति युक्तम्। दृष्टानुसारेण कथं चिदुपपत्तौ अत्यन्तादृष्टकल्पनाया अयोगात्। तस्मादुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारस्य दोषाभावात् प्रवृत्त्युपरमे योऽनागतापूर्वानुत्पादस्तदपरं निःश्रेयसं तच्च तत्त्वसाक्षात्कारानन्तरं भवति, ईदृशश्च मुनिस्तत्त्वज्ञानवान् शास्त्रप्रणेतेति न वातपुत्रीयं शास्त्रं, परं तु निःश्रेयसं समाधिप्रभवसंपदा युगपदुपभोगेनोपात्तकर्म्माशयस्य क्षयात् सर्वदुःखोपरम इत्युपपन्नं निःश्रेयसद्वैविध्यमिति भावः। तदेतद्दर्शयति। यस्मादिति। तत्त्वसाक्षात्कारस्तत्त्वज्ञानम्। संहर्षः सुखम्। आयासो दुःखम्। तत्रानागताभ्यां तावत् प्रवृत्त्यभावात् अनुत्पादादेव मुच्यते विद्यमानकारणे अपि सुखदुःखे असक्तोऽद्विषंश्च भुञ्जानो न सुखं दुःखतयाऽनुमन्यते न ह्यस्ति संभवो न तत्र तृप्यति तच्च तस्य सुखं न द्वेष्टि तच्च तस्य दुःखमिति। स्यादेतत्। भवत्वेतदपरं निःश्रेयसं प्रकृते तु किमायातमित्यत आह। अयं शास्त्रार्थः। अर्थशब्दो निमित्ते, अपरं निःश्रेयसं शास्त्रनिमित्तमिति। अथापरनिःश्रेयसोत्पादसमय एव परनिःश्रेयसमपि कस्मान्न भवतीत्यत आह। **परं तु(१) निःश्रेयसं तत्त्वज्ञानात् क्रमेण भवति। (२३।१३)** नो खलु उत्पन्नतत्त्वसाक्षात्कारः समुच्छिन्नसवासनविपर्य्यासज्ञानः तत्कार्य्यदोषतत्कार्य्यप्रवृत्तीनां निवृत्त्यै प्रयतते कारणनिवृत्त्यैवाप्रयत्नलब्धत्वात् कार्य्यनिवृत्तेः। न हि कफोद्भवज्वरप्रशमनाय कफनिवृत्तौ सत्यां प्रयत्नान्तरमातिष्ठते तत एव तत्सिद्धेः। परं तु निःश्रेयसं न तावद्भवति यावदुपभोगादुपात्तकर्म्माशयप्रचयो न क्षीयते तस्मा-

(१) परं चेति मु० वा० पु० पाठः।

त्त्वसाक्षात्काराधानप्रयत्नात्परस्तदुपभोगप्रयत्नश्चास्थेयस्तथा च न तुल्यकाल उत्पादः परापरयोर्निःश्रेयसयोः। तदिदमुक्तं क्रमेणेति। तदेवमर्थगतिं परिशोध्य सूत्रमवतारयति।

क्रमेति (२३।१४)। यद्यप्यपरस्मिन्नपि निःश्रेयसे मिथ्याज्ञानदोषप्रवृत्तीनामपि समुच्छेदक्रमो ऽस्ति तथा ऽपि जन्मदुःखोच्छेदक्रमो नास्ति। पूर्वोपात्तकर्म्माशयप्रचयस्य तादवस्थ्यात्। तस्माज्जन्मदुःखोच्छेदक्रमसमभिव्याहृतो मिथ्याज्ञानाद्युच्छेदक्रमः परस्यैव निःश्रेयसस्य शास्त्रप्रयोजनस्य, तत्प्रतिपादनमर्थः प्रयोजनं यस्य तत्तथोक्तम्। इदं चावान्तरप्रयोजनं प्रधानप्रयोजनमग्रे वक्ष्यति।

अत्र केचिद् योगविभागमिच्छन्ति। कारणोच्छेदात् कार्य्योच्छेदो ऽभिमतः। न चासौ दुःखादीनां मिथ्याज्ञानान्तानामदर्शिते कार्य्यकारणभावे सिद्ध्यति। तस्माद् दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामित्येको योगः। अत्र किल समासादेषामितरेतरयोगो ऽवगम्यते। स च योग्यतया कार्य्यकारणभावः। कार्य्येण कारणं युक्तं कारणेन च कार्य्यमिति। अतः सिद्धे कारणभावे उत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्ग इत्यनेन योगेन कारणोच्छेदक्रमेण कार्य्योच्छेदक्रमप्रतिपादनेनापवर्गः प्रतिपाद्यते। अत्र चोत्तरत्वं पाठापेक्षया कारणस्य तदनन्तरत्वं च कार्य्यस्याव्यवहितादिपाठापेक्षया। मिथ्याज्ञाने कारणे तत्कार्य्या दोषाः। एवं शेषेष्वपि योज्यम्।

तमेतं सूत्रविभागममृष्यमाणो वार्तिककृदाह। इदंसूत्रम्।

दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्गः ॥ २ ॥

एकवचनेन भेदं व्यावर्त्तयति। न हि समुच्छेदक्रमप्रतिपादनेनापवर्गपरतयैकवाक्यत्वे संभवति वाक्यभेदो न्याय्यः। एकनिवृत्त्या अन्यनिवृत्त्यैव कार्य्यकारणभावं *आक्षिप्त इति नासौ सूत्रकारेण दर्शनीयो, न ह्यर्थाक्षिप्तं सूत्रकारा दर्शयन्ति। तदिदं सूत्रग्रहणप्रयोजनम्। तथा हि--

"स्वल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विश्वतोमुखम्।
अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदु" रिति।

अस्तोभमनधिकम्--अर्थलभ्यप्रदर्शने त्वधिकं भवेदिति। तत्सूचनात्तु सूत्रं स्यात्। तथा ह्याहुः—

"लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च।
सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिण" इति।

इतरेतरयोगेनापि कार्य्यकारणभावः सूचनीय एव, वरमेकनिवृत्त्या ऽन्यनिवृत्त्यैव सूच्यताम् एकवाक्यतानुरोधायेति। परमतात्पर्य्यमाह। **एतत्सम्बन्धेनैव**। (२३। १८) शास्त्रस्य निःश्रेयसाधिगमलक्षणेन प्रयोजनेन यः सम्बन्धः पूर्वमाक्षिप्तस्तत्समाधानेनार्थवदेतत् सूत्रम्। सम्बन्धपदेन विषयवाचिना विषयिसम्बन्धिनं(१) लक्षयति।

तदेवं सूत्रतात्पर्य्यं व्याख्यायावयवव्याख्यानमवतारयति। **पदार्थस्त्विति**। यद्यपि सामभेदादौ हलशकटादौ च मिथ्याज्ञानमनेकप्रकारं भवति तथा ऽपि न तत्संसारहेतुरपि त्वात्मादिद्वादशविधप्रमेयविशेषविषयमिति सूत्रस्थं मिथ्याज्ञानं विशेष्टुमाह। **तत्रात्मेति**। (२३। १८) तदेतेन आत्माद्यपवर्गपर्य्यन्त इत्यादि भाष्यमवतारितम्। तदेतदाक्षिपति। को

* भावाद् इति पु० पा०। (१) समाधानमिति २ पु० पाठः।

वृत्तिशब्दार्थः(१)। न खलु यथा कुण्डे बदरं पटे शौक्ल्यमेवं प्रमेये मिथ्याज्ञानं वर्त्तते,—तस्य ज्ञातृसमवेतत्वादित्यर्थः। उत्त-रम् विषयार्थः(२)। यावदुक्तं भवति प्रमेयविषयं मिथ्या-ज्ञानमिति तावदुक्तं भवति प्रमेये वर्तत इति। विषयत्वं चाग्रे नि-वेदयिष्यते। अनेकप्रकारमित्युक्तम्। तदाह तत्रायं भेदः। तत्रात्मनि तावत् प्रधाने प्रमेये नास्तीति। कथं पुनरेत-न्मिथ्याज्ञानमित्यत आह। आत्मा तावदिति।

अत्र शङ्कते। तस्यानुपपत्तिः। कुतः सदसतोः सारू-प्याभावादिति चेत्। सर्वत्र हि रजतोदकादिभ्रमे शुक्ति-रजतयोर्वा मरुमरीचिकासलिलयोर्वा सारूप्यमेव निमित्तं प्रती-मः। न हि जातु रूपं रसादिषु हस्तित्वं वा मशकादिष्वारोपय-न्ति। असदृशे ऽपि श्वेते पीतभ्रमो मधुरे च तिक्तभ्रमः पीतः शङ्खस्तिक्तो गुड इति च दृश्यत इति चेत्। न। तत्रापि सारू-प्यसम्भवात्। तथा हि। बहिर्निर्गच्छदत्यच्छनयनरश्मिसंपृक्त-पित्तपीतिमानमाश्रयरहितं शङ्खं च दोषाच्छादितसितिमानमनु-भवन्पीतगुणस्य च तदसम्बन्धमननुभवन्नसम्बन्धाग्रहेण पीतचि-त्रबिल्वादिसामानाधिकरण्येन सारूप्याच्छङ्खः पीत इति वि-पर्य्यस्यति। एवं त्वगिन्द्रियोपनीतं गुडमननुभूयमानमाधुर्य-मनुभवन् रसनाग्रवर्तिनश्च पित्तस्य तिक्तत्वमनुभवन् तदाश्रयं च तिक्त(३)मननुभवन् असम्बन्धाग्रहसारूप्यात्तिक्तनिम्बसा-मानाधिकरण्येन तिक्तो गुड इति विपर्य्यस्यति। अतिशीघ्रतया चैष क्रमो न लक्ष्यते। न च ब्रूमो यत्र

(१) वृत्त्यर्थ इति मु० वा० पु० पाठः।
(२) विषयशब्दार्थ इति मु० वा० पु० पाठः।
(३) पित्तमिति पु० पा०।

सारूप्यं तत्र विभ्रम इति येनातिप्रसक्तिश्चोद्येत। अपि तु यत्र भ्रमस्तत्रावश्यं कथं चित् सारूप्यमिति। एवं द्विचन्द्रदिङ्मोहाऽलातचक्रादिष्वपि कथं चित् सारूप्यमूहनीयम्। न च सदसतोरत्यन्तविलक्षणयोः सारूप्यमस्ति तत् कथमात्मनि नास्तितारोप इत्याक्षेपः।

समाधत्ते। न प्रमाणगम्यतोपपत्तेः। आक्षेपं विभजते। न हि सदसती (२४। ३) इति। समाधानं विभजते। तच्च नैवमिति। यदि सदसतोः समानत्वं नास्ति, तर्हि भेदस्तथा च कस्य कुत्रारोप इत्यत आह। क्रियागुणेति। सो ऽयमसद्धर्मान्। क्रियागुणरहितत्वादीन्। सत्यात्मनि समारोप्यासत्तया विपर्य्यस्यति नास्त्यात्मेति। नन्वात्मानं सर्वतोऽभ्यर्हिततमं पश्यंस्तत्रासौ स्निह्यति स्नेहात्तदुपकाराय घटते—एवं तत्परिपन्थिनं द्वेष्टि, द्वेषाच्च तदपकाराय घटते, ततः कर्म्माशयमातनोति, ततो जन्म, ततश्च दुःखमिति, एवमात्मनस्तादृशस्य मा भूत्तत्त्वज्ञानम्, अस्तु नास्तितासमारोप एव तावद् यतो न प्रवर्तेत। यथाऽऽहुः—

"सुखी भवेयं दुःखी वा मा भूवमिति तृष्यतः।
यैवाहमिति धीः सैव सहजं तत्त्वदर्शनम्"।

अत्रोच्यते। यद्यपि रागादिनिवृत्तिहेतुर्नैरात्म्यदर्शनं, तथाऽपि नास्ति कर्म्म, नास्ति कर्म्मफलमिति दृष्टेः परमं निदानम्। एवं प्रेत्यभावाभावज्ञानस्य च। तथा च दुःखहेतोर्हेयवर्गस्याभावान्न तद्धानायानेन घटितव्यम्। न वा घटमानो हेयं हातुमर्हति। सो ऽयं वृश्चिकभिया पलायमान आशीविषमुखे निपतितः। सेयमास्तिक्यायात्मास्तितोपासनीया।

अभ्यर्हिता (४)चात्मनोऽत्यन्तदुःखनिवृत्तावुपयुज्यते । अय-मेव चास्योपकारो यदात्यान्तिकदुःखशमनम् । सुखाधाने त्वस्य तदनुषाङ्गिदुःखाधानादपकारप्रसङ्गात् । न हि जातु कश्चिच्चेतनः सुखमाप्स्यामीति मधुविषसंपृक्तमन्नमुपभुङ्क्ते । तस्मान्नैरात्म्यदृष्टिः प्रयत्नेनोच्छेत्तव्या प्रेक्षावतेति सिद्धम् ।

अपरमपि मिथ्यादर्शनं संसारहेतुमाह । एवमनात्मनी-ति।(२४।७) किं पुनरिति। उत्तरम्। अहंकारेति। विशेषमाह। इच्छादीति। पुनः पृच्छति। कथं पुनरिति। उत्तरम्। शरीरेति। उपसंहरति। एवमिति। सामान्यधर्म्मो ऽहंकारास्पदत्वं विशेषधर्म्म इच्छाद्याधारता, तां खल्वयं शरी-रादिष्वारोप्य तत एवाहमिति शरीरादिष्वात्मभावमारोपयति।

एवं सिद्धं कृत्वा विपर्य्ययं सर्वमुक्तम्। संप्रति संदिहानो विपर्य्ययस्वरूपं पृच्छति। कः पुनरयं विपर्य्ययः।(२४।१७) परीक्षकाणां विप्रतिपत्तेः संशयः। के चित्तु स्वाकारं बाह्यत्ववि-षयं ज्ञानं विपर्य्यय इत्याचक्षते। अन्ये ऽसद्विषयं ज्ञानम्। अन्ये त्वनिर्वचनीयज्ञानम्। अपरे त्वग्रहणमेव। अन्यथाख्यातिरिति वृद्धाः। उत्तरम्। अतस्मिंस्तदिति प्रत्ययः। (२४।१७)

इदमत्राकूतम्। न तावत् स्वाकारं रजतादि बाह्यतया ऽऽलम्बन्ते विभ्रमाः। तथा हि ज्ञानाकारत्वं रजतादेरनुभवा-द्व्यवस्थाप्यते अनुमानाद्वा? अनुभवो ऽपि रजतप्रत्ययो वा बा-धकप्रत्ययो वा स्यात्?। न तावद्रजतप्रत्ययः। स हीदमनहंकारा-स्पदं रजतमादर्शयति न चान्तर, महमिति हि तदा स्यात्-प्र-तिपत्तुःप्रत्ययादव्यतिरेकात्। भ्रान्तं ज्ञानं स्वाकारमेव बाह्यतया ऽऽलम्बते तथा च नाऽहंकारास्पदमस्य विषयो ज्ञानाकारो

(१) अभ्यर्हितत्वाच्च इति पु० पा०।

ऽपि, ज्ञानाकारता पुनरस्य बाधकज्ञानप्रवेदनीयेति चेत्। हन्त? चक्षुषी निमील्य वैज्ञानिकपक्षपातं परित्यज्या-लोचयतु भवान् किं पुरोवर्त्तिद्रव्याकारतामात्रं प्रतिषेधति रज-तस्याहो स्वित् ज्ञानाकारतामप्यस्योपदर्शयति बाधकप्रत्ययः?। तत्र ज्ञानाकारतोपदर्शनव्यापारं बाधकप्रत्ययस्य ब्रुवाणः श्ला-घनीयप्रज्ञो देवानांप्रियः। पुरोवर्त्तित्वनिषेधादर्थाज् ज्ञानाकार-तासिद्धिरिति चेत्। न, *(त्वस्या)तन्निषेधो वणिग्वीथ्यादावुपल-ब्धस्य रजतस्य व्यवस्थापने हेतुः। आन्तरत्वं त्वनुपलब्धचरं कुतस्त्यम्। न चानुमानमत्र प्रभवतीति चतुर्थे निवेदयिष्यते।

सन्तु तर्हि बाधकप्रत्ययानुरोधाद् असत्प्रकाशनशीला एव मिथ्याप्रत्ययाः। तथा हि बाधकं विज्ञानं नेदं रजतमिति रजतज्ञानगोचरस्यासत्त्वं गृह्णाति। न चासतो विषय-भावो नोपपद्यते, न हि विषयत्वं नाम कारणत्वं येनासति न स्यात्, किन्तु स्वकारणाधीनः सामर्थ्यातिशयः, स तादृशो ज्ञानस्य येन सन्तमिवासन्तमपि गोचरयति। न च विषयसा-मर्थ्यमत्रोपयुज्यते ज्ञानस्य सामर्थ्यमात्रादेव तद्भावसिद्धेः। अ-त एवासत्प्रकाशनसामर्थ्यमेव मिथ्याज्ञानानामविद्यात्वमनिर्व-चनीयत्वं केचिदास्थिषत।

अत्रेदमालोचनीयं—किमेतन्मिथ्याज्ञानमसत् सदात्मना गृह्णातीत्यसद्विषयमुपेयते आहो स्वित् सदेव सदन्तरात्मना गृह्णाति सतश्च सदन्तरात्मना ऽसत्त्वादसद्विषयमुच्यते। न तावत्पूर्वः कल्पः रजतात्मना चेदसदालम्बेत न सतीं शुक्तिकां, कस्मात् पुनरयं शुक्तौ रजतार्थी प्रवर्तते न पुना रजताभावे, कस्माच्चेदं पुरोवर्त्ति द्रव्यमङ्गुल्या निर्दिश्य

* त्वस्या इति पुस्तकान्तरे नास्ति।

तस्य रजतत्वं निषेधति नेदं रजतमिति, यदि तत्र न प्रसञ्जितं रजतत्वं पूर्वविज्ञानेन। अथ शुक्तिरेव रजतात्मना ऽसतीति तदाकारतया तामालम्बमानं मिथ्याज्ञानमसदालम्बनमुच्यते? तत्रानुज्ञया वर्तामहे, न खलु अन्यथाख्यातिवादिनो ऽपि सदन्तरं सदन्तरात्मना सदभ्युपगच्छन्ति, तथा सत्यन्यथेत्येव न स्यात्। यथा ऽऽहुः अन्यथाख्यातिवादिनः—

"तस्माद्यदन्यथा सन्तमन्यथा प्रतिपद्यते।
तन्निरालम्बनज्ञानमसदालम्बनं च तत्" इति।

न च रजतात्मना पुरोवर्त्तिनो द्रव्यस्यानिर्वचनीयता, मिथ्याज्ञानसमये सत्त्वेन बाधकसमये चासत्त्वेन निर्वचनीयत्वात्। न चैवम्भूतस्यासतः प्रथा नोपपद्यते। तस्य सदसद्भ्यामुपाख्येयत्वात्।

यः पुनरद्वैतवादिनां प्रपञ्चो वैनाशिकानां वा सामान्यादिर्नो बहिः किं त्वलीकं तद्विषयं च ज्ञानं मिथ्याज्ञानमित्यपि न संभवति। तस्य सर्वोपाख्यारहितस्य केन चित् सारूप्याभावात् तत्कारणकत्वाच्च भ्रान्तेः। कारणाभावे कार्य्याभावस्य सुलभत्वात्। तस्मात् प्रपञ्चश्च सामान्यादि च वस्तुसती नासमीचीनज्ञानगोचरौ, तद्बाधश्चोपरिष्टादपाकरिष्यते। तस्मान्नानिर्वचनीयख्यातिरपि।

स्यादेतत्। अन्यदन्यथा प्रकाशत इति संविद्विरुद्धं, न तावत् सद्भावमात्रेणालम्बनत्वम्। तन्मात्रस्य सर्वप्रत्ययसाधारण्येन सर्वे ऽर्थाः सर्वप्रत्ययविषया इति सर्वसर्वज्ञतापत्तेः। न च कारणत्वेनालम्बनत्वम्। रूपादिविज्ञानानां रूपादिवच्चक्षुराद्यपि कारणमिति चक्षुराद्यालम्बनत्वप्रसङ्गात्। अतीतानागतविषयत्वं च विज्ञानस्य न स्याद् अतीतानागतयोरसत्त्वेनाकारणत्वात्। त-

स्मात् प्रतिभासमानमालम्बनम्, तथाच रजतप्रतिभासः शुक्तिकालम्बनमिति दुर्घटम्। अपि च चक्षुरादीनां समीचीनज्ञानोपजननसामर्थ्यमिति कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानं भवितुमर्हति, न हि श्यामाकबीजं परिकर्म्मसहस्रेणापि कलमाङ्कुराय कल्पते। दोषसहाया लोचनादयो मिथ्याप्रत्ययमादधत इतिचेत्। न। दोषा हि कारणानां सामर्थ्यं निघ्नन्ति न पुनः कार्य्यान्तरजननसामर्थ्यमादधति। न खलु भृष्टकुटजबीजं न्यग्रोधधानायै कल्पते। किन्तु न करोति कुटजबीजं कुटजधानाम्। अपि च स्वगोचरव्यभिचारे विज्ञानानां सर्व्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः। तस्मात्सर्व्वमेव विज्ञानं समीचीनमास्थेयम। तथा हि। रजतमिदमिति द्वे ज्ञाने स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेदमिति पुरोवर्त्तिद्रव्यमात्रग्रहणं दोषवशात् तद्गतशुक्तिकात्वसामान्यविशेषस्याग्रहणात्, तावन्मात्रं च गृहीतं सदृशतया संस्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति, सा च गृहीतग्रहणस्वभावा ऽपि दोषात् गृहीततांशप्रमोषेण ग्रहणमात्रमवतिष्ठते। तथा च रजतस्मृतेः पुरोवर्त्तिद्रव्यमात्रग्रहणस्य च मिथः स्वरूपतश्च विषयतश्च भेदाग्रहणात् सन्निहितरजतविषयविज्ञानसारूप्येण इदं रजतमिति भिन्ने अपि ग्रहणस्मरणे अभेदव्यवहारं सामानाधिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्त्तयतः। क्व चित् पुनर्ग्रहणे एव मिथो ऽगृहीतभेदे। यथा पीतः शङ्ख इति। अत्र बहिर्न्निर्गच्छन्नयनरश्मिवर्त्तिनः पित्तद्रव्यस्य काचस्येवातिस्वच्छस्य पीतत्वं (च) गृह्यते पित्तं तु न गृह्यते, शङ्खो ऽपि दोषवशाद् गुणरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते। तदनयोर्गुणगुणिनोरसंसर्गाग्रहात्सारूप्यात् पीतचिरबिल्वप्रत्ययाविशेषेणाभेदव्यवहारः सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्च। भेदाग्रहप्रसञ्जिताभेदव्यवहारबाधनाच्च नेदं रजतमिति विवेकप्रत्ययस्य बाधकत्वमप्युपपद्यते। तदुपपत्तौ च

भ्रान्तित्वमपि लोकप्रसिद्धं सिद्धं भवति। तस्मादयथार्थाः सर्वे ऽपि भ्रमाः प्रत्ययत्वात् पटप्रत्ययवदिति प्राप्तम् ।

एवं प्राप्ते ऽभिधीयते । अस्ति तावद्रजतार्थिनो रजतमिदमिति ज्ञाने सति पुरोवर्तिद्रव्यप्रवृत्तिः सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तत् किं ग्रहणस्मरणयोस्तद्गोचरयोश्च भेदाग्रहाद्भवत्वाहो स्विदभेदग्रहात् । न तावच्चेतनो ऽज्ञानात् प्रवर्त्तते अपि तु ज्ञानात् । पुरोवर्तिवस्तुग्रहणं रजतज्ञानादगृहीतभेदं स्वरूपतो विषयतो वा रजतार्थिनं पुरोवर्तिद्रव्ये प्रवर्तयतीति चेत् ? हन्त भोः ? किमेतावता पुरोवर्त्तिवस्तुगोचरं ज्ञानं रजतगोचरं भवति आहो स्वित्तन्मात्रगोचरमेव । यदि रजतगोचरं ? पुरोवर्ति रजततया गृह्णत् कथं नान्यथाख्यातिः । अथ तन्मात्रगोचरं ? को भेदाग्रहस्योपयोगः । न हि वृक्षमात्रदर्शनं निश्चयेन शिंशपार्थिनं प्रवर्त्तयति । न हि तत्र शिंशपाज्ञानमस्ति । अस्ति त्विह रजतविज्ञानमगृहीतभेदमिदमितिज्ञानेनेति चेत् । ननु रजतविज्ञानं पुरोवर्त्तिद्रव्ये न वर्त्तते पुरोवर्त्तिज्ञानं च न रजत इति तत्र पुरोवर्त्तिद्रव्यमात्रार्थी पुरोवर्त्तिनि प्रवर्त्तेत न रजतार्थी एवं रजतार्थी यत्र क्व चन प्रवर्त्तेत न नियमेन पुरोवर्त्तिद्रव्ये, न हि तेन तत्र रजतत्वमवगतमिति । अथेदं रजतमिति द्वे ज्ञाने भेदाग्रहादिदं रजतमित्येकज्ञानसदृशे तदुचितं व्यवहारं प्रवर्त्तयतः । यद्येवं, तद्रजतमियं शुक्तिरिति भेदावभासिविज्ञानव्यवहारमपि कस्मान्न प्रवर्त्तयतः । यथैव हि भेदाग्रहादभेदज्ञानसादृश्यमेवमभेदाग्रहाद्भिन्नविज्ञानसादृश्यमपि । सोऽयमुभयतो भेदाभेदग्रहसारूप्यात् प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यां युगपदाकृष्यमाणः प्रतिपत्ता कष्टां दशामावेशितः प्रज्ञाशालिभिरतिव्याख्यया ।

स्यादेतत् । विपर्ययज्ञानोत्पादे ऽपि शुक्तिरजतयोर्भेदा-

ग्रहे ऽस्य व्यापार आस्थेयः। अन्यथा गृहीतभेदानामपि विप-र्य्ययोत्पादप्रसङ्गात्। तथा च शक्यं तत्रापि वक्तुम्-यथा भे-दाग्रहाद्विपर्य्ययज्ञानोत्पाद एवमभेदाग्रहात् कस्मान्न समीचीन-ज्ञानोत्पाद इति, तत्र यस्तव परिहारस्सोऽस्माकं व्यवहारव्यप-देशयोर्भविष्यति। यथा ऽऽहुः अख्यातिवादिनः—

"येषामपि विपरीतख्यातिस्तेषामप्यज्ञानवासनानिबन्धनो भ्रम" इति।

मैवम्। ज्ञानहेतूनामज्ञातरूपकार्य्यसम्बन्धानां चक्षुरादीनां द-र्शनाच्चेतनव्यवहाराणां त्वबुद्धिपूर्वकाणामप्रतीतेः। बुद्धिपूर्वकत्वे तुविवेकाग्रह उपयुज्यते न व्यवहारव्यपदेशयोरिति युक्तमुत्पश्या-मः। यद्यविवेकाग्रहो ऽपि तत्परिपन्थी विद्यते इति कुतो ऽन्य-तरनिबन्धनो व्यवहारः। तस्मात् समारोप एव भेदाग्रह इति। तत् सिद्धमेतद्विवादाध्यासितं रजतादिविज्ञानं पुरोवर्त्तिवस्तुविष-यं रजतार्थिनस्तत्र नियमेन प्रवर्त्तकत्वात्। यद्यदर्थिनं नियमेन यत्र प्रवर्त्तयति तद्विज्ञानं तद्विषयं यथोभयसिद्धं समीचीनरजत-ज्ञानं तथा चैतद् (न तथा चैत)त्तस्मात् तथा। यच्चोक्तमनव-भासमाना शुक्तिका नालम्बनमिति। तत्र किं शुक्तिकात्वस्य रजतमिति ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वं साध्यते? आहो स्विद् द्रव्य-मात्रस्य सितभास्वरस्य पुरोवर्त्तिनः। तत्र पूर्वस्मिन् कल्पे सि-द्धसाधनमुत्तरस्मिन्नवभासमानत्वमासिद्धम्—इदमिति पुरोवर्त्ति-नो द्रव्यस्याङ्गुल्या निर्देशात्। दृष्टं च दुष्टानामपि कारणानामौ-त्सर्गिककार्य्यप्रतिबन्धेन कार्य्यान्तरोत्पादकत्वम्। तद्यथा वे-त्रबीजानां दावाग्निदग्धानां कदलीप्रकाण्डजनकत्वं भस्मकदु-ष्टस्य चौदर्य्यस्य तेजसो बहुतरान्नपानपाचकत्वम्। नेदं रज-तमिति च प्रत्यक्षबाधकप्रत्ययादपहृतविषयं प्रत्ययत्वेन विभ्र-

माणां यथार्थत्वानुमानं नोदेतुमर्हति । यथा च प्रमाणाभास-व्यभिचारेऽपि प्रमाणे आश्वासस्तथा प्रमाणतो ऽर्थप्रतिपत्ता-वित्यत्रोपदर्शितम् । दिङ्मात्रमत्र दर्शितं प्रपञ्चस्तत्त्वसमीक्षाया-मस्माभिः कृत इत्युपरम्यते ।

तदेवमात्मनि मिथ्याज्ञानं व्याख्याय शरीरादिष्वेकादश-सु मिथ्याज्ञानं भाष्य एव दर्शितं, तत्तु स्पष्टत्वान्नोपपादितमस्मा-भिरित्याशयवानाह । **शेषमिति** । (२४ । १७) तत्र श-रीरादिषु मनःपर्य्यन्तेषु यथायोगं मिथ्याज्ञानं दुःखे सुख-मित्यादिना अप्रतिहातव्यमित्यन्तेन भाष्येणोक्तम् । प्रवृत्त्या-दिषु शृङ्गग्राहिकयोक्तम्—प्रवृत्तावित्यादिना रोचयेदित्यन्ते-न भाष्येण । एवं मिथ्याज्ञानस्य स्वरूपं दर्शयित्वा मिथ्याज्ञा-नदोषप्रवृत्तिजन्मदुःखानां कार्य्यकारणभावो दोषादीनां स्व-रूपं चोक्तम्—एतस्मादित्यादिना ताप इत्यन्तेन भाष्येण । संप्रति मिथ्याज्ञानाद्युच्छेदादपवर्ग इति वक्ष्यति, तच्चायुक्तं सत्य-पि तदुच्छेदे संसारतादवस्थ्यात् । न ह्यन्योच्छेदे ऽन्यस्योच्छे-दः । तथा च नापवर्ग इति वक्ष्यमाणमर्थमुपपादयितुमुक्तं भा-ष्यकृता तइमे मिथ्याज्ञानादय इति । तद्वार्तिककारो व्या-चष्टे । **तइमे दुःखादय इति** । (२४ । १८) भाष्यकारो-क्तक्रमाद्विपरीतक्रमाभिधानं वार्तिककृत, एवं सूत्रकारोक्तक्रमा-द्विपरीतक्रमाभिधानं भाष्यकृतो दुःखादीनां मिथ्याज्ञानपूर्वक-त्वेन मिथ्याज्ञानस्य दुःखादिपूर्वकत्वेनानादित्वं दर्शयितुम् । पृच्छति । **कः पुनरिति** । यद्येत एव संसारस्तर्हि सूत्रकारः प्रमेयसूत्रे कस्माद् दुःखादिभ्यः पृथक् प्रेत्यभावं संसारापर-नामानमुपादत्ते । तस्मादेभ्यो ऽन्य एव संसार इति भावः । उ-त्तरम् । **दुःखादीनामिति** । नैषां स्वरूपमपि तु कार्य्यकार-

णभाव इत्यर्थः। क्रमव्यतिक्रमे तात्पर्य्यमाह। स चानादिरिति। अत्र हेतुमाह। पूर्वापरेति। दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषाः विषयत्वेन तावन्मिथ्याज्ञानस्य कारणमेवमसति जन्मनि मिथ्याज्ञानस्यानुत्पत्तेरविषयोऽपि जन्म मिथ्याज्ञानस्य कारणम्। एवं विना प्रवृत्तिं जन्माभावाज् जन्मद्वारेण प्रवृत्तेरपि मिथ्याज्ञानकारणत्वम्। प्रवृत्तिद्वारेण च दोषाणाम्। तथा मिथ्याज्ञानाद् दोषेभ्यः प्रवृत्तिः प्रवृत्तेर्जन्म जन्मनो दुःखम्। यद्यपि प्रवृत्तिरेव साक्षाद् दुःखहेतुस्तथा ऽप्यनायतनस्य तस्यानुत्पत्तेरन्तरा जन्म करोति। अथ सैव दुःखमिति। अनादित्वाच्च नान्योन्याश्रयत्वं चक्रकं वा, बीजाङ्कुरसंतानयोरिव। संप्रति बीजापाय इव तज्जन्याङ्कुरप्रवाहनिवृत्तिर्मिथ्याज्ञानापाये तज्जन्यप्रवृत्तिजन्मदुःखमिथ्याज्ञानादिप्रवाहनिवृत्तिः कारणनिवृत्तेरिति कथनपरं भाष्यमनुभाष्याक्षिपति। यदा तु तत्त्वज्ञानादिति (२४।२३)। अपायोऽपि तत्त्वज्ञानान्मिथ्याज्ञानस्य स्वरूपतो वा विषयतो वा फलतो वा स्यात्। न तावत् स्वरूपतः। तस्याशुतरविनाशिनः संस्काराद्वा ज्ञानान्तराद्वा अपायस्य तत्त्वज्ञानसाधारण्येन तस्यापि बाध्यत्वप्रसङ्गात्। नापि विषयतः। न हि शुक्तिकाज्ञानं रजतज्ञानस्य रजतविषयतामपहर्तुमुत्सहते, जातं हि तद्रजतं विषयीकृत्य। यथाऽऽहुः।

'गृहीत्वाऽर्थं गताश्चौराः कस्तानाच्छेत्तुमर्हति' इति।

नापि फलमपहरति। उपदर्शितो हि तेनार्थः प्रवर्तितश्च तत्र पुरुषः तदिदमुक्तम्। कथमपाय इति। (२४।२४) उत्तरं समानविषय इति। (२४।२४) यस्मिन्नेव हि पुरोवर्तिनि द्रव्ये पूर्वेण रजतत्वमासञ्जितं तत्रैवोत्तरं तद्विरुद्धशुक्तिकात्वं धर्म्ममुपनयति। तथा च पूर्वज्ञानस्य मिथ्यात्वमादर्शय-

त्तज्जनितां प्रवृत्तिं विघटयत् फलमस्यापहरतीति भावः । ननु न समानविषयतामात्रेण विरोधः मा भूदेकस्मिन्नात्मनि नित्यत्व-विभुत्वज्ञानयोर्विरोध इत्यत अह। यस्मादिति।(२४।२३)तत्त्व-मिथ्यात्वकथनेन मिथो विरुद्धधर्मप्रसञ्जनं सूचयति। नित्यत्ववि-भुत्वज्ञानयोस्तु समानविषययोरप्यविरुद्धधर्म्मोपस्थापकतया त-त्त्वज्ञानत्वादित्यर्थः । कस्माद्विरोध इत्यत आह । वस्तुन इति । (२५ । १) परस्पराभावधर्म्मिणोरेकत्र समवाये नेदं स्वाभा-विकं नानात्वं क्व चिदपीत्यद्वैतप्रसङ्ग इति भावः । उपसंहरति । तस्मादिति ।

अत्र देशयति । कथं पुनरिति । (२५ । ३) प्रथममुत्पन्नं मिथ्याज्ञानमनुपजातविरोधि तेनापहृतविषयं पश्चात्तनं तत्त्व-ज्ञानमुदेतुमेव नोत्सहते प्रागेव तु मिथ्याज्ञानं बाधितुमिति भा-वः। उत्तरं मिथ्याज्ञानस्येति । (२५ । ४) तत्र हि प्रथम-मुपजातेनानुपजातविरोधिना ज्ञानेनोत्तरं बाध्यते यत्र पूर्वापेक्ष-मुत्तरमुपजायते । तत् खलु पूर्वविरोधे न जायते अजातं सत् कथं पूर्वं बाधेत यथा प्रत्यक्षादिविरुद्धमनुमानम् । इह तु द्वे अपि ज्ञाने दोषोपहतानुपहतेन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्मनी परस्परानपेक्षे। तत्र पूर्वमनुपजातविरोधित्वात् किं बाधतामनागतस्याप्राप्तत्वेन बाधि-तुमशक्यत्वात् स्वकारणबलादासाद्यमानजन्मनश्चोत्पत्तिविरोध-स्याशक्यत्वात् । तदेवमुत्पन्नमुत्तरमुपजातविरोधितया पूर्वबा-धात्मकं सन्नानुपमृद्य पूर्वमुत्पन्नं भवतीति पूर्वं बाधते । तत्तु न पूर्वेण नाप्यन्येन केन चिदिति भवत्यर्थसहायम् । अर्थासहायं च मिथ्याज्ञानम् । तदनेन बाध्यत्वाबाध्यत्वे मिथ्याज्ञानतत्त्वज्ञा-नयोरुपलक्ष्येते । तदिदमन्यैरप्युक्तम्—

"पूर्वात्परबलीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् ।

अन्योन्यानिरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत्" इति।

तथा चानुपजातविरोधित्वमत्र बाध्यत्वे हेतुरुपजातविरोधित्वं च बाधकत्व इति।

यदुपलक्षणार्थं ससहायत्वाभिधानं तज्जिज्ञासुः पृच्छति। **कस्मात्** । (२९ । ६) उत्तरम् । **तथात्वेनेति** । अनेनाबाध्यत्वं तत्त्वज्ञानस्योक्तमिति । न केवलमबाध्यत्वं दृढमूलत्वमपि तत्त्वज्ञानस्येत्याह । **प्रमाणान्तरानुग्रहाच्च**। अन्तरशब्दो विशेषवचनः। आत्मादितत्त्वज्ञानं हि फलं प्रमाणविशेषैरागमानुमानप्रत्यक्षैरनुगृह्यते तस्माद् दृढमूलत्वात्तदपि तत्त्वज्ञानं मिथ्याज्ञानं निवर्त्तयतीत्यर्थः। तदेव विभजते। **आगमेति**। एतदेव स्फोरयति। **यदा हीति**। आगमजेन हि ज्ञानेन प्रमेयं गृहीत्वा शास्त्रीयेण च न्यायविज्ञानेनानुमानापरनाम्ना व्यवस्थाप्य भावयतो यदात्ममनःसंनिकर्षाद्योगजधर्म्मसहायादुत्पद्यते तत्त्वविषयसाक्षात्कारः प्रत्यक्षफलं तत्र त्रयाणामपि प्रमाणानां प्रतिसंधानमस्तीति दृढमूलत्वात् तेन मिथ्याज्ञानं बाध्यते।

विभावयतीति व्याचष्टे। **समाहित** इति(२९।९)समाहितत्वेन धारणां दर्शयति। **अनन्यमना** इति प्रत्याहारं, **चिन्तयतीति** चेतसो तत्त्वविषयबुद्धिधाराम् । विपच्यमानत्वम्—ध्यानस्य, तत्त्वज्ञानस्य स्फुटतरारम्भावस्था। ध्यानजनितभावनासंस्कारो ध्यानभावना तस्या विवेको मिथ्याज्ञानवासनायाः। पूर्वं हि मिथ्याज्ञानवासना तत्त्वज्ञानवासनाया बलवत्यासीदथाभ्यासवशात् तुल्यबला ऽभवदथेयमेव बलीयसी तत्त्वज्ञानवासनासंभिन्ना मिथ्याज्ञानवासनया सहानुवर्त्तते, सम्प्रति तु तत्त्वज्ञानवासनया अत्यन्तबलीयस्याऽस्याः समूलकाषं काषितत्वात् मिथ्याज्ञानवासनाया भवति विविक्ता तत्त्वज्ञानवासना तस्यामित्यर्थः।

नन्वनेन क्रमेण निवर्त्ततां मिथ्याज्ञानं, निवृत्तं तु साक्षात्कारसमयेऽपि कस्मात् पुनः स्ववासनावशान्न जायते, न खलु मिथ्याज्ञानवासना अनादिकालप्रवृत्ता आदिमता तत्त्वज्ञानेन तद्वासनया शक्या निवर्तयितुमित्यत आह । निवृत्ते चेति ।(२९।१४) तावदेव पुंसां बुद्धयो ऽस्थिराः भ्राम्यन्ति स्वोचितं संस्कारजातमातन्वते च न यावद्भूतमर्थं साक्षात् कुर्वन्ति । अथ साक्षात्कृते तत्र स्थिरपदा भवन्ति क्षिण्वन्ति च सवासनान्मिथ्याप्रत्ययान् । भूतार्थपक्षपातो हि बुद्धेः स्वभावः । यदाहुर्बाह्या अपि—

"निरुपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययैः ।
न बाधोऽयत्नवत्त्वे ऽपि बुद्धेस्तत्पक्षपातत" इति ।

तस्माद् मिथ्याज्ञानस्य न पुनरुत्पाद इति ।

उक्तमेवार्थं स्मृतिदार्ढ्याय पृच्छति । कः पुनरिति । (२९ । १९) उक्तं स्मारयितुमुत्तरं सहेति । भवतु मिथ्याज्ञानस्य निवृत्तिः सवासनस्य ततोऽपि किमित्यत आह । मिथ्याज्ञानेति । अत्र पृच्छति । ये तावदिति । उत्तरं तेषामपीति । वैराग्यस्वरूपं पृच्छति । किं पुनरिति । रागाभावो वैराग्यं, न च तस्मादेव रागादीनामभाव इति भावः । उत्तरम् । भोगानभिष्वङ्गलक्षणमित्युक्तम् । विषयदोषपरिभावनापरिपाकात् खलु विषयपरित्यागेच्छा भवति, तया विरोधिगुणेन विषयतृष्णा तत्परिपन्थिनि विद्वेषश्च तदधिकरणाश्चेर्ष्यादयो निवर्त्तन्ते । असक्तिर्विषयपरित्यागेच्छा वशितया च स्वयमुपनतेषु विषयेषु माध्यस्थ्यदर्शनम् । दोषाभावे किं भवतीत्यत आह । दोषाभावे इति । पृच्छति । का पुनरियमिति । यदि हि जन्मनः प्रवृत्तिः कारणं स्यात् ततो जन्मनिवृत्त्यै तन्निवृत्तिरर्थ्येत । न पुनरसौ क्षणिका स-

तौ आमुष्मिकाय जन्मने कल्पते अतः किमर्थं निवर्त्त्येत इति भावः। विदिताभिप्राय उत्तरमाह। धर्म्माधर्म्मौ।(२५।२४) कस्मात् पुनरुपचार इत्यत आह। जन्मसाधनत्वात्। एत-द्विभजते। नास्मिन्निति। उपचारप्रयोजनं दर्शयित्वा निमित्त-माह। धर्म्माधर्म्मयोस्त्विति। (२६। २)वर्त्तमानानागत-योरविशेषेण दोषापायान्निवृत्तिरुक्तेति भ्रान्त्या देशयति। यौ तावदनागताविति । परिहरति । नानागतयोरिति। (२६। ६)अनागताभिप्रायेणैतदित्यर्थः। यद्येवं, वर्तमानयोः कुतः प्रक्षय इत्यत आह। वर्त्तमानयोरिति। अस्तु प्रवृत्तेरभावस्ततः किमित्यत आह। प्रवृत्त्यभाव इति । उक्तं विवेकमिहापि योजयति। अत्रापीति। वर्तमाननिवृत्तिहेतु पृच्छति। अथे-ति। उत्तरं संस्कारेति। श्रुति'स्तावदेवास्य चिरं यावन्न वि-मोक्ष्ये ऽथ सम्पत्स्ये' इति। किं जन्माऽभावे सिद्ध्यतीत्यत आह जन्माभाव इति। अत्रैव वृद्धसंमतिपत्तिमाह। एतच्च तदाहुरिति। (२६। १६) तदेतच्चेति योजना। प्राणनस्य कालभेदावच्छेद आयुः।

स्यादेतत्--महाप्रलये ऽपि मिथ्याज्ञानादिना दुःखान्तेना-स्ति वियोग इति तत्रापि मुक्तिप्रसङ्ग इत्यत आह। सो ऽयं मिथ्याज्ञानादिनेति। (२६ १७) सर्वत इति। तृतीयार्थे तसिः सर्वेणेति । न च प्रलयावस्थायां सर्वेण वियोगः कर्म्मा-विद्यावासनयोरविनाशात्। मुक्तौ तु तयोरपि विनाशः। कर्म्म-वासना सर्वकार्य्याणामुत्पादिका ऽवस्थापिका च, तन्निवृत्तौ शरीरादिवत्तत्त्वज्ञानसंस्कारस्यापि प्रलय इत्यशेषविशेषगुणवि-मुक्तो मुक्त इत्युच्यत इति सिद्धम्।

स्यादेतत्। तत्त्वज्ञानान् मिथ्याज्ञानाभाव इत्युक्तम्। किं

पुनस्तत्त्वज्ञानमित्यत उक्तं भाष्यकृता । **तत्त्वज्ञानं त्विति** । (२६ १९) । तदनुभाष्य सर्वेषां ज्ञानानां भाष्योक्तानामनुगतमेकं स्वरूपमाह । **स्वरूपतस्त्विति** ।

चोदयति **कस्मादिति** । (२६।२०)नो खल्वयं प्रेक्षावतां समाचारो यद् दुःखभिया सुखपरित्याग इति, अपि तु सुखं दुःखाद्विभिद्योपाददते दुःखं च वर्ज्जयन्ति । न हि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते भिक्षुकाः सन्तीति स्थाल्यो नाधिश्रीयन्तइति । उत्तरम् । **विवेकहानस्येति** । यद्यपि सुखदुःखे भिन्ने तथाप्यनित्यत्वकृतकत्ववत् परस्परानुषक्ते इति न खलु सुखस्य केवलस्योपादानं दुःखस्य वा केवलस्य परिवर्ज्जनं शक्यमित्यर्थः । कः पुनरयमनुषङ्गो यतो विवेकहानमशक्यमित्यत आह । **अनुषङ्गो ऽविनाभावः** । तत्स्वरूपमाह । **यत्रैकं सुखं वा दुःखं वा तत्रेतरत् सुखं वा दुःखं वा** । तदनेनानित्यत्वकृतकत्वयोरिव सुखदुःखयोरविनाभावो दर्शितो न चाविनाभावो विना सम्बन्धादिति तत्सिद्धये सम्बन्धविकल्पानाह । **समाननिमित्तता वा अनुषङ्गो ऽविनाभावः** । वाशब्दश्च वक्ष्यमाणसंबन्धान्तरापेक्षया । अत्र च शरीराद्यपेक्षया समाननिमित्तता न तु धर्म्माधर्म्मापेक्षया । तयोरसाधारण्यादिति मन्तव्यम् । तयोरविनाभावसिद्ध्यर्थं सम्बन्धान्तरमाह । **समानाधारता वा** । अपरं सम्बन्धान्तरमाह । **समानोपलम्भता वा** । (२७।५) मनोगोचरत्वमुभयोस्ततश्च सिद्धो ऽविनाभावापरनामा ऽनुषङ्ग इति । **यत्रैकं तत्रेतरादिति वा** । यत्र यस्मिन्निमित्ते सतीति वा यत्राधार इति वा । यत्रोपलब्धिसाधने सतीति व्याख्येयम् । इति सूत्रसमाप्तिं सूचयति ॥ २ ॥

इति प्रथमाद्वितीयसूत्राभ्यामभिधेयसम्बन्धप्रयोजनप्रकरणम् ॥१॥

तदेवं प्रमाणादिपदार्थतत्त्वज्ञानस्य निःश्रेयससम्बन्ध उक्तः परीक्षितश्च। तत्रैतत् स्यात्। स्वपदेभ्यः प्रमाणादयः पदार्था-स्तत्त्वतो ज्ञाता यथायथं मिथ्याज्ञाननिवृत्तिक्रमेणापवर्गे उपयो-क्ष्यन्ते कृतमुपरितनेन प्रबन्धेनेत्यत उक्तं भाष्यकृता त्रिविधा चास्येति। न नामधेयमात्रात् प्रमाणादीनां तत्त्व-ज्ञानं भवत्यपि तु लक्षणपरीक्षाभ्यामित्यस्ति प्रबन्धस्यो-त्तरस्योपयोग इति भाष्यार्थः।

तदेतद्भाष्यमनुभाष्य पृच्छति। प्रवृत्तेरिति। (२७। ७) यदि पुरुषकल्पनामात्रात् त्रैविध्यमथानन्त्यमेव कस्मान्न भवति सर्वत्र तस्य सुलभत्वादिति भावः। उत्तरम् अर्थस्य तथा-भावात्। अर्थस्य प्रयोजनस्य साक्षाच्छास्त्रकार्य्यस्य तत्त्वज्ञानलक्षणस्य। तथैव त्रिविधयैव शास्त्रप्रवृत्त्या भावात्। तथा हि। लक्षणं नाम व्यतिरेकिहेतुवचनम्। तद्धि समानास-मानजातीयेभ्यो विभिद्य लक्ष्यं व्यवस्थापयति। न चास्य धर्म्मिदर्शनमन्तरेण पक्षधर्म्मता सिद्ध्यतीति तदुपदर्शनाय नाम-धेयमात्रेण धर्म्मिणामुद्देशः। यद्यपि च प्रतिलक्षणमुद्दिष्टा एव धर्म्मिणस्तथाऽपि शास्त्राभिसम्बन्धपरादपि वाक्यात् समधि-गम्यन्त इत्युद्देशो ऽप्युक्तः। न चापरीक्षितो हेतुर्व्यतिरेकी चतूरूपो भवतीति परीक्षा ऽप्यवश्यं कर्त्तव्या। तस्मात्तत्त्वज्ञानस्या-र्थस्य तथाभावात्त्रैविध्यमिति। तदेव विभजते। नामी पदार्था इति। (२७। ८) किं त्विति। अर्थ स्तत्त्वज्ञानं तथाभूतं येनार्थेन हेतुना शास्त्रस्य प्रवृत्तिस्त्रेधा भवति।

उद्देशस्वरूपप्रतिपादनपरं भाष्यमनुभाष्याक्षिपति। नामधेये-नेति। परिहरति। मात्रग्रहणसामर्थ्यादिति। यद्यपि प्रमा-णादिशब्दा अपि कारकशब्दा एव, तथा ऽप्युद्देशसमये तदर्थानां

सदपि कारकत्वमविवक्षितम्, अपि तु प्रातिपदिकार्थमात्रम् । घ्राणादिसूत्रे तु लक्षणपरे कारकत्वं विवक्षितम् । अन्यथा लक्षणत्वायोगादित्यदोषः । अत्र यद्यपि सूत्रकारेण संशयप्रमाणप्रमेयेषु परीक्षा साक्षात्कृता न प्रयोजनादिषु, तथा ऽपि तत्करणादेव प्रयोजनादिपरीक्षा ऽपि सूचिता सूत्रकारेणेति त्रिविधेत्युक्तम् । अत एव भाष्यकारः सर्वत्रैव परीक्षामावर्तयति ।

स्यादेतत् । विभागपरमेतत् सूत्रमिति वक्ष्यति न च विभागो न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदार्थ एकं किं चिदुपसंग्राहकमन्तरेण, न च प्रमाणत्वादन्यत्तदुपसंग्राहकं, न चेदमलक्षितमुपसंगृह्णाति, न चैतत् सूत्रमस्य लक्षणपरं विभागपरत्वादिति शङ्कानिराकरणपरं भाष्यं तत्रोद्दिष्टस्येति । तस्यार्थः । यद्यपि विभागपरमेतत् सूत्रं तथा ऽपि प्रमाणपदसमभिव्याहृतं सत् सामर्थ्यात् प्रमाणत्वमपि लक्षयतीति । तथा हि । प्रमीयते ऽनेनेत्यस्य वाक्यस्यार्थे प्रमाणपदप्रयोगः । प्रमा च स्मृतेरन्यो ऽर्थाव्यभिचारी स्वतन्त्रः परिच्छेदः । तस्माद्विभागपरादपि सूत्रात् प्रतीयमानं प्रमाणसामान्यलक्षणमपेक्षितं *संगृहीतमिति प्रमाणत्वोपगृहीतानां प्रत्यक्षादीनां युक्तो विभागः । तथा च विभागपरत्वेन साक्षात् सामान्यलक्षणानाभिधानाद्विभक्तस्य लक्षणमुच्यत इत्युक्तम् । तच्चेदं विशेषलक्षणमिन्द्रियार्थेत्यादि ।

तदेतद्भाष्यं व्याचष्टे । (२७ १९) उद्दिष्टस्येति । लक्षणालक्षणमात्रविवक्षया लक्षितस्यालक्षितस्येत्युक्तम् । तच्छले सामान्यतः, प्रमाणेषु प्रमेयेषु विशेषत इति गमयितव्यम् ।

अत्र भाष्यमथोद्दिष्टस्य त्रिभागवचनमिति । तस्यार्थः उच्यते ऽनेनेति वचनं सूत्रं विभागस्य । अथेति त्रिवि-

* अपेक्षितं ग्रहीतु मिति पु० पा० ।

धप्रवृत्तिव्युत्पादनानन्तरं विभक्तानां प्रतिपादनम्—विभागवचनम्। न च विवेकः स्वरूपत उपयुज्यत इत्यत आह। अथोद्दिष्टविभागद्वारेणेति। नात्र विभागमात्रं विवक्षितमपि तु तद्द्वारेण न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदस्तत्त्वज्ञानाङ्गमित्यर्थः। अन्थाख्याने हेतुमाह। सूत्रेति।

चोदयति। उद्दिष्टविभागानर्थक्यम्। (२७।२०) त्रिविधा चास्य शास्त्रस्य प्रवृत्तिरित्यस्यानर्थक्यम्। अनर्थमर्थविपर्य्ययं कायति कीर्तयतीत्यनर्थकं तस्य भावस्तत्त्वम्। कस्मात्। व्याघातात्। व्याघातमेव स्फोरयति। त्रिविधा चास्य शास्त्रस्येति। परिहरति। नोद्दिष्टेति। परस्परं विभक्ताः नामधेयमात्रेणोद्दिश्यन्ते इत्युद्देशे ऽन्तर्भावात्। तेनायमर्थो भवति सामान्येनोद्दिष्टस्य विभागवचनं विशेषणोद्देश इति। विभागप्रयोजनं पृच्छति। किं पुनरिति। उत्तरम्। नियमः। तद्विभजते। यदीति। पुनश्चोदयति। लक्षण इति। प्रमाणलक्षणकरणप्रवृत्तो यच्चत्वार्य्येव लक्षयति तत एवाधिगम्यते न न्यूनाधिकानि प्रमाणानीत्यर्थः। परिहरति। लक्षणस्येति। (२८।७) आक्षेपं विभजते। स्यादेषेति। परिहारं विभजते। न लक्षणस्येति। अन्यपरमपि वाक्यं तदेवार्थलभ्यं स्वीकरोति यत्तेनापेक्षितम्। तदेव चापेक्षितं येन विना तदर्थो नोपपद्यते न च प्रत्यक्षादीनां समानासमानजातीयस्य व्यवच्छेदे पञ्चमाद्यभाव उपयुज्यते लक्षणकरणप्रवृत्तस्य क्व चिदकरणं न तदभावे प्रमाणं सतो ऽप्यनुपयोगेनाकरणोपपत्तेः। तदेतदाह। अन्यासम्भवस्येति। (२८।११) विभागोद्देशस्य पुनरनन्यपरत्वादन्याभावनिश्चयो भवतीत्युपसंहरति। तस्मादिति।

अक्षस्यअक्षस्येति भाष्यमनुभाष्य तात्पर्य्यमाह। अयं

च सूत्रविवक्षायामिति । (२८।१५) अक्षमक्षं प्रति वर्तत-इति विगृह्याव्ययीभावे कृते सर्वेन्द्रियावरोधो भवति । ननु य-दीदृशो विग्रहः कस्मात् पुनर्भाष्यकारेणाऽक्षस्याक्षस्येति विगृ-ह्यत इत्यत आह । (३०।९) अन्यथा तु वस्तुनिर्देश इति। अर्थमात्रमनेन प्रतिपाद्यते न पुनः समास इत्यर्थः । अथ कस्मात् समास एव तेन विग्रहेण न प्रतिपाद्यत इत्यत आह । समासे हि अक्षस्येति षष्ठी न श्रूयेतेति । यदि सूत्रगतस्य प्रत्य-क्षपदस्याव्ययीभावः समासो ऽन्यत्र पुनरस्य कः समास इति पृच्छति। कः पुनरिति। उत्तरं प्रादिसमास इति। तथा हि। प्राप्तापन्नालंपूर्वगतिसमासेषु परवल्लिङ्गताप्रतिषेधादभिधेयलिङ्गो-पादानात् प्रत्यक्षो ऽर्थः प्रत्यक्षा बुद्धिः प्रत्यक्षं ज्ञानमित्यभिधेय-लिङ्गता सिद्धा भवति । क चित् पाठः समासे हि प्रत्यक्षस्येति षष्ठी न श्रूयत इति । सूत्राविवक्षया ऽव्ययीभाव इत्युक्तम् । तत्र शङ्कते । कस्मात्पुनः सूत्रविवक्षयेत्युच्यते यावता सर्वत्रैव कस्मा-दव्ययीभावो न भवतीति । तत्रेदमुपतिष्ठते । समासे हि अ-व्ययीभावसमासे हि सर्वत्र प्रत्यक्षस्येति षष्ठी न श्रूयेतेति । व्युत्पत्तिनिमित्तमात्रं चेदं प्रत्यक्षशब्दस्य न प्रवृत्तिनिमित्तम्। त-स्मान्नेन्द्रियगतैर्गुणसामान्यादिभिर्व्यभिचारः । प्रवृत्तिहेतुस्त्व-र्थसाक्षात्कारिज्ञानजनकत्वम् । तन्निमित्तः खल्वयं प्रत्यक्षशब्द-स्तत्र तत्र लौकिकपरीक्षकैः प्रयुज्यते । मयूरशब्दो मयूरत्वसा-मान्यनिबन्धनः कासु चिदेव पतत्रिव्यक्तिषु वर्तमानो मह्यां रौतीत्यन्वाख्यायते । तदिदं प्रत्यक्षमुद्दिष्टमपि सत् प्रमाण-तदाभाससंकीर्णमिति तद्विवेकाय लक्षणमुपयुज्यते। यदि तूद्देश-पदं तद्विवेचयेत् कृतं तर्हि लक्षणप्रयत्नेन ।

विग्रहवाक्यगता च वृत्तिर्भाष्यकृता व्याख्याता ।

वृत्तिस्तु सन्निकर्षो ज्ञानं वा। वृत्तिरिति हि व्यापारः। स तु व्यापार उच्यते यः कारकैः फले जनयितव्ये चरमभावी धर्म्मभेदः फलोत्पादानुकूलो ऽपेक्ष्यते यथा पटे जनयितव्ये तन्तुभिश्चरमभाविनः संयोगभेदाः स्वर्गे जनयितव्ये यागेनापूर्वमात्मधर्म्मः, तथेहापि इन्द्रियादिना प्रमाणेन प्रमायां फले प्रवृत्तेन तदुत्पादनानुकूलः सन्निकर्षो ज्ञानं वा चरमभावी धर्म्मभेदो ऽपेक्ष्यत इति भवति व्यापारः स एव वृत्तिरित्याख्यायते। व्यवस्थां दर्शयति यदा सन्निकर्षो व्यापार इन्द्रियादेः प्रमाणस्य तदा ज्ञानमालोचनं वा सविकल्पकं वा साक्षात्कारिज्ञानं प्रमितिः फलम्। उभयस्यापीन्द्रियव्यापारात् सन्निकर्षापराभिधानादुत्पत्तेः। न चान्तरालिकेन निर्विकल्पकेनेन्द्रियव्यापारविच्छेद इति प्रत्यक्षव्याख्यानावसरे निवेदयिष्यते। यदा ज्ञानमालोचनं वा विकल्पो वा व्यापार इन्द्रियादीनां तदा हानोपादानोपेक्षाबुद्धयः फलं तत्रोपादेयमिदं सलिलमिति बुद्धिरनागतोपादानविशिष्टं सलिलमालम्बमाना न साक्षात्कारवती सलिलमात्रसाक्षात्कारस्तु स्यात्। न च तन्मात्रमस्य फलमपि तूपादेयता, सा च परोक्षा अनागतत्वात्। तस्मादुपादीयते ऽनेनेत्युपादानम् उपादानं चासौ बुद्धिश्चेत्युपादानबुद्धिः तत्र तोयालोचन(१)मथ तोयविकल्पो ऽथ च तज्जातीये दृष्टचरपिपासोपशमनहेतुभावस्य स्मृतिबीजसंस्कारोद्बोधः अथ तस्य स्मरणम् अथ लिङ्गपरामर्षः तज्जातीयं चेदमिति। तदिदं लिङ्गपरामर्षविज्ञानं साक्षात्कारवत्लिङ्गविनश्यदवस्थव्याप्तिस्मरणसहकारि दृश्यमानस्य सलिलस्य पिपासोपशमनहेतुततया अनुमानमुखेनोपादानबुद्धिरुच्यते। अनुमा-

(१) तत्रोपालोचनमिति २। ३ पु० पाठः।

य खल्वयं (१)तथाभावं तदुपादित्सुः समीहमानस्तदुपादत्ते । न च व्याप्तिस्मृतिविच्छिन्नमालोचनं वा विकल्पो वा न लिङ्गपरामर्षज्ञानहेतुरिति वाच्यम् । तदुद्बोधितसंस्कारद्वारेण व्याप्तिस्मरणे परामर्षे च तस्य तदानीमसतोऽपि कारणत्वात् । न च खलु कृषिकर्म्म सस्याधिगमसमये समस्ति । न च यागादिकं स्वर्गाद्युत्पत्तिसमये। न च त्रिवृत्कषायपानं विरेकसमये । आन्तरालिककार्य्यपरंपरया तु तत्तत्कार्य्यसाधनत्वं सर्वत्र समानम् ।

स्यादेतत् । का पुनरियं पिपासोपशमनशक्तिस्तोयस्य याऽनुमानगोचरः । न तावन्मीमांसकवदतीन्द्रिया शक्तिरस्माभिरभ्युपेयते । किं तु कारणानां स्वरूपं वा सहकारिसाकल्यं वा, तत्र स्वरूपं हेतूनां प्रत्यक्षमेव सहकारिणां प्रत्यक्षाप्रत्यक्षाणां साकल्यं कार्य्यसमुत्पादव्यञ्जनीयं न तु तत्तोयरूपमात्रदर्शनाच्छक्यानुमानं, तत्किमपरमवशिष्यते यदनुमानस्य गोचर इति । अत्रोच्यते । न वयमतीन्द्रियं सामर्थ्यमातिष्ठामहे नापि सहकारिसाकल्यानुमानं किन्तु स्वरूपस्य कार्य्यसंबन्धिताम् । न चेयं स्वरूपमेव इहस्थस्येव नारिकेलद्वीपादागतस्यापि (२)वन्हिदर्शनमात्राद् दाहकत्वाव(३)गमप्रसङ्गात् । तस्मात् कार्य्योपहितं स्वरूपमनुमेयम् । इदमेव चास्य कार्य्योपधानं यत्कार्य्योत्पादात्पूर्वमवश्यंभावः आनन्तर्य्ये त्वनियमः । न च तज्जातीयस्य दृष्टचरस्य तथाभावदर्शनेऽपि दृश्यमानस्य तोयस्य तद्दृष्टं भवति येन तत्र स्मर्येत । न खलूज्जयिन्यामुपलब्धस्य सौधस्य पाटलिपुत्रे स्मरन्त्यभ्रान्ताः । उपादानेन हानं व्याख्यातम् । न चोपेक्षाऽनुपादानतया हानपक्षे निःक्षिप्ता । अहानतयोपादानपक्षनिः-

(१) अनुमिमानः स्वरूपं इति पु० पा० ।

(२) बहिर्दर्शन इति पु० पा० । (३) ग्राहकत्वा० इति पु० पा० ।

क्षेपप्रसङ्गात्। उपादानप्रयत्नाप्रसवहेतुतया नोपादानमिति चेत्? किमियं हानप्रयत्नमपि प्रसूते यतो हानं स्यात्। तस्माद् या नोभयप्रयत्नप्रसवहेतुः सोपेक्षाबुद्धिस्तृतीया लोकप्रसिद्धेति सिद्धम्।

प्रत्यक्षपदव्युत्पत्तिं दर्शयित्वा ऽनुमानादिपदेष्वपि व्युत्पत्तिं दर्शयति **एवमनुमानादिष्वपि** इति। तत्रेदमनुमानव्युत्पत्तिपरं भाष्यं **मितेन लिङ्गेन लिङ्गिनो ऽर्थस्य पश्चान्मानमनुमानमिति**। मितिर्म्मानं तथा च लिङ्गदर्शनोद्बोधितसंस्कारजा स्मृतिर्विभिन्ना तस्याः मितेरन्यत्वेन लोकसिद्धत्वात्। मितेनेत्यज्ञानसंदेहविपर्य्यासा लिङ्गविषया निरस्ता भवन्ति। तथा ऽपि मितेनार्थस्य ज्ञानं शब्दे ऽप्यस्तीत्यत उक्तं लिङ्गेनेति। अपक्षधर्म्मतां निवर्त्तयति लिङ्गिन इति। धर्म्मिणः प्रत्यक्षगोचरत्वात् कृतमनुमानेनेत्यत उक्तमर्थस्येति। अर्थ्यते साध्यते इत्यर्थः न हि धर्म्मी स्वरूपेणार्थ्यते किं तु जिज्ञासितधर्म्मविशिष्ट इत्यर्थः। पश्चादित्यनुशब्दस्य व्याख्या। तदेतद्भाष्यमनुभाष्य आक्षिपति मितेति (२८।२०) कस्मादयुक्तम् इत्यत आह। **फलाभावादिति**। एतद्विभजते। **एतस्मिन्निति**। अनुमानज्ञानस्य फलावस्थायामेवार्थो मितइति मेयं नावशिष्यते यत्रैतत् सिद्धं सत्प्रमाणं भवेदित्यर्थः। तत्र फलविशेषपक्षमास्थाय यत इत्यध्याहृत्य समाधत्ते नैष दोष इति। (२८।२२) अनध्याहारेणाप्यदोष इति समाधानान्तरमाह। भवतु चेति। (२८।२३) पूर्वोक्तदोषं स्मारयति। **ननु चेति**। परिहरति। न दोष इति। अथ कस्माद्धानादिविषयं प्रमाणमुच्यते न स्वगोचरं प्रतीत्यत आह। **सर्वं च प्रमाणमिति**। (२९।१) यद्यपि वह्निविज्ञानस्यानुमानस्य सतो हेयत्वादिकं विषयस्तत्रैव तस्य प्रामाण्यात्। अन्यथा प्रमाणफलयोर्भिन्नविषयत्वेन विप्रति-

प्रत्यया प्रमाणफलभावायोगात्। न हि पनसविषयेण परशुना खदिरे द्वैधीभावो भवति। तथा ऽपि फलान्तरानपेक्षमुत्पत्तावेव विज्ञाने यत्प्रकाशते स तस्य विषयः तत्र तु न प्रमाणं फलान्तराजनकत्वात्, अपि तु फलमेवेत्यर्थः। विषयान्तरमपि तत्प्रमाणमित्याह। विषयान्तरमिति। देशयति। यदीति। (२९। ३) भावसाधनश्चेत् प्रमाणशब्दः फलमस्यार्थो न तु फलं स्वविषये करणन्तज्ज्ञानस्य तज्जनकेनैव कृतत्वात्। न च स्वविषयादन्यदस्य विषयान्तरं सम्भवति अतिप्रसङ्गादिति भावः। परिहरति। उक्तं फलमिति। यद्यपि यत्र फलं सो ऽस्यौत्पत्तिको विषयस्तथा ऽपि यत्रानेन प्रमाणेन सता हानादिबुद्धयो जनयितव्याः सो ऽपि व्यापारेण विषय इति भावः। फलत्व एव हेतुमाह। ज्ञातइति। (२९। ५। परोक्षार्थावगाहितया हेयादिबुद्धयः प्रत्यक्षफलं न भवन्ति भवन्ति त्वनुमानस्येति।

नियमवादिनां मतमुपन्यस्य दूषयति। केचित् त्विति (२९। ६) अनियमं रोचयमान आह। उभयं त्विति।

अनुमानशब्दवत् फलेन निर्वचनीयत्वमुपमानशब्दस्येति मन्वान आक्षिपति। सामीप्येति! समाधत्ते। नास्ति व्याघात इति (२९। ९२) नेयमुपमानशब्दस्य फलेन निरुक्तिरपि तु प्रमाणेन निरुक्तिरिति न व्याघात इत्यर्थः।

शब्दविषया प्रतिपत्तिः शाब्दं प्रमाणम्। यत् खलु चैत्र गां बधानेति वाक्यमिदमित्यनुसंधानात्मकं स्मार्त्तं ज्ञानमुपजायते तत्पदार्थस्मरणसहकारि विशिष्टार्थविषयं विज्ञानं प्रसूते तच्छाब्दं प्रमाणम्। प्रमाणमुक्त्वा फलमस्याह। फलं तदेव। यदा ह्येतव प्रमाणं तदा वाक्यार्थविज्ञानं फलं यदा ऽनुमान-

वद् वाक्यार्थविज्ञानं प्रमाणं तदा हानोपादानादिबुद्धयः फलमित्यर्थः।

अत्र प्रत्यक्षादीनां क्रमोद्देशप्रयोजनं प्रत्येकदेशिमतमुपन्यस्यति। **के चित्त्विति**। (२९। १७) प्रत्यक्षपरा हि प्रमाणान्तरजन्याः प्रमितय इति प्रत्यक्षस्य प्राधान्यम्। यद्यपि किं चिदनुमानमनुमानपूर्वकमपि तथा ऽपि प्रायेण प्रत्यक्षपूर्वकम्, उपमानं तु प्रत्यक्षपूर्वकमपि शब्दपूर्वकमेवेत्यस्यानुमानादपकर्षः। स्मरणसहकारिता ऽनुमानसादृश्यमुपमानस्यास्तीति अनुमानानन्तरमुद्देशः। अल्पज्ञानाधीनं च बहुज्ञानमित्यल्पविषयप्रत्यक्षाद्युद्देशेभ्यः परो बहुविषयशब्दोद्देश इति।

तदेतदेकदेशिमतमेकदेश्यन्तरमतेन दूषयति। **तच्चायुक्तमित्यपर इति**। (२९। २२) अक्लिष्टो हि प्रथमं महाविषयमेव दुरवधारणत्वान्निरूपयति। अल्पविषयं तु क्लिष्टो ऽपि शक्तो निरूपयितुम्। अतो महाविषयत्वं प्राथम्य एव हेतुर्न चरमत्व इत्यर्थः।

अनन्तरमतं दूषयति। **एतच्चैति**। (२९। २३)। एतावता क्रममात्रं भवेन्न तु तद्विशेषनियम इत्यर्थः।

संप्रति विमर्षपूर्वं स्वाभिमतं क्रममनियमहेतुमवधारयन्नेव पूर्वैकदेशिमतमपाकरोति। **तस्मादन्य इति**। (३०। १) विमर्षनिमित्तां विप्रतिपत्तिमाह। प्रत्यक्षं पूर्वं प्राधान्यादित्येकः महाविषयत्वाच्चादौ शब्दोपदेश इत्यपरः। तत्र महाविषयत्वमनैकान्तिकं सन्नागमस्यैव पूर्वोपदेशं गमयतीत्याह। **उभयमिति**। पृच्छति। **कथमिति**। उत्तरं **प्रत्यक्षेणापीति**। महाविषयत्वलक्षणसाधर्म्यदर्शननिमित्तं सन्देहमाह। **तत्रेति**। अभिमतेन हेतुना क्रमविशेषनियममवतारयति।

प्रत्यक्षस्येतीति । यद्यपि प्रमितेः प्रत्यक्षपरत्वेन प्रत्यक्षस्य प्राधान्यं तथा ऽपि शास्त्रे व्युत्पाद्यत्वेनानुमानस्यापि तदस्तीति साधारणतया न हेतुरिति भावः ।

स्यादेतद् व्यवस्थितविषयं प्रत्यक्षं नानुमानविषये प्रवर्त्तते न चानुमानमगृहीतसम्बन्धमुदेति । न च सम्बन्धग्रहः सम्बन्धिग्रहणमन्तरेण । न चानुमानविषये सामान्यरूपे सम्बन्धिनि प्रत्यक्षं प्रवर्त्तते । अनुमानान्तरेण ग्रहणे ऽनवस्था, तस्मात् कारणाभावान्नानुमानमस्तिं । एतेन शब्दोपमाने अपि परास्ते तयोरपि सम्बन्धवेदनाधीनजन्मत्वात् । तस्मान्नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति विभागवचनमनुपपन्नमिति शङ्कामपनेतुं विमर्षपूर्वकं विचारयति स्म भाष्यकारः किं पुनः प्रमाणानीति । तदेतद्भाष्यमनुभाष्याव्याख्याने हेतुमाह किं पुनरेतानीति ।(३०।७)

सा चेयं प्रमितिः प्रत्यक्षपरेति भाष्यं तदनुभाष्य हेतुमाह । सेयमिति । आकाङ्क्षाभावप्रतिपादनाय प्रतीतिस्वरूपं क्रमं चाह । यथा ऽयामिति । आहित उत्पादितः । प्रत्ययो निश्चयो यस्य संसर्गोपधानं वह्निं प्रति स तथा । सन्दिग्धेन हि निश्चयाय प्रवर्त्तितव्यमेवानिश्चितस्तु विनिश्चयाय प्रमाणान्तरे प्रवर्तमानस्तदभ्यर्हिततरं मन्यते । धूमाङ्गत्वेनेति । (३० १२) अङ्गत्वं व्यापकत्वम । व्याप्यं पुनर्व्याप्तिक्रियायां कर्मत्वेन प्रधानम । तदनेन धूमव्यापकत्वोपधानेन धूमाद्गम्यमानो वह्निः परोक्ष इति दर्शितम् । अनुपाहितप्रकाशस्तु प्रत्यक्षेणाव्यवहितवह्निस्वरूपप्रकाशः स हि साक्षात्कार इति । तावदयं प्रमाता साकाङ्क्षो यावदुपधानव्यवहितं स्वरूपमुपलभते । उपधानानपेक्षस्तु प्रत्यक्षेणाव्यवहितं साक्षाद् वह्निं विषयीकृत्य निराकाङ्क्षो भवति ।

धूमाङ्गत्वेन धूमविशेषणत्वेनेति के चित्। तत्तु* प्रकृतानुपयोगितया ऽयुक्तमिति । उपसंहरति। अतः प्रधानमिति। (३२ । ६)। सो ऽयं गुणप्रधानभावो भेदाश्रयो व्यवस्थायां नास्ति व्यवस्थितानां प्रत्येकमकत्वात्। तस्माद् व्यवस्थायां गुणप्रधानभावो न चिन्त्यतइति। इति सूत्रसमासौ॥३॥

(इतिप्रमाणविभागप्रकरणम्)

इति न्यायत्रिसूत्रीतात्पर्य्यटीका समाप्ता।

प्रत्यक्षादिप्रमाणविशेषलक्षणानामर्थाक्षिप्तसामान्यलक्षणविभागोद्देशहेतुत्वेन तदनन्तराभिधानमित्याह। अथ विभक्तानामिति। (३२।७) तत्र—तेषु मध्ये। प्राथम्यात् प्रत्यक्षलक्षणम्। इन्द्रियार्थसान्निकर्षोत्पन्नमित्यादि सूत्रम्। अस्य तात्पर्यमाह। सूत्रार्थः सूत्रप्रयोजनम्। समानासमानजातीयविशेषकत्वम्। समानजातीयमनुमानादि असमानजातीयम् प्रत्यक्षाभासप्रमेयादि तेभ्यो विशेषकत्वं विशेषस्तदस्य सूत्रस्य प्रयोजनम्। यः खलु कुतश्चिद् व्यामोहाद् समानासमानजातीयव्यावृत्तं तद्रूपं न शक्नोति ग्रहीतुं सो ऽनेन लक्षणेन बोध्यते एवंलक्षणकं प्रत्यक्षमिति। तस्मात्सामान्यतः सिद्धविविक्तप्रत्यक्षमात्रानुवादेन लक्षणविधानपरमिदं सूत्रम्। इतस्त्ववगतलक्षणस्तेनैव विविच्य प्रत्यक्षतत्त्वं गृह्णातीति समानासमानजातीयव्यवच्छेदः सूत्रार्थ उक्त इति। अत्र च यत इत्यध्याहृत्य यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धात् तत्प्रत्यक्षमिति प्रमाणवाचि प्रत्यक्षपदं योजनीयम्। एवं च ज्ञानप्रामाण्यमते ऽपि यत्तद्विशेष्यज्ञानं प्रत्यक्षफलं लिङ्गपरामर्शो वा तदपीन्द्रियार्थसान्निकर्षोत्पन्नत्वाद्युपेत-

* यत्तु इति २। ३ पु. पाठः।

त्वेन भवति प्रमाणविशेषणमिति नाव्यापकत्वं लक्षणस्येति ।

सूत्रपदार्थं पृच्छति । अथेति (३०।२१)उत्तरम् । इन्द्रियेति । सन्निकर्षग्रहणलभ्यं प्रकारभेदं परिसंचष्टे। सन्निकर्षः पुनरिति । (३१ । १) पुनः शब्देन संयोगसमवायपदोपादानाद् व्यवच्छिनत्ति । संयोगपदोपादाने हि न समवायो लभ्यते समवायपदोपादाने वा न संयोगः । सन्निकर्षपदोपादाने त्वभिमतलाभः । अर्थग्रहणेनार्थ्यमानतया ज्ञेयस्वरूपयोग्यता दर्शिता । न चासावण्वाकाशादीनामस्तीति सत्यपि संयोगादौ नासावर्थसन्निकर्ष इति तद्व्युदासः । उत्पन्नग्रहणेन च सन्निकर्षस्योत्पादकत्वं सूचितं ततः सत्यप्यर्थस्वरूपयोग्यत्वे संयुक्तसंयोगादेरनुत्पादकस्य सन्निकर्षस्य व्युदासः । अन्यथा कुड्यादिसंयुक्तेनेन्द्रियेण कुड्यादिव्यवहितस्य तत्संयुक्तस्य पटादेस्तत्समवेतस्य च रूपादेरपि ग्रहणप्रसङ्गः । न चैतावता त्रिविध एव सन्निकर्षः संयोगः संयुक्तसमवायः समवायश्चेति सांप्रतम् । स्वतन्त्रव्याघातादनुभवव्याघाताच्च । ये हि गुणकर्माश्रयं सामान्यातिरिक्तं सादृश्यमर्थान्तरं रोचयन्ते तेषां कथं रूपादिभेदानामन्योन्यस्य सादृश्यं प्रत्यक्षं भवेद् न हि तदिन्द्रियेण संयुक्तम् । नापीन्द्रियसंयुक्तसमवेतम् । नापीन्द्रियसमवेतम् । तस्माच्चतुर्थः संयुक्तसमवेतसमवायोऽभ्युपगन्तव्यः इतरथा स्वतन्त्रव्याघात इति । अनुभवव्याघातश्च । अनुभूयन्ते हि रूपत्वगन्धत्वादयः सामान्यविशेषा अनुगतास्तासु व्यक्तिषु परस्परव्यावृत्तिमतीषु, एते नानुभूयेरन् असति सन्निकर्षान्तरे । यदि तु वैयात्याद् ब्रूयान्नानुभूयन्त एवेति तदा प्रतिवक्तव्यं कुतस्त्योऽयमनन्तासु रूपगन्धादिव्यक्तिषु रूपमिति वा गन्ध इति वा व्यपदेशभेदः । चाक्षुषत्वाद्युपाधिनिबन्धन इति चेद्

नाननुसंहितोपाधेरुपहितप्रत्ययायोगात्। न खल्वननुसंहितद-
ण्डश्चैत्रं दण्डीति व्यपदिशति। न चेन्द्रियाण्यतीन्द्रियाणीन्द्रि-
यदर्शनविषयभावमनुभवन्ति। तस्मादस्तीन्द्रियेण रूपत्वादि-
सामान्यानुभवो यन्निबन्धनाः कासु चिदेव व्यक्तिषु के चिदेव
व्यपदेशभेदा इति सिद्धं सन्निकर्षान्तरम्। विशेषणभावेन च
संयुक्तविशेषणं समवेतविशेषणं च संगृहीतम्।

यस्येन्द्रियेण यादृशः सन्निकर्षः तादृशं तत्र दर्शयति।
तत्र चक्षुरिति (३१। ३)। शब्दस्याकाशगुणकत्वं क-
र्णशष्कुल्यवच्छिन्नस्य नभोभागस्य श्रोत्रत्वम् आद्यस्यैव शब्दस्य
संयोगविभागयोनिजत्वं संतानेन श्रोत्रे समुत्पादः समवाय इ-
त्यादि द्वितीये निपुणतरमुपपादयिष्यते।

अवयवावयविनौ गुणगुणिनौ क्रियाक्रियावन्तौ जातिजातिमन्तौ
च मिथः संबद्धावनुभूयेते नान्यथा तन्तुषु पट इति शुक्लः पट इति
पटः स्पन्दत इति च पटो द्रव्यमिति च बुद्धिव्यपदेशौ स्याताम्।
शुक्लः पट इत्यादिसामानाधिकरण्यज्ञानं न हि संबन्धज्ञानमिति
चेत्? किं पुनरिदं सामानाधिकरण्यम्। तादात्म्यमिति चेद् न।
द्वितीयबुद्धिव्यपदेशयोः पौनरुक्त्यात्। अपौनरुक्त्यं चाभिमन्य-
न्ते प्रतिपत्तारः येनान्यतरदुपलभ्यान्यद्बुभुत्सन्ते। न चैकं व-
स्तु द्व्यात्मकमिति युक्तं भेदाधिष्ठानस्य तन्नान्तरीयकस्य द्वित्व-
स्यैकात्मनि विरोधेनासंभवात्। तस्माद्भिन्ने एव वस्तुनी संबद्धे
सामानाधिकरण्येन प्रतीयेते। असंबन्धे गौरश्व इतिवत्तदनुपप-
त्तेः। संबन्धे ऽपि कुण्डे दधीतिवद्वैयधिकरण्यप्रसङ्ग इति चेद्
न। शब्दवृत्तिभेदेन संबन्धाभेदे ऽपि सामानाधिकरण्यवैयधिक-
रण्यव्यवस्थापनात् न हि जातु दधिशब्दः कुण्डे वर्तते कुण्डश-
ब्दो वा दध्नि। वर्त्तन्ते तु सुरभिमधुरशुक्लादिशब्दाः स्वाभिधेयं

निमित्तीकृत्य पटादिष्वेवं पटादिशब्दा अपि जात्यादि निमित्तीकृत्य द्रव्ये प्रवर्त्तन्तइति सामानाधिकरण्यं तेन सामानाधिकरण्ये ऽपि प्रवृत्तिनिमित्तानां नैकात्म्यं परस्परं नापि द्रव्येण, किं तु तैस्तैरन्वितमेकं द्रव्यं प्रतीयते। शब्दानां तु तत्रैकस्मिन्प्रवृत्तेस्तद्वाच्यानामैकात्म्यभ्रमः। अयुतसिद्ध्या तु कुण्डे दधीतिवन्न स्फुटतरो विवेकप्रकाशः। तदेवमस्ति संबद्धानुभवो न चासौ सम्बन्धानुभवं विनेति संबन्धो ऽनुभूयते स चायुतसिद्ध्यादिसंपत्त्या समवायो न चास्यान्यः समवायो ऽनवस्थानात। न चेन्द्रियेणास्य संयोगो ऽद्रव्यत्वात्। न चासंबद्धस्य ग्रहणम इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वसमर्थनात्। तस्माद्विशेषणविशेष्यभावः परिशिष्यते। नन्वयं विशेषणविशेष्यभावो ऽन्यत्र सम्बन्धान्तरपूर्वको दृष्टः, तत्किमत्र सम्बन्धान्तरं कल्प्यतां तथा चानवस्थेत्युक्तं। न चेन्द्रियासंम्बद्धस्य ग्रहणं तस्माद्विना सम्बन्धान्तरं विशेषणविशेष्यभाव एषितव्य इति सिद्धम्। एवमभावे ऽपि यदिन्द्रिय*संयुक्तं वा यदिन्द्रियसंबद्धं वा यथा भूतले घटो नास्तीति वा नास्त्यकारे अनुदात्तस्वर इति वा तस्य संयुक्तस्य वा विशेषणभावेन समवेतस्य विशेषणभावेन चेन्द्रियप्रत्यासत्त्या ग्रहणम्। न च भूतलादिरूपमेव घटाभावो नार्थान्तरमिति सांप्रतम्। सत्यपि घटादौ भूतलस्य भावात्। न च कैवल्यं तस्य धर्म्मो घटभावविरोधी घटाभावादन्यः। न च दृश्ये घटादौ भूतलोपलम्भः कैवल्यमभावव्यवहारहेतुरिति युक्तम। एवं हि घटसंसृष्टभूतलग्रहो ऽपि कैवल्यमिति घटाभावव्यवहारं प्रवर्त्तयेत। न ह्यदृश्यो घटस्तदानीं दृश्यमानः। दृश्ये अनुपलभ्यमाने इति तु विशेषणे किमपराद्धमुपलभ्या-

* इन्द्रियसमवेतं वा इति २ पु० पा०।

भावेन, तदपाकरणायोपलम्भाभावो ऽभ्युपेयते। तस्मात्सदिवासदपि तत्त्वमभ्युपेयम्। तच्च प्रत्यक्षमिन्द्रियव्यापारे सति तत्प्रत्ययात्। न च प्रतियोगिस्मरणव्यवहित इन्द्रियार्थसंनिकर्षो नालमभावधियमुपजनयितुमिति साम्प्रतमित्यग्रे दर्शयिष्यामः सविकल्पकस्य प्रत्यक्षत्वसिद्धौ—यथा शब्दस्मरणपूर्व्वगृहीतपिण्डानुसन्धानादयो नेन्द्रियव्यापारं व्यवदधतीति। न च शब्दस्मरणादीनाम् अनुयोगिता भूतलविकल्पकं प्रत्यङ्गत्वात् स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्यायाद् घटस्य तु प्रतियोगितेति सांप्रतम्। कस्य पुनः प्रतियोगी घटः। तदभावस्येति चेद् भवतु घटाभावानुभवस्य तु घटस्मरणं हेतुरिति न प्रतियोगि, किं तु अनुयाग्येव। ननु स्वरूपमात्रदृष्टं वेश्माद्यर्थं स्मरन्नेव बहिर्न्निर्गतश्चैत्रो यदा पृच्छयते केन चिद्वयस्य! तव गृहे तदा किमासीन्मैत्र इति स चैत्रः प्रतियोगिस्मरणविरहात्पूर्वमप्रतिपन्नमैत्राभावो ऽपि तत्प्रश्नजनितमैत्रस्मृतिः क्षणं ध्यात्वा तदभावमवगम्याह मित्र नासीन्मैत्र इति तदियमसतीन्द्रियार्थसंनिकर्षे ऽभावबुद्धिर्भवन्ती प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तमभावाख्यं प्रमाणं व्यवस्थापयतीति। नैतत्। संयुक्तविशेषणतालक्षणेन मनःसनिकर्षेण स्मर्तव्यस्य स्मरणाभावं मैत्रस्य गृहीत्वा तेन लिङ्गेन तदभावस्य तदानीमनुमानात्। तथा हि। तद्गृहं तदा मैत्राभाववत् ज्ञानार्हस्य मैत्रस्याज्ञाने गृहस्य ज्ञायमानत्वात्। यद्यस्य ज्ञानार्हस्याज्ञाने ज्ञायते तत्तदभाववत्। यथा घटाभाववद्भूतलं तथा च गेहं तस्मात्तथा। न च यत्कदाचिदानुमानिकं तेनेन्द्रियगम्येन न भवितव्यम्। प्रमाणसंप्लवव्यवस्थापनात्। तत्सिद्धं विशेषणभावादभावस्येन्द्रियप्रमेयतेति।

संयोगसमवायपदपरिहारेण संनिकर्षपदोपादानस्य प्रयोजनमाह सो ऽयं सन्निकर्षशब्द (३१। २२) इति।

(अनुपलब्धिप्रमाणखण्डनम् ।)

तदनेन प्रबन्धेनेन्द्रियस्यार्थेन सन्निकर्षाद्यदुत्पद्यते ज्ञानं तत्प्रत्यक्षमिति भाष्यं व्याख्यातम्। सम्प्रति न तर्हि इति चोद्यभाष्यं व्याचष्टे यदीन्द्रियार्थेति। प्रत्यक्ष (ज्ञान) कारणाभिधानप्रवृत्तस्तदेकदेशं वदन्नकुशलः सूत्रकारः स्यादित्यर्थः। कारणान्तराणि दर्शयति। तद्यथेति। (३२।१)विषयसंयोगि चक्षुरालोकश्च तत्स्थं रूपमात्मीयेन हि रूपेणालोकचक्षुषी द्रव्यं दर्शयत इति स्थितिः। महत्वं वा ऽनेकद्रव्यवत्वं वा अनेकद्रव्या अवयवास्तद्वत्त्वमवयविनो महत एव, न त्र्यणुकस्य,तस्मादन्योन्यनिरपेक्षत्वं महत्वानेकद्रव्यवत्त्वयोरिति विकल्प एव न्याय्य इति। सत्यप्येवंलक्षणकत्वे चक्षुरवयविनस्तैजसस्य न चाक्षुषत्वमित्यत उक्तम्। उपलब्धिफलः संस्कार इति। (३२।३) धर्म्माधर्म्मनिमित्त उद्भवसमाख्यातः संस्कार उपलब्धिफलो, न चासौ चक्षुषि, तस्यादृष्टवशेनानुद्भूतरूपस्पर्शत्वादित्यर्थः।

परिहरति न वक्तव्यानीति। (३२। ६) प्रत्यक्षलक्षणप्रवृत्तो हि सूत्रकारस्तदेव ब्रूयात् यदस्यासाधारणं, न तु सदपि साधारणमस्य कारणं, न हि तत्तस्य लक्षणमतिव्याप्तेरित्यर्थः। तदनेन नेदमित्यादिभाष्यं व्याख्यातम्।

असाधारणं कारणं चेत्प्रत्यक्षलक्षणायोपादेयं हन्तान्यदप्यस्यासाधारणमस्ति कारणमिति तदप्युपादेयमिति देशयति। इन्द्रियमनःसंयोगस्तर्हीति। (३२। ९) तदनेन मनसस्तर्हीत्यस्य भाष्यस्यार्थ उक्तो वेदितव्यः।

परिहरति। न अनेनैव इन्द्रियार्थसन्निकर्षेणैव। तस्येन्द्रियमनःसन्निकर्षस्योक्तत्वात्। एतदुक्तिसाध्यं यत्तेनैव

कृतं तत्साध्यं त्विन्द्रियमनःसन्निकर्षो न शक्नोति साधयितुम् । न च सुखज्ञाने मानसे अस्तीन्द्रियमनःसन्निकर्ष इन्द्रियार्थसन्निकर्षस्तु सर्वव्यापकः। वक्ष्यति हि मनस इन्द्रियत्वं सुखादेश्चार्थत्वं सिद्धमेवेति । संप्रति व्यापकत्वमभ्युपेत्य परीहारान्तरमाह इन्द्रियार्थेति । यद्यपीन्द्रियमनःसन्निकर्षेऽपीन्द्रियमस्ति प्रत्यक्षज्ञानस्य विशेषकमिन्द्रियेण व्यपदेशाद् इन्द्रियार्थसंनिकर्षे तूभयमपि विशेषकम् उभाभ्यां प्रत्यक्षज्ञानस्य व्यपदेशादित्ययमस्येन्द्रियमनःसन्निकर्षाद्विशेष इति ।

चोदयति यदा त्विति।(३२।२१)तु शब्दः पूर्वपक्षं व्यावर्तयति। युञ्जानस्य हि योगिनो यदात्ममनःसंयोगादात्मनि बुद्धयो भवन्ति ताः खल्वात्मना व्यपादिश्यन्ते आत्मबुद्धय इति । मनसा च व्यपादिश्यन्ते मनोबुद्धय इति । तस्मादुभाभ्यां व्यपदेशादुभयोर्विशेषकत्वमितीन्द्रियार्थसंनिकर्षवदात्ममनःसंनिकर्षो वक्तव्य इत्यर्थः।

परिहरति । यच्चेति । चो ऽवधारणे। यदेवासाधारणं तद्व्यपदेशभाग्भवति कारणत्वेन तेन व्यपादिश्यत इत्यर्थः। परिहरति* एतदुक्तं भवति। यथा चक्षुषा इन्द्रियेण ज्ञानं व्यपादिश्यते चाक्षुषमिति तथा मनसा ऽपीन्द्रियेण व्यपदिश्यते ज्ञानं मानसमिति । एवं यथा रूपेणार्थेन व्यपादिश्यते ज्ञानं रूपज्ञानमिति तथा आत्मना ऽप्यर्थेन व्यपादिश्यते आत्मज्ञानमिति । तत्र चासाधारणत्वमेव तयोः । यत्र त्विन्द्रियान्तरमेवासाधारणं लिङ्गादि वा तत्रात्मा नार्थो ऽपि तु प्रमातैव। तथा रूपादिज्ञाने ऽनुमादिज्ञाने वा न तत्र ज्ञानं मानसमिति वा आत्मज्ञानमिति वा व्यपदेशः। स कस्य हेतोः। तयोः साधारण्यात्। आत्ममनःसन्निकर्षस्त्विन्द्रियार्थसन्निकर्षेण संगृहीतो न त्विन्द्रि-

* परिहरतीति २ पु० नास्ति ।

यार्थसन्निकर्षस्यैव संग्राहको ऽव्यापकत्वादिति ।

एकदेशिनः परीहारमुपन्यस्यति। **इन्द्रियमनः संयोगस्य वा ऽग्रहणं भेदे ऽभेदात।** (३२।२४) यदा हि नगरयोषितः कुतूहलात् प्रणिहितमनसो विकासितनिःस्पन्दयनोत्पलाः सौधमालागवाक्षकैरवनिपतिं सबलवाहनमतिचिरप्रोषितपरावृत्तं गोपुरेण निविशमानमालोकयन्ति तदा खल्वासामेकेनैवेन्द्रियमनःसंयोगेन क्रमवदनेकेन्द्रियार्थसन्निकर्षसहकारिणा भिन्नक्रमवन्ति हास्तिकाश्वीयादिप्रत्यक्षज्ञानानि जायन्ते । तदिमाह यस्मादिति । देशयति । यदीति । (३३।२) यदा हि मन्दं गच्छति गवि दूरतः संयुक्तसमवायेनेन्द्रियार्थसन्निकर्षेण शुक्लो गौरित्यज्ञासीद् अथ प्रत्यासीदन् गच्छतीत्यपि विजानाति तेनैव संयुक्तसमवायेन सन्निकर्षेण तेन प्रत्यक्षज्ञानस्य शुक्ल इति च गच्छतीति च भेदे ऽपीन्द्रियार्थसन्निकर्षो न भिद्यते । तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षेण तुल्यत्वादिन्द्रियमनः संयोगोपि तत्र वक्तव्य इत्यर्थः । परिहरति । **न वक्तव्यः** । कुतः । **उक्तोत्तरत्वादिति** । तद्विभजते । उक्तेति । ननु भवत्युक्तमुत्तरं भेदे ऽभेदादित्यस्याक्षेपः समाधातव्य इत्यत आह **अनभ्युपगमाच्च** । एकदेशिमतमस्माभिर्नाभ्युपेयते तस्मान्न समाधेयमित्यर्थः ।

तत्किमिदानीं **भिद्यमानस्य प्रत्यक्षज्ञानस्य नायं भिद्यते इति समानत्वान्नोक्त** इति भाष्यमनुपपन्नमेव ? नेत्याह । **इन्द्रियमनःसंयोगस्य चाग्रहणं समानत्वात्** । पृच्छति केनेति । उत्तरमात्ममन इति । पुनः पृच्छति । किं पुनः समानत्वम् । उत्तरं व्यपदेशाभाव इत्युक्तम् । तेन भाष्यस्यायमर्थः प्रत्यक्षज्ञानस्य रूपज्ञानस्य रूपज्ञानमिति वा चक्षुर्विज्ञानमिति वा व्यपदेशेन भिद्यमानस्यात्ममनःसंयोग इवा-

यमिन्द्रियमनःसंयोगो न भिद्यते। एवं हि स भिद्येत यदि स्वसम्बन्धिवाचकेन व्यपदेशेन स्वमन्यतो व्यावर्त्य तेन विशेषणेन विशिष्टं विशेष्यं ज्ञानमप्यन्यतो व्यावर्त्तयेत्, न त्वास्ति इन्द्रियमनःसन्निकर्षाधाराभ्यामिन्द्रियमनोभ्यां प्रत्येकमस्य व्यपदेशो यथेन्द्रियार्थसन्निकर्षाधाराभ्यामिन्द्रियार्थाभ्यां व्यपदेशो रूपज्ञानमिति चक्षुर्ज्ञानमिति वा। तस्माद्व्यपदेशाभाव आत्ममनःसन्निर्षेण साम्यमिन्द्रियमनःसंनिकर्षस्य तस्मात्समानत्वान्नोक्त इति।

प्रकारान्तरं समानत्वे दर्शयति। **अतीन्द्रियाधारता वेति**। (३३।८) लक्षणं हि प्रसिद्धं भवति यथा धूमो वह्नेः। न चातीन्द्रियद्वयाधारसन्निकर्षस्तथा प्रसिद्धो यथेन्द्रियार्थसन्निकर्षो ऽर्थस्य सम्बन्धिन एकस्य प्रसिद्धत्वाद् इन्द्रियमनसोस्तु द्वयोरतीन्द्रियत्वात्। आत्मा तु यद्यपि युञ्जानस्य शरीराद्यतिरिक्तः प्रत्यक्षः तथाप्यस्मदादीनां न तथेत्यतीन्द्रिय उक्तः। तदनेनातीन्द्रियाधारत्वं स्वरूपेणोक्त्वा(१) तदेव विषयावृत्तित्वमनोवृत्तित्वाभ्यामतीन्द्रियाधारत्वं सामान्यमाह **विषयावृत्तित्वं वेति**। उपसंहरति **तस्मादिति**। **समानत्वादिति** भाष्योक्तो हेतुः **चरितार्थत्वादिति** स्वोक्तः।

आक्षिपति। **इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्ययुक्तमिति** (३३।१५) **सान्तरग्रहणादिति** हेतुं विभजते। **विप्रकृष्टेति**। ननु नार्थो विप्रकृष्टश्चक्षुषस्तत्र प्राप्तेरित्यत आह। **न च चक्षुष इति**। कस्मादित्यत आह **भूतविशेषस्येति**। **बाह्यो भूतविशेष** आलोकस्तस्य प्रसादाद् इन्द्रियाव्यवधायकत्वं कुड्यादिभ्यो **विशेषः** यः खलु काचाभ्रपटलादिषु स्वच्छेषु समस्ति। स्यादेतत्। अस्ति कृष्णसारलक्षणो भूत-

(१) नोक्तमिति पु० पा०।

विशेषः प्रसन्नान्धस्यापि अतस्तस्यापि रूपोपलब्धिः स्यादित्यत आह। तत्तृष्णापूर्व्वकेति। रूपोपभोगतृष्णा हि तत्साधनं कृष्णसारमपि विषयीकरोति। एतदुक्तं भवति। भूतविशेषः कर्म्मापेक्षो रूपं च चक्षाणश्चक्षुरित्युच्यते। कर्म्मक्षयात् तु प्रसन्नान्धस्य न रूपं चष्टइति न चक्षुः। अस्तु गोलकमेव चक्षुः किमेतावतापीत्यत आह न चेति। (३३। २३) विच्छिन्नं गोलकमर्थादनुभूयतइत्यर्थः। तदेवं वस्तुनः सान्तरस्य ग्रहणमप्राप्यकारित्वे हेतुरुक्तम्।

केचित् तु सान्तरम् इति ग्रहणविशेषणं हेतुं कुर्व्वन्ति तन्मतमुपन्यस्यति। अपरे त्विति। (३४।१) साध्यविपर्य्ययादस्य व्यतिरेकं दर्शयति। न हि प्राप्यकारिष्विति (३४।४) पक्षधर्म्मतामाह दृष्टं त्विति। यच्चोक्तमप्राप्यकारित्वे साधनं पृथुतरग्रहणादिति तद्विभजते। पृथुतरेति। द्व्याश्रयो हि संयोगो ऽल्पमेव संयोगिनमनुरुध्यते न महान्तम्। न जातु रथादिसंयोगा नभो व्यश्नुवते मा भूत्सर्व्वत्र रथादीनां तत्संयोगादीनां चोपलब्धिः तेन यावन्मात्रं राष्ट्रवनादेर्गोलकेन व्याप्तं तावन्मात्रस्य ग्रहणप्रसङ्गः। हेत्वन्तरं चाह दिगिति। अस्यापि व्यतिरेकमुखेन गमकत्वं दर्शयति। यदि प्राप्यकारीति। (३४।४) अपरमपि हेतुमाह सन्निकृष्टेति। यद्यपि गतिक्षणानां प्रत्येकं स्वाश्रयस्य देशान्तरविभागसंयोगोपजननं प्रति चिरक्षिप्रतायामविशेषः स्वाश्रयप्रत्यासत्तौ चाऽविशेषस्तथा ऽप्या चापादानविभागाद् आ च प्रापणीयदेशप्राप्तेरन्तरालवर्त्ती यावान् गतिक्षणप्रचयः पूर्व्वापरीभूतो गतिरिह विवक्षितस्तस्य सान्तरत्वं मन्दत्वं विलम्बः। नैरन्तर्य्यं पाटवं क्षिप्रता। तामिमां गतिमभिन्दद् नैरन्तर्य्येण कुर्व्वदपि सन्निकृष्टमाशु प्राप्नोति न विप्रकृ-

ष्टेन तुल्यकालं किन्तु विप्रकृष्टं चिरेणेति। यथोक्तं दिग्नागेन—

"सान्तरग्रहणं न स्यात् प्राप्तौ ज्ञाने ऽधिकस्य च।

बहिर्वर्तित्वादिन्द्रियस्योपपन्नं सान्तरग्रहणमिति चेद् अत उक्तम्। "अधिष्ठानाद्बहिर्नाक्षं" किं त्वधिष्ठानदेश एवेन्द्रियम्। कुतः "तच्चिकित्सादियोगतः"।

"सत्यपि च बहिर्भावे न शक्तिर्विषयेक्षणे।

यदि च स्यात्तदा पश्येदप्युन्मील्य निमीलनाद्॥"

यदि च स्यादुन्मील्य निमीलितनयनो ऽपि रूपं पश्येत् उन्मीलनादस्ति बहिरिन्द्रियमिति।

तद्वार्तिककारः सान्तरग्रहणादिति हेतुं विकल्प्य दूषयति यत्तावदिति (३४।९) सान्तरता खल्वप्राप्तिसाहचर्यादप्राप्तिं लक्षयति। हेत्वर्थस्य प्रतिज्ञार्थेनाक्षिप्तत्वादभेदेन। तदुक्तं प्रतिज्ञार्थान्न भिद्यतइति। (३४।१९) हेतुप्रतिज्ञापदवाच्यत्वेन भेदमुपचर्याक्षेप्याक्षेपकभावो द्रष्टव्यः। तस्य व्यवधायकत्वादिति। (३४।२०) रूपवतो ऽप्रसादस्वभावस्य कुड्यादेरित्यर्थः। यत्तु प्रसादस्वभावं तेजः तन्न गृह्यते किं तु तस्य रूपमात्रं विस्फारिताक्षेण दृश्यते। तदाश्रयं च द्रव्यं साधयिष्यते। न च तद् गुणो द्रव्यस्यान्तरम्। मा भूद्गन्धादिभिरन्तरं च द्रव्यस्य मा च भूतां निरन्तरे द्रव्ये स्वगुणाभ्यामन्तरितत्वात्। न चापातजन्मालोचनं वा विकल्पो वा द्रव्यानुमानं प्रतीक्षते येन रूपज्ञानानुमितं द्रव्यमिन्द्रियार्थयोर्द्रव्ययोरन्तरं स्यात्। अपि च रूपमात्रमगृह्यमाणे द्रव्ये स्वतन्त्रं गन्धादिवद्गृह्यमाणं कथमन्तरा स्वाश्रयमनुमापयेत्। आकाशादीनामाश्रयाणामग्रहणात्। तस्माद्विविक्तावयवतेजोऽवयविद्रव्याप्रत्यक्षत्वसमारोपमात्रेण दूषणं, वक्ष्यमाणं त्वन्यथासिद्धत्वदूषणं परमार्थिकं द्रष्टव्यम्।

अथाभावो ऽन्तरशब्दवाच्य इति (३४।२१)नास्माकं मूर्त्तद्रव्याभावादन्यदाकाशमस्तीति भावः। दूषयति । **स स्वतन्त्रश्चक्षुर्विषयो न भवति** । इन्द्रियं चार्थं चान्तरा ऽभावो ग्राह्यस्तेन सहार्थस्य ग्रहणं सान्तरग्रहणं न चेन्द्रियार्थयोर्मध्ये कस्यचित्संयुक्तस्य वा समवेतस्य वा ग्रहणमस्ति यत्तन्त्रो ऽयमभावो गृह्यते इति भावः । स्यादेतन्मा भूदान्तरालिकं संयुक्तं समवेतं वा विशेष्यं गृह्यमाणमेव तु रूपादि विशेष्यमिति तत्तन्त्रो ऽयमभावस्तद्विशेषणत्वेन निरूपयिष्यते ततश्च सान्तरग्रहणमुपपत्स्यत इत्यत आह **तेन सहोपलब्धाविति** (३४।२२) प्रतीयते हि त्वगादिभिरपीन्द्रियैः प्राप्यकारिभिरौष्ण्याभावविशेषणं शिशिरतरं पाथो न चेन्द्रियाणामत्राप्राप्यकारिता । तस्मादनैकान्तिकम् । अन्वयाभ्युपगमेनैतदुक्तम् । अन्वयाभावे तु विरुद्धमिति भावः । न च तैजसं रूपमन्तरं येन सान्तरग्रहणं स्यादित्याह **न चान्या गतिरिति** । यथा चैतत्तथोपपादितमधस्तात् ।

ये तु सान्तर इति ग्रहणमिति हेतुमाहुस्तान्प्रति दूषणमाह **यैरपीति** । (३४।२३) अन्यथासिद्धत्वे हेतुमाह **शरीरेति** । (३५।२) शरीरावच्छिन्नाः खल्वात्मानः शरीरमेवात्मानमभिमन्यमाना अर्थाननुभवन्ति । तत्र य एव शरीरासम्बद्ध इत्यनुभूयते तमेव सान्तर इति मन्यते । इन्द्रिसम्बन्धो भवतु मा वा भूच्छरीरसम्बन्धेन तस्य स्पर्शादौ न सान्तरत्वाभिमान इत्यर्थः। हेत्वन्तरं दूषयति **यदपीति** । **सम्बन्धमात्रेणेति** । मात्रग्रहणं सम्बन्धचतुष्टयव्याप्त्यर्थं तद्यथेन्द्रियेणार्थस्य सम्बन्ध इन्द्रियावयवैरर्थस्यार्थावयवैरिन्द्रियस्येन्द्रियावयवैरर्थावयवानां, न चैतन्निरर्थतो विना पृथ्वग्रतां भवतीति पृथ्वग्रता सूचिता । यथा वर्त्तिदेशे पिण्डितमपि तेजः प्रसर्पत्प्रासादोदरं व्याप्नोति । तत्कस्य हेतोः ।

पृथक्त्वग्रहणादिति। स्वभावतः प्रसरदपि न स्वपरिमाणानुविधायिनं प्रत्ययमाधत्ते किं तु विषयभेदानुविधायिनम्। विषयनिरूपणाधीननिरूपणा हि प्रत्यया नेन्द्रियनिरूपणाधीननिरूपणाः। तदिदमुक्तं विषयभेदानुविधायी प्रत्यय इति।

अपरमपि हेतुं दूषयति। यत्पुनरिति। (३५।१०) देहमर्थं चान्तरावस्थितस्य पृथिव्यादेः संयुक्तसंयोगाल्पीयस्त्वं भूयस्त्वं चापेक्षमाणस्येति। खगानां चोपर्युपरि संचरतां दूरान्तिकभावो बहुलतमालोकावयवभागानां संयुक्तसंयोगाल्पत्वभूयस्त्वाभ्यामवगन्तव्यः। स च तादृगालोकावयवी प्रत्यक्षोऽन्यथा न रूपमात्रेण तदनुमानं शक्यमित्युक्तम्। न च खगानामुपर्युपरि संचरतां दूरान्तिकप्रत्ययः स्यान्न च पतति पतत्रिणीह प्राप्तो नेहेति भवेत्तस्मादन्यथासिद्धिरेव सहान्तरेण ग्रहणादितिवदत्रापि दूषणमिति द्रष्टव्यम्।

अपरमपि हेतुं दूषयति। यत्पुनरिति। (३५।१६) युगपद्ग्रहणमसिद्धं तदभिमानस्त्वन्यथासिद्धः अचिन्त्यो हि तेजसो लाघवातिशयेन वेगातिशयो यदुदयगिरिशिखरमारोहत्येव मार्तण्डमण्डले भवनोदरेष्वालोक इत्यभिमानो लौकिकानाम्। तादृशं चाक्षुषमपि तेज इति क्रमेणापि गच्छद् युगपत्तत्र तत्र प्राप्तमिति लक्ष्यते। न चैकस्मादेव कर्म्मणो युगपद्दूरान्तिकसंयोगा भवन्तीति युक्तम्। तद्धि स्वकार्य्यं जनयितव्ये स्वाश्रयप्रत्यासत्तिमपेक्षते। अन्यथा मथुरास्थस्य देवदत्तस्य कर्म्म पाटलिपुत्रेण देवदत्तं योजयेत्। वेगाख्यसंस्कारजमपि कर्म्म न सहसा शरमन्तरालदेशेन च लक्ष्येण च योजयति। तस्मान्मिथ्यैव यौगपद्याभिमान इति। चोदयति कथं पुनरिति। (३५।१९) अस्ति हि शाखाचन्द्रमसोर्ग्रहणे यौगपद्याभिमानः न चायमसति बाधके मिथ्येति वक्तुं शक्यः सोऽयमबाधितो बोधयत्यप्राप्य-

कारितां चक्षुष इत्यर्थः । परिहरति । इदामिति । इन्द्रियं यद्यगत्वाऽनागतमर्थं गृह्णीयात् किमस्य कुड्यकटाद्यावरणमपकुर्यात् । येन तदावृतं न गृह्णीयात् । गतौ तु स्पर्शवता प्रसादरहितेन सैवास्य प्रतिबद्धेति न प्राप्नोति विषयमप्राप्तं च न गृह्णातीति । प्रयोगस्तु चक्षुःश्रोत्रे प्राप्य स्वविज्ञेयं कार्यं कुरुतः जनकत्वे सति तदप्राप्तावजनकत्वात् । यज्जनकं सद् यदप्राप्तौ यन्न जनयति तत् तत्प्राप्तावेव तज्जनयति यथा कुम्भजनको मृदामप्राप्तावकुर्वन् कुम्भं तत्प्राप्तावेव करोति तथा चैतत्तस्मात्तथेति । युक्त्यन्तरमाह । दूरान्तिकानुविधानमिति । (३५।२३)दूरे नोपलभ्यते अन्तिके चोपलभ्यते अप्राप्तेरविशेषेण दूरेऽप्युपलम्भः स्यादनुपलम्भे वा अन्तिकेऽपि न(१)स्यात् । प्राप्तौ तु दूरं गच्छत् प्रक्षीणं सत् प्राप्तमर्थं न गृह्णाति अतैजसं तैजसमप्यभिभूतं न गृह्णाति यथोल्काप्रकाशं मध्यन्दिने, अनभिभूतं तु मार्तण्डमण्डलं गृह्णात्येवेति । चोदयति । विषयीभावादिति । (३६।१) योग्यो हि तादृश इन्द्रियक्षणः स्वकारणादुपजातः परिणतो वाऽर्थक्षणश्च ययोरप्राप्तयोरेव ग्रहणग्राह्यभावः, व्यवहिताविप्रकृष्टौ च न तौ तादृशौ तत्किमप्रतीयमानप्राप्तिकल्पनयेत्यर्थः । परिहरति । तच्च नैवमिति ।(३६।५) निषेत्स्यते हि क्षणभङ्गपरिणामौ भावानां, तेन स्थेमभाजां भावानां स्वरूपयोग्यता वा महत्त्वादिर्विषयीभावः सहकारिसाकल्यं वा ज्ञानोपजननं प्रति परिशिष्यते । तत्र स्वरूपयोग्यतामात्रं चेदास्थीयते तदा यदेवाव्यवहितं सन्निहितं सदजनयद्विज्ञानं विप्रकृष्टमपि व्यवहितमपि तदेवेति तथैव तेन ज्ञानं जनयितव्यम् । अस्ति हि तस्य तदाऽपि स्वरूपयोग्यतेति, सहकारिसाकल्यं तु प्राप्तिरेव, तस्मान्न संबन्धमन्तरेण वि-

(१) स इति मुद्रितपु० पा० ।

पर्थीभाव इति सूक्तम् ।

सन्दिग्धः पृच्छति । अथ प्राप्यकारित्व इति । (३६।९) अयमभिसंधिः । कुलालादौ प्राप्यकारिणि दृष्टं यथा विप्रकृष्टो व्यवहितश्च नकरोतीति, अप्राप्य कारिणि चायस्कान्तादौ दृष्टं यथा विप्रकृष्टो व्यवाहितश्च लौहं मणिमाकर्षति, तस्मात्तत्र प्रमाणं वक्तव्यमिति । उत्तरम् । इन्द्रियत्वमेव प्रमाणम् । तदेव पश्चाद-यवोपपन्नमाह । प्राप्यकारीति । (३८।६) यदि तु कश्चित् दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वमुद्भावयेत त्वगादीनामप्राप्यकारित्वा-दिति, तं प्रत्याह। अथ न किंचिदिति । पृच्छति । अथेति । योग्यतयैव हि कारणानि स्वकार्यं कुर्वन्ति, प्राप्तिस्तु स्वरूपयो-ग्यताप्रयुक्तां व्याप्तिमुपजीवति न त्वस्याः स्वाभाविकं व्यापक-त्वमिति भावः । उत्तरं सोऽपीति । सहकारिसाकल्यं तावन्न प्राप्तेरतिरिच्यत इत्युक्तम् । केवलं स्वरूपयोग्यता वक्तव्या । सा च व्यस्तानामप्यस्तीति यत्र तत्र व्यवस्थितेभ्योऽपि कार्योत्पा-दप्रसङ्गः । अयस्कान्तमणेरपि चक्षुष इव वृत्तिभेद एषितव्यः । अन्यथा व्यवधानविप्रकर्षयोरपि लोहाकर्षणप्रसङ्गात् । न च व्यवधानविप्रकर्षाभावसहितो लोहमाकर्षति व्यवधानविप्रकर्ष-योस्तु तदभावाभावेन न भवतीति सांप्रतम् । प्राप्तेरेव तत्र तत्र कार्य्योत्पादं प्रति उपयोगस्यावेदितत्वात् । योग्यतामात्रस्य चो-पाधेरपाकृतत्वात् । यथा च द्रव्यातिरिक्तस्तद्धर्म्मः प्राप्तिस्तथा निवेदयिष्यते । तस्मात्सर्वमवदातम् । उपसंहरति । तस्मादि-ति । यदपि कृष्णसारानुग्रहोपघाताभ्यां दर्शनादर्शनादिति, त-न्नोच्यते । तदधिष्ठानानुग्रहोपघाताभ्यां तस्यानुग्रहोपघातौ । य-था कूष्माण्डलतासेचनच्छेदनाभ्यां तत्फलस्यानुग्रहोपघातावत एव हि निर्गताऽप्यच्छिन्नमूला चक्षुःसंततिः कार्याय समर्था

न च्छिन्नमूलेति सिद्धम् ।

पृच्छति अथ ज्ञानेति । (३६।२२) प्रत्यक्षसमाज्ञातलक्ष्यानुवादेन लक्षणे विधीयमाने ज्ञायत एवैतज् ज्ञानमिति, लोके साक्षात्कारिज्ञानहेतोः प्रत्यक्षत्वादिति भावः । उत्तरं सुखादिव्युदासार्थम्(१) । तदेव हि लक्षणवाक्यमुच्यते यस्य लक्ष्यानपेक्षोऽतिव्याप्त्यव्याप्तिव्युदासो लक्षणपदेभ्य एव प्रतीयते । लक्ष्यानुरोधेन तु लक्षणव्यवस्थापनेऽन्योन्याश्रयत्वमगतिर्वेति भावः।

सुखादीनां विज्ञानाभिन्नहेतुजत्वेन विज्ञानत्वादशक्यं व्यावर्तनमिति चेद् । न । अभिन्नहेतुजत्वासिद्धेः । न खलु यैव चन्दनस्पर्शज्ञानस्योत्पत्तौ सामग्री सैव सुखस्यापीति, अस्ति हि शीतार्त्तस्यापि चन्दनेन्द्रियसंयोगाच् शीतस्पर्शज्ञानमिति तद्वदेवास्य सुखमपि भवेत् । अवान्तरसामग्रीभेदेपीन्द्रियार्थमनस्कारजत्वाज् ज्ञानजातीयत्वमिति चेद् । न । किं चित्कारणभेदेऽपि कार्य्यभेदस्यानाकस्मिकत्वोपपत्तेः । तदर्थत्वाच्च कारणभेदानुसरणप्रयासस्य । न चोपादानाभेदादभेद इति युक्तम् । भिन्नानामपि ज्ञानानामेकसमनन्तरप्रत्ययोपादानत्वस्य भवद्भिरभ्युपगतत्वात् । अपि चोपादानाभेदश्च कुतश्चित्कारणभेदात् कार्य्यभेदश्चेति को विरोधः । अत एवास्माकमभेदेऽप्युपादानस्य पिठरस्यौष्ण्यापराख्यस्य च वह्निसंयोगस्य पूर्वरूपादिप्रध्वंसानां कारणानां भेदाद् भिन्नजातीया जायन्ते गन्धरूपरसस्पर्शा इति सिद्धान्तः । तस्मादर्थप्रवणेभ्यो ज्ञानेभ्यस्तदप्रवणतया भिन्नजातीयाः सुखादयो यथास्वमनुकूलवेदनीयत्वादिभिर्लक्षणैरन्योन्यमपि भेदवन्तस्तीव्रसंवेगितया प्रमित्सानपेक्षमानसप्रत्यक्षवेदनीया इति रमणीयम् ।

---

(१) व्यवच्छेदार्थमिति मु. पु. पाठः ।

स्यादेतत्। असत्यपीन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानमात्रादेव सुखदुःखयोः स्वप्नान्तिके दर्शनात् यत्रापीन्द्रियार्थसन्निकर्षस्तत्रापि ज्ञानमस्तीति तदेव सुखदुःखयोः कारणं क्लृप्तसामर्थ्यादिन्द्रियार्थसन्निकर्षस्य तु ज्ञानमात्रोपयोगादन्यथासिद्धौ भावाभावाविति। तदयुक्तम्। स्वप्नान्तिके सुखदुःखोत्पादस्यासिद्धेः तज्ज्ञानस्यार्थज्ञानस्येव मिथ्यात्वात्। यथा हि तत्र कामिनीस्मृतिविपर्यास एवमुपलब्धचरतज्जन्मसुखस्मरणाविपर्य्यासः। सुखदुःखबुद्ध्युत्पाद एव चाऽत्र धर्म्माधर्म्मोपयोगो न तु सुखदुःखोत्पादे। न चासतीन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानमन्यन्मनोरथादि वा तादृशं सुखभेदं विधत्ते यादृशो विषयोपभोगजन्मा। सतीन्द्रियार्थसन्निकर्षे ज्ञानमात्रमेव तस्य हेतुः ज्ञानेहतुस्तु सन्निकर्ष इत्युक्तमिति चेद्। न। विषयासन्निधाने विषयस्मृतिमतः तादृशस्य सुखभेदस्यानुत्पादादित्युक्तमेव। विषयसाक्षात्कारस्तदुत्पादहेतुर्न विषयज्ञानमात्रमिति चेद्। हन्तेश्वरस्याप्यस्ति तत्रभवतो योगर्द्धिसंपन्नानां च महाधियां समस्तवस्तुसाक्षात्कार इति तेषामपि सुखदुःखोत्पादप्रचयः प्रसज्येत असत्यां प्रतिपक्षधारणायाम्। तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽपि सुखदुःखोत्पादहेतुरेषितव्यः। स च सत्यप्यर्थसाक्षात्कारे नास्ति सिद्धानामिति न तेषां सुखदुःखोत्पादः। अपि च चरमभावि कारणं गृहीत्वा पूर्वभाविनामकारणत्वापादने तन्त्वादीनामपि पटादीन् प्रत्यकारणत्वप्रसङ्गः संयोगभेदादेव तादृशपटोत्पत्तेः तन्त्वादीनां च संयोगभेद एवोपयोगात्। तत्सहितस्य तु तत्कारणत्वे सन्निकर्षस्याप्यालोचनसहितस्येति समानम्। यथाऽऽहुः पदार्थविदः—

'स्रगाद्याभिमतविषयसान्निध्ये सतीष्टोपलब्धीन्द्रियार्थसन्निकर्षधर्म्माद्यपेक्षादात्ममनसोः संयोगात् यदनुग्रहाभिष्वङ्गन-

यनादिप्रसादजनकमुत्पद्यते तत्सुखमिति ।

तस्मात्सुष्ठूक्तं सुखादिनिवृत्त्यर्थं ज्ञानग्रहण'मिति ।

इह द्वयी प्रत्यक्षजातिरविकल्पिका सविकल्पिका चेति । तत्रोभयी इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारीति लक्षणेन संगृहीताऽपि स्वशब्देनोपात्ता । तत्र विप्रतिपत्तेः । तत्राविकल्पिकायाः पदमव्यपदेश्यमिति सविकल्पिकायाश्च व्यवसायात्मकमिति । तत्र व्यपदेशो विशेषणमुपलक्षणं वा नामजात्यादि, तत्कर्म्म व्यपदेश्यं विशेष्यमिति यावत् । तद्यथा डित्थोऽयं गौरयं शुक्लोऽयं कमण्डलुपाणयं गच्छत्ययमिति, सर्वं हि सविकल्पकं विशेषणविशेष्यभावेन वस्तुषु प्रवर्त्तते । अविद्यमानं व्यपदेश्यं यस्मिंस्तदव्यपदेश्यं जात्यादिस्वरूपावगाहि, न तु जात्यादीनां मिथो विशेषणविशेष्यभावावगाहीति यावत् । तत्र नामरहितमविकल्पकं नास्तीति ये विप्रतिपद्यन्ते तन्मतमपाचिकीर्षुरुपन्यस्यति भाष्यकारः **यावदर्थं वै नामधेयशब्दाः । सर्व्वेऽर्थाः सर्वथा सर्वदा सर्वत्र नामधेयान्विताः । नास्ति सो ऽर्थो यः कदा चित् क चित् कथं चिद् नामधेयेन वियुज्यते । तदनेन नामधेयतादात्म्यमर्थानां प्रतिजानीते । अत्र हेतुमाह **तैरर्थसंप्रत्यय** इति । अर्था हि प्रतीयमाना नामधेयैरुपेतास्तत्सामानाधिकरण्येनावगम्यन्ते गौरित्ययर्थोऽश्व इत्यर्थ इति । न चोपायतया सामानाधिकरण्यं घटते न हि चक्षुरादिसामानाधिकरण्यं रूपाद्यनुभवति । नापि ज्ञायमान उपाय उपेयसामानाधिकरण्यमनुभवति न हि भवति धूमोऽयं वह्निरिति, किं तु धूमोऽयं धूमवत्त्वाद्वह्निमानिति । अपि चाशब्दोपायेऽनुमेयादौ न शब्दसंभेदेनाधिगमो भवेदस्ति तु । तस्मात्तैर्नामधेयैः सह समानाधिकरणस्यार्थस्य प्रत्ययो यत इति, तस्मान्नामधेयात्मानोऽर्थाः । ष

डूजादिषु च शब्दापकर्षे अर्थप्रत्ययापकर्षात् तदुत्कर्षे त्वर्थप्रत्ययोत्कर्षात् प्रत्ययस्य च प्रत्येतव्योत्कर्षाधीनोत्कर्षत्वान्नामधेयोत्कर्षेणार्थोत्कर्षोऽर्थस्य तादात्म्यं कथयति। तदिदं समःप्रयोजनं संप्रत्यय इति समधिकः प्रत्यय इत्यर्थः। अस्त्यर्थसंप्रत्ययो नामधेयसामानाधिकरण्येन, न त्वेतावता नामधेयात्मता सिध्यति,अस्ति हि पुरोवर्तिसामानाधिकरण्येन रजतप्रत्ययो न चैतावता शुक्ती रजतात्मिका भवतीत्यत आह। **अर्थसंप्रत्ययाच्च व्यवहारः**। ततश्चाविसंवादात् प्रमाणं सन्नामधेयतादात्म्यं साधयत्यर्थानामित्यर्थः। तदेवं सामान्यतोऽर्थानां नामधेयतादात्म्यं व्युत्पाद्य प्रकृते योजयति। **तत्रेदमिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पन्नं विषयज्ञानं*** **रूपमिति वा रस इति वा एवं रूपाद्यर्थसामानाधिकरण्येन भवति**। भवतु किमेतावताऽपीत्यत आह **रूपरसशब्दाश्च विषयनामधेयम्**। किमेतावतापीत्यत आह **तेन व्यपदिश्यते ज्ञानम्**। उक्तमपि व्यपदेशं सव्याख्यानमाह। **रूपमिति जानीते रस इति जानीत इति**। तथाचार्थानां नामधेयात्मकत्वात्तद्गोचरमालोचनमपि नामधेयगोचरमित्यर्थः। **वन्नामधेयेन व्यपादिश्यमानं शाब्दं प्रसज्यत इति**। न शब्दप्रमाणकतया शाब्दमपि तु शब्दे जातं शाब्दं शब्दश्चास्य विषयत्वेन जनकोऽर्थतादात्म्यात्। तथा च नाविकल्पं शब्दरहितमस्तीति तात्पर्यार्थः। तथा चाहुः—

'न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते।
अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन गम्यते'।

बालमूकादीनामपि विज्ञानं शब्दानुव्याधवदेवानादिशब्दभावनावशात्। यदवोचत—

* अर्थज्ञानमिति भाष्ये पाठः।

'आद्यः करणविन्यासः प्राणस्योर्ध्वं समीरणम् ।
स्थानानामभिघातश्च न विना शब्दभावना' मिति ।

तदस्य निराकरणं लक्षणगतेनालोचनज्ञानावरोधार्थेना व्यपदेश्यपदेन सूचितमिति । परीक्षापर्वणि वचनार्हमपि सुभाषितरुचितया तद्विलम्बमसहमानो भाष्यकारो लक्षणावसर एवाह । अत एवाह अव्यपदेश्यामितीति । तेन सूचितेऽप्यर्थे अव्यपदेश्यपदं योजयति । यदिदमनुपयुक्ते शब्दार्थसंबन्धे अर्थज्ञानं तन्न नामधेयेन*व्यपादिश्यते ।

अयमभिसंधिः । सामानाधिकरण्येन शब्दात्मकत्वं रूपादीनामभिधीयमानं शब्दब्रह्मात्मत्वं वोच्यते श्रूयमाणगौरित्यादिपदभेदात्मत्वं वा । न तावदाद्यः कल्पः । न खल्वस्मदादिसमस्तदर्शनपथातिवृत्तेन शब्दब्रह्मणा रूपादीनामस्ति सामानाधिकरण्यप्रतीतिर्लौकिकानां, श्रूयमाणशब्दसामानाधिकरण्येन तु तादात्म्यप्रसाधनेऽनुपयुक्तशब्दसम्बन्धस्य बालमूकादे रूपादिज्ञानेषु नास्ति श्रूयमाणशब्दगन्धोऽपि प्रागेव तु तत्सामानाधिकरण्यम् । न च तेषामपि प्राग्भवीयशब्दभावनानुगमेन तत्सामानाधिकरण्यमिति सांप्रतम् । न खलु रूपाद्यात्मनः शब्दस्य रूपादिवैशद्येनावैशद्यं संभवति । युगपद्वैशद्यावैशद्यरूपविरुद्धधर्म्मयोगेन भेदप्रसङ्गात् । वैशद्ये तु व्युत्पन्नवदव्युत्पन्नोऽपि शब्दैर्व्यवहरेत । नतु सम्बन्धग्रहणमपेक्षेत । न च तादात्म्यादन्यद्वाचकत्वं शब्दानां यत्र संबन्धग्रहापेक्षा भवेत् । न च तादात्म्येऽपि कल्पितभेदानां वाच्यवाचकभावः । तथा सति न सामानाधिकरण्यं स्यात् । न ह्यस्ति संभवो भेदकल्पना च सामानाधिकरण्यप्रथा चेति । तस्मादव्युत्पन्नानामस्ति शब्दरहितं रूपादिषु निर्विकल्प-

---

* नामधेयशब्देनेति भाष्ये पाठः ।

क्तं प्रत्यक्षमिति। न केवलमव्युत्पन्नानां व्युत्पन्नानामप्यस्तीत्याह। गृहीतेऽपि च शब्दार्थसंबन्ध इति अर्द्धोक्त एव सामानाधिकरण्यनिरासाय संबन्धग्रहणस्वरूपमाह। अस्यार्थस्य सास्नादिमद्रूपस्यायं गकाराद्योकारो नामधेयमिति। इतिकरणो ज्ञानपरामर्षप्रधानः। तथा च यो डित्थो नानादेशकालावस्थासंसृष्टः पिण्डभेदः सोऽयमिति सन्निहितदेशकाल इत्यर्थः। न त्वयं पिण्डो डित्थशब्द इति प्रत्ययः। औत्सर्गिकं हि शब्दानामर्थपरत्वं क्वचित्पुनरित्यादिभिः शब्दैस्तदपोद्यते। यत्रापि संबन्धप्रातिपादनप्रभेदेन डित्थ इति तत्रापि शब्दो वाच्यपरो न स्वपरः। यथा गौर्वाहीक इति लक्ष्यमाणगुणयोगपरः। न च तन्मात्रेण वाहीकस्य गोत्वं संभवति तस्माद्भिन्नयोरेव शब्दार्थयोः संबन्धग्रहात्तन्मूलत्वाच्च शब्दव्यवहारस्य(१) न शब्दपुरस्सरमपि ज्ञानं सामानाधिकरण्यमात्मनोऽर्थस्यावगमयति। यत्तु शब्दानुपायेऽपि ज्ञाने शब्दः पूर्वं संभवति तद्गृहीतसंकेतस्य प्रथममिन्द्रियार्थसन्निकर्षादालोचनेन शब्दसंसर्गरहितेनालोचितेऽर्थमात्रे तस्यार्थस्य शब्दभेदेन संबन्धाच् शब्दविषयः संस्कारः प्रबोध्यते स प्रबुद्धः शब्दस्मृतिं जनयति। तेन व्युत्पन्नस्य निर्विकल्पकात् पराञ्चः प्रत्ययाः शब्दानुपाया अपि शब्दपुरस्सरा जायन्ते। यथाऽऽहुः—

'यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम्।
पिण्ड एव हि दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः'।

तस्माद् व्युत्पन्नस्यापि नामधेयस्मरणाय पूर्वमेषितव्यो विनैव नामधेयमर्थप्रत्ययः। तदिदमुक्तं गृहीते ऽपि च शब्दार्थसंबन्धे अस्यार्थस्यायं शब्दो नामधेयमिति। यदा

(१) शब्दार्थव्यवहारस्येति २ पु० पा०।

तु सो ऽर्थो गृह्यते नामधेयरहितो नामधेयस्मरणात् पूर्वमवि-कल्पकेन तदा पूर्वस्मादव्युत्पन्नावस्थायामर्थज्ञानान्न विशि-ष्यतइति । यतो न विशिष्यते तस्मात् तदर्थज्ञानं तादृगे-व भवति । ननु परप्रतिपादनादिलक्षणव्यवहाराय स्वरूपेण ज्ञाने व्यपदेष्टव्ये यदर्थव्यपदेशेन व्यपादिश्यते तदवगच्छामः अ-र्थव्यपदेशाकारमिति, कथं चार्थाकारं भवति यद्यर्थव्यपदेश-योर्न्नाभेदस्तस्मात्पुनरपि तादात्म्यं प्रसक्तमित्यत आह । तस्य त्विति । अर्थाकारमेव तु ज्ञानमर्थव्यपदेशेन व्यपदिश्यते अन्यथा ऽशक्यत्वादित्यर्थः । प्रतीयमानं परेण । उपसंहरति । तस्मा-दिति । तदेवमर्थज्ञानकाले न समाख्याशब्दो व्याप्रिय-ते प्रतीयमानतया । व्यवहारकाले परप्रत्यायनकाले तु व्या-प्रियते कारणतया । तदनेन गोपालाविपालादीनां संज्ञानिवे-शनं तासु तासु व्यक्तिषु व्यवहारोत्कर्षहेतुः नार्थोत्कर्षहेतुरित्य-पि सूचितं भवति । तस्मादविकल्पप्रत्यक्षावरोधार्थेनाव्यपदेश्य-पदेनास्यैवाविकल्पकस्य शब्दानुव्याधरहितता सूचितेत्याशयवा-नुपसंहरति । तस्मादिति ।

तदेतद्भाष्यं वार्तिककारः तात्पर्य्यतो व्याचष्टे । तच्चेन्द्रि-यार्थेति । (३।७।१)विषयभेदानुविधायिज्ञानमिति शब्दा-त्मतामपाकरोति । चाक्षुषं हि रूपज्ञानं रूपएव नियतं न शब्दे प्रवर्त्तते । एवं श्रौत्रमपि शब्दएव नियतं न रूपादौ प्रवर्तते । यदि पुनरिदं शब्दात्मकं रूपादि भवेच् श्रोत्रजं ज्ञानं शब्दग्राहीति रूपादावपि प्रवर्त्तेत । अप्रवर्त्तमानं च विधुरयति रूपादीनां शब्दात्मताम् । अपि च श्रूयमाणशब्दात्मत्वे रूपादीनां तेषा-मपि श्रवणग्राह्यत्वमित्यन्धोऽपि रूपं गृह्णीयात् । अस्ति हि तस्य श्रोत्रं च शब्दज्ञानं च । एवं बधिरो ऽपि शब्दं गृह्णीयात् । अ-

स्ति हि तस्य लोचनं च रूपज्ञानं च। अशब्दो ऽभाव इति च विवक्षितविपरीतापत्तिः शब्दाभावस्यार्थस्य शब्दत्वादशब्दत्वे वा स एवार्थः शब्दाद्भिन्नः प्रसज्येत। एवमभावो ऽप्यर्थ इति शब्दः स्यात्। तथा च नाभावः शब्दस्य सत्त्वात् तथा चार्थानुविधायि ज्ञानं न भवेत्। अस्ति च, तस्मान्न शब्दात्मानो ऽर्था इति। तदुत्पत्तिकालइति प्राथम्येन शब्दानुव्याधं व्याकर्त्तयति।

एकदेशिव्याख्यानमाह। अपरेत्त्विति। (३७।२) इन्द्रियार्थसन्निकर्षेण हि लिङ्गेन यदिन्द्रियगतिज्ञानं तदपि प्रत्यक्षलक्षणोपेतमिति प्रत्यक्षं प्रसज्यते इति तन्निराकरणायाव्यपदेश्यपदम्। अपदेशो हेतुवचनं तदेव तदाभासेभ्यो विशिष्टं व्यपदेशः। तस्य कार्य्यं हेतुप्रत्यायनद्वारा अनुमेयज्ञानं व्यपदेश्यं, न व्यपदेश्यमव्यपदेश्यमलिङ्गोद्भवमित्यनुमानं व्यावर्त्तितमित्यर्थः।

तदेकदेशिमतं दूषयति। तच्च नैवमिति। (३७।३) नन्विन्द्रियगतिज्ञानमपीन्द्रियार्थसन्निकर्षादुत्पन्नमित्यत आह। न ह्यनुमेयस्येति (३७।४)। नैतदिन्द्रियार्थसन्निकर्षादुपजायते किं तु तज्ज्ञानात्। अत एवातीते ऽपि धूमादौ लिङ्गे तत्स्मरणमात्रादेवानुमेयज्ञानं भवति। न च सन्निकर्षपदस्य मुख्यत्वे सम्भवति ज्ञानलक्षणा युक्तेति भावः। उपसंहरति अत (३७।२) इति। इमं च वार्त्तिकग्रन्थमबुध्यमाना इन्द्रियगतिज्ञाननिवृत्त्यर्थमिन्द्रियविषयेष्विति पदं सूत्रे ऽध्याहरन्तीति।

क्रमप्राप्तस्याव्यभिचारिपदस्य तात्पर्य्यं ब्रुवाणो भाष्यस्यापि तात्पर्य्यमाह। ग्रीष्मे मरीचय इतीति (३७।५) यद्यपि सामान्यलक्षणेनैव व्यभिचारिणो निरस्ताः प्रत्ययास्तदपेक्षं च विशेषलक्षणम्। अन्यथा ऽनुमानादिपदेष्वप्यव्यभिचा-

रिपदमुपादेयं स्यात्। तथा ऽपि सिद्धे सत्यारम्भो नियमार्थः। द्वयी हि प्रमाणानां गतिः। किं चित्सत्तामात्रेण प्रमासाधनं यथा प्रत्यक्षम्। न हि चक्षुरादीनां ग्रहणं प्रमायामुपयुज्यते अपि तु सत्तैव। अनुमानादीनि तु स्वज्ञानेन प्रमासाधनानि, न खल्वगृहीतं लिङ्गं वा शब्दो वा ऽऽगमसहितं सादृश्यं वा यथाविषयमादधाति प्रमाम्। तत्रानुमानस्य प्रमोपजननात् प्रागेवार्थाव्यभिचारग्रहणमपेक्ष्यते नान्यथा ततः प्रमा सिध्यतीति। शब्दादौ तु यद्यपि प्रमोपजननं प्रति नार्थाव्यभिचारग्रहापेक्षा तथा ऽपि शक्यमतिरोहितार्थमन्त्रमध्यपतितस्य द्रागित्येवाप्रतीयमानार्थस्यापि 'सृण्येवजर्भरी तुर्फरीतू' इत्येवमादेर्मन्त्रस्याप्तप्रणेतृकतया सामान्यतो ऽर्थाव्यभिचारित्वं ग्रहीतुम्। औत्सर्गिकं हि शब्दानामर्थपरत्वमत एव निगमनिरुक्तव्याकरणसहायास्ततो ऽर्थमवधारयन्ति। एवं यथा मुद्गस्तथा मुद्गपर्णीति आप्तवाक्यश्रवणादेव मुद्गसादृश्यज्ञानस्यानुपजानितफलस्यापि शक्यं तदर्थाव्यभिचारित्वं निश्चेतुम्। प्रत्यक्षस्य तु प्रमाणस्यात्यन्तपरोक्षस्योपलम्भ एव प्रमोपजननात् प्राग् दुर्लभः प्रागेव तु तस्य अर्थाव्यभिचारित्वम्। यद्यपि च संवेदनप्रामाण्यपक्षे ऽपि तत्संवेदनं मनसा सुलभं तथा ऽपि न तन्मात्रं प्रमाणमपि त्वसाधारणेन्द्रियार्थसन्निकर्षसहायमिति तत्सहायस्य तस्य परोक्षत्वमेव, तेन प्रत्यक्षस्य प्रमाणस्य फलाव्यभिचारेणैवाव्यभिचारज्ञानं न स्वरूपत इत्यतः प्रमाणान्तरेभ्यो व्यावृत्तमसाधारणं प्रत्यक्षस्य रूपमादर्शयितुमव्यभिचारिपदोपादानम्।

अथ वा प्रत्यक्षाव्यभिचार एवानुमानाद्यव्यभिचारे कारणम्। न ह्यस्ति संभवो ऽव्यभिचरितप्रत्यक्षगृहीतपक्षधर्म्मताकं तर्कसहायप्रत्यक्षगृहीताविनाभावं वा ऽनुमानं व्यभिचरतीति।

यत्तु बाधितविषयं सत्प्रतिपक्षितं चानुमानं तदपि यद्यपि प्रथमं व्याप्तिग्रहणदोषेण न खण्डितं तथा ऽपि खण्डनोत्तरकालं सो ऽपि प्रतीयते । तथा च व्याप्तिग्राहि प्रत्यक्षं तत्रापि व्यभिचरतीति । एवमागमो ऽपि साक्षात् क्वचित्पारम्पर्य्येण प्रत्यक्षपूर्वकस्तद्व्यभिचारेणैव व्यभिचरति । आगमव्यभिचारेण चोपमानव्यभिचारो व्याख्यातः । तदेवं प्रत्यक्षाव्यभिचारेण प्रमाणानामव्यभिचारो ऽस्तीति प्रत्यक्षस्यैव विशेषणमव्यभिचारिपदं चकार नेतरेषां प्रमाणानां, न ह्यस्ति संभवस्तन्मूलं प्रत्यक्षमव्यभिचारि तानि च व्यभिचारीणीति । सो ऽयं विशेषः प्रमाणान्तरेभ्यः प्रत्यक्षस्य । यथा ऽऽह मीमांसावार्तिककारः ।

'प्रत्यक्षाव्यभिचारेण स्वलक्षणबलेन च ।

प्रसिद्धाव्यभिचारित्वान्नानुमानं परीक्ष्यत' इति ।

तस्मात्तुष्टूक्तं ग्रीष्मे मरीचय इति भाष्यं तत्प्रतिषेधार्थमिदमुच्यते अव्यभिचारीति ।

पृच्छति किमिदमिति । उत्तरं यदतस्मिन्निति । (३७।६) एतच्चोपपादितं द्वितीयसूत्रे । पुनः पृच्छति । किं पुनरत्रेति ।

एकदेशिमतेनोत्तरम् एके तावदिति । तदेतद् दूषयति । तच्च नैवमिति । पृच्छति । कस्मात् । उत्तरम् । अर्थस्येति । तदेव स्फोरयति । यस्मादिति । अत्र च न निर्विकल्पकं भ्रान्तं किं तु सविकल्पकमित्याह । तांस्तु मरीचीनिति (३७।१४)। इन्द्रियेणालोच्य मरीचीन् उच्चावचमुच्चलतो निर्विकल्पकेन गृहीत्वा पश्चात्तत्रोपघातदोषाद्विपर्य्येति सविकल्पको ऽस्य प्रत्ययो भ्रान्तो जायते, तस्माद्विज्ञानस्य व्यभिचारो नार्थस्येति । यथा ऽऽहुर्निरुक्तकाराः —

'नैष स्थाणोरपराधो यदेनमन्धो न पश्यति पुरुषापराधः

स भवति'।

अव्यभिचारिपदेनैव संशयज्ञानमपि परास्तम्। नो खलु संशयज्ञानं विकल्प्यमानवस्तुगोचरं तद्रूपं वस्तु प्रापयति। अप्रापयच्चोपदर्शितं कथं संवादकमसंवादकं च कथमव्यभिचारि। तस्मादव्यभिचारिपदेनैव संशयज्ञाने निरस्ते सविकल्पकप्रत्यक्षावरोधार्थमुपादीयमानं व्यवसायात्मकपदं संशयज्ञानप्रत्यक्षताऽपाकरणमन्वाचिनोति। तद्यथा—एधानाहर्तुमरण्यं गच्छ शाकमप्यानेष्यसीति शाकानयनमन्वाचीयते, न तु तदेवास्य प्रेषयितुर्विधित्सितं तथेहापीति। व्यवसायात्मकपदं साक्षात्सविकल्पकस्य वाचकं तथा हि व्यवसायो विनिश्चयो विकल्प इत्यनर्थान्तरं स एवात्मा रूपं यस्य तत्सविकल्पकं प्रत्यक्षम्। तदेतदतिस्फुटत्वाच्छिष्यैर्गम्यत एवेति भाष्यवार्त्तिककाराभ्यामव्याख्यातमपि अस्माभिः—

त्रिलोचनगुरून्नीतमार्गानुगमनोन्मुखैः।

यथामानं यथावस्तु व्याख्यातमिदमीदृशम्॥

स्यादेतत्—न व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षं भवितुमर्हति अभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासं हि तत्। न चेन्द्रियार्थाभ्यां लब्धजन्म विज्ञानमर्थावभासं शक्यमभिलापेन योजयितुम्। न ह्यर्थे शब्दाः सन्ति तदात्मानो वा तथा सत्यव्युत्पन्नस्यापि व्युत्पन्नवद्व्यवहारः स्यादित्युक्तम्। न चाभिलापोऽर्थासंस्पर्शी संवेदनधर्म्मोऽर्थेषु तन्नियोजनात्, तस्मादर्थादुपजायमानं ज्ञानमर्थमेवादर्शयेन्नाभिलापम्। न हि रूपाज्जायमानं* प्रत्यक्षं रससाहितमेतदादर्शयति। तस्मादभिलापसंसर्गानपेक्षमभिलापसंसर्गिणमादर्शयद्विकल्पविज्ञानं विकल्पवासनोत्थापितमनियतार्थग्राहि मानस-

* ज्ञायमानमिति २ पु०पा०।

मात्मीयमुत्प्रेक्षालक्षणं व्यापारं तिरस्कृत्यानुभवप्रभवतया-ऽभिमन्यन्ते प्रतिपत्तारः। तत्सिद्धमेतद् यदर्थसामर्थ्यलब्धजन्म न तच्छब्दकल्पनानुगतं यथा निर्विकल्पकमर्थसामर्थ्यलब्धजन्मानश्च विवादाध्यासिता विकल्पा इति प्रसङ्गसाधनविरुद्धव्याप्तोपलब्धिः। शब्दकल्पनानुगतत्वस्य हि प्रतिषेध्यस्य विरुद्धं तदननुगतत्वं तेनार्थसामर्थ्यजत्वं व्याप्तं तस्योपलब्धिस्तदननुगतत्वमुपस्थापयन्ती तदनुगतत्वं निरुणद्धीति। अथैषां प्रत्ययानां प्रत्यक्षमभिलापानुगतत्वमशक्यापह्नवम्। हन्त भोः नार्थसामर्थ्यजत्वमिति प्रसङ्गविपर्ययः। तथा हि यदभिलापकल्पनानुगतं न तदर्थसामर्थ्यजं यथेश्वरप्रधानादिविकल्पविज्ञानं तथा चैते विवादाध्यासिता विकल्पा इति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः। निषेध्यमर्थसामर्थ्यजत्वं तदभिलापकल्पनाननुगतत्वेन व्याप्तं तद्विरुद्धं च तदनुगतत्वमिति। न च संदिग्धव्यतिरेकिता अर्थसामर्थ्येन हि तदुत्पद्यमानं अर्थरूपमनुकुर्याद् न शब्दरूपम्। न ह्यर्थे शब्दाः सन्ति तदात्मानो वेत्युक्तम्। असंबद्धरूपानुकारे तु विज्ञानस्य सर्वरूपानुकारेण सर्वसर्वज्ञतापत्तिरिति। संकेतवशाच्छब्दानामर्थसंबन्धेनार्थोपलब्धौ तत्स्मरणात् तत्संसृष्टवेदनमिति चेद्। यत्र तर्हि ते कृतसंकेताः तदेव स्मारयेदेतान्, तत्रैव च ते कृतसंकेता यदनुगतं सामान्यं, न च तद्दृष्टं, किं तु स्वलक्षणं दर्शनगोचरः तदेव हि परमार्थसतः विज्ञानस्य कारणं, न तु सामान्यं, सर्वसामर्थ्यरहितं हि तद् अलीकत्वात्। तस्माद्यद् दृष्टं न तेन शब्दानां संबन्धो येन तु संबन्धो न तद्दृष्टम्। अपि च दृष्टस्य शब्दवाच्यत्वे दर्शनादिव वह्निरुष्ण इति वाक्यादपि प्रतीयेत। तथा च शब्दादपि तस्मिन्प्रतीते शीतापनोदनप्रसङ्गः। सामान्यविषयौ लिङ्गशब्दौ वस्तुभूतसामान्य-

वच्च स्वलक्षणं तादृशं च तद्दर्शनस्य कारणमिति । निर्विकल्पकेन प्रथमाक्षसन्निपातजन्मना जातिमद्वस्तुवेदनात्तत्रोपलब्धचरसम्बन्धस्य शब्दस्य स्मरणं, तथा च तच्छब्दाभिधेयजातिविशिष्टद्रव्यावगाहीन्द्रियार्थसन्निकर्षजन्मविकल्पप्रत्ययो गौरयमित्येवमाकारो जायत इति चेद् । यथाऽऽहुर्निरुक्तकाराः—

'निर्विकल्पकबोधेन द्व्यात्मकस्यापि वस्तुनो ग्रहणम् । तथा ।
'ततः परं पुनर्वस्तु धर्म्मैर्जात्यादिभिर्यया ॥
बुद्ध्या ऽवसीयते सापि प्रत्यक्षत्वेन संमतेति' ।

तन्न । पिण्डविवेकेन जात्यादेरविकल्पकेनाग्रहणात् । न हि जातिजातिमन्तौ क्रियाक्रियावन्तौ गुणगुणिनौ तत्समवायो वा विवेकेन चकासति । न च विवेकेनाप्रतिभासमानाः शक्या मिथो योजयितुं क्षीरोदकवदतद्वेदिना । तस्मादेकमविभागं स्वलक्षणमनादिविकल्पवासनासमारोपितजात्यादिभेदं तथा तथा विकल्प्यत इति युक्तमुत्पश्यामः । अपि च परमार्थसद्वस्तुत्रयवेदने ऽपि कुतो विशेषणविशेष्यभावः न ह्यङ्गुल्यावेकविज्ञानविषयौ मिथो विशेषणविशेष्यभावमापद्येते । विशेषणं खलूपकारकम् उपकार्य्यं च विशेष्यं नान्यथा तयोस्तद्भावः । न चैकविज्ञानसमारूढयोर्ज्ञाप्यज्ञापकभावः कार्य्यकारणभावो वा सम्भवी समानकालयोस्तयोरुभयोरपि पौर्वापर्य्यानियमात् । अपि च वस्तुनिवेशे जात्यादीनामुपाधीनामेकस्य वस्तुनः सत्त्वं च द्रव्यत्वं च पार्थिवत्वं च वृक्षत्वं च शिंशपात्वं चोपाधय इति दूरादेकोपाधिविशिष्टस्य ग्रहे सर्वोपाधिविशिष्टग्रहप्रसङ्गः तथा ह्याधाराधेयभाव उपकारगर्भो भवति । पतनधर्म्मणो हि बदरस्य उत्तरस्य कुण्डमधरं प्रत्यासन्नमपतनधर्म्मकं बदरं विदधदाधारः तद्वदिहापि द्रव्येण जात्यादीनामुपकर्त्तव्यं, न च शक्त्यन्तरैरुपकरोति श-

क्त्यन्तरोपकारेऽपि शक्त्यन्तरकल्पनायामनवस्थापातात्। तस्मात्स्वभाव एव स्वकारणाधीनजन्मा द्रव्यस्य स तादृशो येन बहूनामुपाधीनामुपकरोतीति वाच्यम्। तथा च सत्त्वोपकारसमर्थे तस्मिन् द्रव्ये गृह्यमाणे द्रव्यत्वाद्युपकारसमर्थोऽपि स एवास्य स्वभाव इति तत्स्वभावावच्छिन्नाः सत्त्वविकल्पकेन परमार्थसद्द्रव्यावगाहिना सर्वएव द्रव्यत्वपार्थिवत्ववृक्षत्वशिंशपात्वादयो विषयीकृता इति विकल्पान्तराणामानर्थक्यम्। (१)यदाह—

'यस्यापि नानोपाधेर्धीर्ग्राहिकाऽर्थस्य भेदिनः।
नानोपाध्युपकाराङ्गशक्त्यभिन्नात्मनो ग्रहे।
सर्वात्मनोपकार्य्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः।
एकोपकारके ग्राह्ये नोपकारास्ततोऽपरे।
दृष्टे तस्मिन्नदृष्टेऽपि तद्ग्रहे सकलग्रह' इति।

अस्माकं तु अनादिविकल्पवासनोपादाना विकल्पा यच्च गृह्णन्ति यच्चाध्यवस्यन्ति तयोरुभयोरप्यन्यनिवृत्तिरूपतया अवस्तुत्वान्न मनागपि परमार्थसद्वस्तु गाहते पारंपर्य्येण तु वस्तुप्रतिबन्धाद्यत्र प्रवर्त्तयन्तः प्रापयन्तश्च न विसंवादयन्ति लोकमतो वस्तुस्वभावाविनिवेशाद्विकल्पानां न पौनरुक्त्यमस्ति। अपि चालोचिते वस्तुनीन्द्रियेण तदनन्तरोत्पन्नशब्दस्मरणव्यवहितव्यापारमिन्द्रियमर्थश्च न सविकल्पिकामपि धियमुपजनयितुमर्हतः। यथाऽऽह—

'अर्थोपयोगेऽपि पुनः स्मार्त्तं शब्दानुयोजनम्।
अक्षधीर्य्यद्यपेक्षेत सोऽर्थो व्यवहितो भवेत'।

न च यदेवालोचनमजीजनदिन्द्रियं तदेव स्मरणसहकारि विकल्पप्रत्ययमात्ते। न च स्मृतिर्व्यवधायिका स्वाङ्गमव्यवधायकमिति न्यायात्—यतो

(१) यथाहेति पुं० पा०।

'यः प्रागजनको बुद्धेरुपयोगाविशेषतः ।

स पश्चादपीति' । नो खल्वतीतं भवति गोचरोऽक्षस्येति । न चागोचरे सहस्रेणाप्युपायैरेतत्प्रवर्तयितुमर्हतीति । न च स्मृतिरतीतविषयाऽननुभूतपूर्वं वर्त्तमानं गोचरयितुमर्हति । तद्गोचरत्वे चान्धानामपि रूपसाक्षात्कारप्रसङ्गो यथाऽऽह—

'तेन स्यादक्षापायेऽपि नेत्रधीरिति' ।

तदेवं नामजातिगुणकर्म्मकल्पना च प्रत्यक्षत्वेन परास्ता । द्रव्यकल्पनाऽपि दण्डीति ।

'विशेषणं विशेष्यं च संबन्धं लौकिकीं स्थितिम् ।

गृहीत्वा सङ्कलय्यैतत्तथा प्रत्येति नान्यथा' ।

न चैतावन्तं व्यापारकलापं विचारकनिर्वर्तनीयमिन्द्रियज्ञानं सहते तस्य सन्निहितविषयबलेनोत्पत्तेरविचारकत्वाद् इति । जातिगुणक्रियावतां चैतन्न संभवत्येव रूपाविवेकसंबन्धयोरप्रतिभासनेन घटनायोगात् क्षीरोदकवदतद्वेदिनेत्युक्तम् । तस्मान्न सविकल्पकं प्रत्यक्षमिति ।

अत्रोच्यते । यत्तावदुक्तमर्थसामर्थ्यजत्वाभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासत्वयोर्विरोध इति । तत्र ब्रूमः । स्याद्विरोधो यदि स्वलक्षणमेवार्थो न त्वेतदस्ति । उपपादयिष्यति हि परमार्थसज्जात्यादिमन्तमर्थं स्थेमभाजमभिलापसंसर्गयोग्यं, तेन तज्जनितं ज्ञानमर्थसामर्थ्यजं चाभिलापसंसर्गयोग्यप्रतिभासं चेति न विरोधः । तथा च प्रसङ्गसाधनस्य संदिग्धव्यतिरेकिता । न च द्रव्याद्यभिन्नं जात्यादि भिन्नं कल्पयन्तो विकल्पा नार्थसामर्थ्यजन्मान इति सांप्रतम् । द्रव्यादपि हि भेदः साधयिष्यते तेषाम् । यथा च भेदेऽपि तेषां तद्वाचकानां सामानाधिकरण्यं तथोपपादितमधस्तात् । न च भिन्नेन शब्देन डित्थोऽयमित्यभेदक-

रूपनादर्थस्य विकल्पानामनर्थजत्वमिति युक्तम्। उक्तमेतद् अव्यपदेश्यपदव्याख्यानावसरे यथा न शब्दाभेदेनार्थो विकल्पैरुपदर्श्यते, किन्तु तटस्थ एव शब्दः स्ववाच्यतया संसर्गेण संज्ञिनमुपलक्षयति। न च शब्दार्थयोरेकेन्द्रियग्राह्यता, किं तु प्रथममालोचितोऽर्थः सामान्यविशेषवान् सङ्केतसमयवर्तिनीमात्मनोऽवस्थां स्मारयन् तत्कालभाविनं शब्दमपि स्मारयत्यवर्ज्जनीयतया, न त्विन्द्रियजविकल्पोत्पादं प्रत्युपयोगः कश्चिच्छब्दस्मरणस्य। अन्यथा बालमूकादीनां नेन्द्रियजः स्याद्विकल्पः शाब्दस्मरणाभावात्। संकेतसमयवर्त्त्यवस्थास्मरणं तूपयुज्यते। वस्तुनस्तदानीन्तनेदानीन्तनावस्थाभेदवत एकस्येन्द्रियजेन विकल्पेनाऽऽकलनात्। शब्दस्तु संपातायातो न निवेशयत्यात्मानामिन्द्रियजे विकल्पे। यथाऽऽह।

'देवदत्तादिशब्देन हृदयस्थेन यः स्मृतः।
चक्षुषाऽपि स एवायं पिण्डः संप्रति दृश्यते'।

अनेन हि पिण्डस्य पूर्वापरावस्थावर्तिनीमेकतामिन्द्रियजविकल्पगोचरत्वेन दर्शयति, न तु शब्दनिवेशनमपि। तथाऽह—

'संज्ञा हि स्मर्यमाणाऽपि प्रत्यक्षत्वं न बाधते।
संज्ञिनः सा तटस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा'।

नार्थेन्द्रियव्यापारं व्यवधत्त इत्यर्थः।

न च प्रागवस्थास्मरणसापेक्षतया नेन्द्रियार्थसन्निकर्षः कारणं विकल्पस्येति सांप्रतम्। यतो—

'न किं चिदेकमेकस्मात् सामग्र्याः सर्वसम्भवः'।

इति भवन्तोऽप्याहुः। अन्यथाऽऽलोकमनस्कारसापेक्षमर्थेन्द्रियं निर्विकल्पकमपि न जनयेत्। यत्तु प्रथमं नाजीजनत्तत् स्मरणसहकारिविरहात्। न हि नाजीजनत्कुशूलस्थं बीजमङ्कुर-

रमिति ससमवहिताक्षित्यादिसहकारिग्राममध्यस्याजनकं भवति। न च जनकत्वाजनकत्वलक्षणो विरुद्धधर्म्मसंसर्गो भेदहेतुरित्युपपादयिष्यते क्षणभङ्गभङ्गे।

स्यादेतत्। अतीतावस्था नेन्द्रियगोचरस्तस्य वर्तमानार्थे नियमात्। न च वर्तमानोऽर्थः स्मरणगोचरः स्मरणस्यानुभवजनितसंस्कारोद्बोधजन्मनः पूर्वानुभवगोचरं प्रतिनियमात्तस्माद्भिन्नविषयतया नेन्द्रियसहकारिता स्मरणस्य। न हि रूपविषयाः सहस्रमपि नयनप्रदीपादयः शब्दविषयस्य श्रवसः सहकारितामापद्यन्त इति?। तत्किं भवतां यत्र गन्धबुद्ध्यनन्तरं चाक्षुषरूपविज्ञानं तत्र गन्धज्ञानं न समनन्तरप्रत्ययः। तत्रापि हि चक्षूरूपविषयं न गन्धाविषयस्य ज्ञानस्य सहकारि भवितुमर्हति भिन्नविषयत्वादेव। अथान्वयव्यतिरेकनिबन्धनः कार्य्यकारणभावो न समानविषयत्वमनुविधीयत इत्युच्येत तदस्माकमपि समानम्। नन्वतीतावस्थाविशिष्टत्वमस्य नेन्द्रियसन्निकृष्टमिति कथं प्रत्यक्षम्। तत्किं यदिन्द्रियसंबद्धं तत् प्रत्यक्षं तथा सत्याकाशपरमाण्वादयोऽपि तत्संयुक्ता इति तेऽपि प्रत्यक्षाः प्रसज्येरन्। तस्माद् यदेवेन्द्रियजस्य ज्ञानस्य गोचरस्तत्प्रत्यक्षं न त्विन्द्रियसंबद्धम्। नन्वसंबद्धं इन्द्रियं कथं तत्र ज्ञानं जनयति। तद्वा ज्ञानं कथं प्रत्यक्षं, प्रत्यक्षं चेत् कथमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमिति लक्षणं प्रत्यक्षं व्याप्नोति अस्यैव प्रत्यक्षस्य लक्षणेनाव्यापनात्? मा भूदर्थस्य पूर्वकालवर्त्तितेन्द्रियगोचरः। तथाऽपि स्मरणसहकारिणा संस्कारसहकारिणा वेन्द्रियेण यज्जनितं ज्ञानं तेन तद्विषयीक्रियत एव। न च यत्स्मरणसहकारिणेन्द्रियार्थसन्निकर्षेणोपजानितं तदिन्द्रियार्थसन्निकर्षेणोत्पन्नं न भवति। तथा च नाव्यापकमस्य लक्षणम्। ननु पू-

र्वापरावस्थाविषयं परामर्षज्ञानं कथमेकं, विषयभेदात् पारोक्ष्या-पारोक्ष्यलक्षणविरुद्धधर्म्मसंसर्गाच्च। तथा हि तदिति परोक्षमिदमिति साक्षात्कारः। न च विरुद्धधर्म्मसंसर्गेऽप्येकत्वम्। त्रैलोक्यस्यैक्यप्रसङ्गात्। विषयभेदश्च पूर्वदेशकालपरदेशकालसम्बन्धयोरेकस्य विरोधात्, यथा ह्येकस्मिन् पद्मरागमणौ गृह्यमाणे तदभावो व्यवच्छिद्यते। यदि पुनर्न व्यवच्छिद्येत तदा भावो न परिच्छिद्येत तस्य स्वाभावव्यवच्छेदरूपत्वात्। तदभावाविनाभाविनश्च पुष्परागादय इति तेऽपि सर्वे व्यवच्छिन्ना भवन्ति। यदि पुनर्न व्यवच्छिद्येरन् स एव पुष्परागाद्यात्मेति तदाविनाभावी पद्मरागाभाव इति स एव तदैव पद्मरागाभावः पद्मरागश्च स्यादिति दुर्घटमापद्येत। एवं तस्यैव पूर्वदेशकालसम्बन्धे गृह्यमाणे तदभावव्यवच्छेदक्रमेण परदेशकालसंबन्धो व्यवच्छिन्नः पूर्वदेशकालसंबन्धाभावाव्यभिचारी। तथा च न परदेशकालसंबन्धस्वभावः। तथाऽपि यद्यसौ तद्देशकालसंबन्धादन्यस्वभावो भवेत्। तथा सति स एव भवेन्न भवेच्चेति दुर्घटमापद्येत। तस्मात्पूर्वदेशकालसंबन्धादन्योऽपरदेशकालसंबन्ध इति सिद्धो विषयभेद इति।

अत्रोच्यते। यदि पारोक्ष्यापारोक्ष्यधर्म्मभेदात्पूर्वापरावस्थापरामर्षज्ञानं भिद्येत, हन्त भोस्तदित्यपि विकल्पो भिद्येत। सोऽपि हि परोक्षश्चापरोक्षश्च विकल्पोऽविकल्पश्च। अर्थे परोक्षो विकल्पश्च, स्वात्मनि स्वविकल्पः अपरोक्षश्च तस्माद्विषयभेदादविरोध इति चेत्? नन्विहापि तदेवैकं विज्ञानं तस्यैवैकस्य वस्तुनः पूर्वदेशकालसम्बन्धे परोक्षमपरोक्षं चापरदेशकालसम्बन्ध इति को विरोधः। यो ऽपि कालदेशसंबन्धभेदेन विषयभेद उक्तः सो ऽप्ययुक्तः, यतो युक्तं यत्पद्मरागस्वरूपग्रहे

तदभावो व्यवच्छिद्यत इति स्वाभावव्यवच्छेदात्मकत्वेन भावानां तदव्यवच्छेदे स्वरूपाग्रहणप्रसङ्गात् । कस्मात्पुनः पुष्परागादयो व्यवच्छिद्यन्ते । पद्मरागाभावाविनाभावादिति चेत् । अथ तदभावाविनाभावज्ञानं कुतस्त्यं ? तयोः कदा चिदपि तादात्म्येनानुपलम्भादितिचेत् ? यत्र तर्हि तादात्म्यमुपलभ्यते न तत्र तदभावाविनाभावः, तथा च पूर्वापरदेशकालसंबद्धस्तादात्म्येनानुभूयमान इन्द्रियजेन विकल्पेन पद्मरागो न भिन्नो भावितुमर्हति । तस्मात्पूर्वापरदेशकालौ तत्संबन्धौ वा कामं भिद्येयाताम् परस्पराभावाविनाभावात् । तयोरेकदा ऽपि तादात्म्येनाप्रतिभासनात् । न तु तदालिङ्गितस्वभावः पद्मरागमणिस्तस्य ताभ्यामन्यत्वात् । न चान्यभेदो ऽन्यभेदमापादयति अतिप्रसङ्गात् । न चेन्द्रियार्थसन्निकर्षाभावे ऽपि पूर्वापरावस्थापरामर्शात्मनो विकल्पस्य भावादनिन्द्रियजत्वमिति साम्प्रतम् । तथा सत्यविकल्पकमपि कामातुरस्य कामिनीं भावयतस्तद्विषयमिन्द्रियार्थसन्निकर्षं विना ऽपि दृष्टमिति नीलाद्यनुभवात्मानो ऽप्यविकल्पका अनिन्द्रियजाः प्रसज्येरन् । यदि तु नीलाद्यनुभवानां कामिन्यनुभवात् कथं चिद्विशेषं ब्रूयात् तदा ऽस्माकमप्यनिन्द्रियजेभ्यो विकल्पेभ्य उत्प्रेक्षाव्यापारेभ्यो ऽस्तीन्द्रियजानां दर्शनव्यापाराणां भेदः । न च विकल्पगतो दर्शनव्यापारो ऽनुभूयमानः सति सम्भवे निर्विकल्पकोपाधिरिति युक्तम् । सर्वा एव हीन्द्रियजा वृत्तयो विकल्पिका अविकल्पिका वा धारावाहिन्यो ऽहमहमिकया परस्परानपेक्षा एकमर्थमवगाहमाना उदयन्ते व्ययन्ते च, न त्वमूषामन्योन्यमनुगन्तृतामीक्षामहे । तस्मादिन्द्रियार्थसन्निकर्षलब्धजन्मानो विकल्पा दर्शनव्यापारा नान्य इति युक्तमुत्पश्यामः । न च शब्दप्रत्यक्षयोर्वस्तुगोचरत्वे सत्यपि प्रत्ययाभेदः का-

रणभेदेन पारोक्ष्यापारोक्ष्यभेदोपपत्तेः। न च वह्निसंयोगजन्मा शीतापनोदो वह्निज्ञानाद्भवितुमर्हति । न चैकेनोपाधिना सत्त्वेन विशिष्टे तस्मिन् गृहीते उपाध्यन्तरविशिष्टे तद्ग्रहप्रसङ्गः स्वभावो हि द्रव्यस्योपाधिभिर्विशिष्यते न तूपाधयो वा तैर्विशिष्टत्वं वा तस्य स्वभावः । न च यत्स्वभावसम्बन्धि स स्वभावः, तथा सत्यसंबन्धित्वमेव स्यात्, न हि तदेव तेन संबध्यते । अपि च रूपविज्ञानं विषयग्रहणधर्म्मं नानापरमाणुविषयं न परमाणुस्वभावः । तत्स्वभावत्वे वा तेषां सर्वान्प्रत्यविशेषात् सर्वैरेव ते परमाणवो विदिताः स्युः । न चासंबद्धा एव स्वज्ञानेन रूपपरमाणवो विषयास्तस्येति वाच्यम् । असम्बद्धस्य विषयत्वे ऽतिप्रसङ्गात् । स्वभाव एवार्थज्ञानयोः सम्बन्धो यदर्थो विषयो ज्ञानं च विषयीति चेद् । हन्तोपाध्युपाधिमतोरपि स्वभाव एव संबन्धो ऽस्तु तथा ऽपि विज्ञानार्थवन्न स्वरूपाभेदः । क्षणभङ्गपरिणामनिराकरणे तु स्वभावातिरिक्तं सम्बन्धमुपपादयिष्यामः । तस्मान्नैकोपाध्यन्वितग्रहे सकलोपाध्यान्वितप्रत्ययप्रसङ्गः । यच्चैकविज्ञानगोचरयोर्न विशेषणविशेष्यभाव इति । तत्र ब्रूमः । भिन्नज्ञानगोचरत्वेपि नासौ सम्भवति । न हि विशेषणज्ञानं विशेष्याविषयं विशेष्यमवच्छेत्तुमर्हतीति । एवं विशेष्यज्ञानमपि विशेषणाविषयकं न स्वविषयमवच्छिन्द्यात् । तयोः परस्परवार्त्तानभिज्ञत्वात् । ताभ्यां वासना ततो मानसप्रत्ययो विशेषणविशेष्याकार उत्पद्यते न त्वस्ति वास्तवो विशेषणविशेष्यभाव इति चेद् । अस्तु तावद् वास्तवावास्तवचिन्ता, करिष्यते हीयमुपरिष्टात् । यस्तु भवतामस्य मानसत्वे प्रयासः स वरमिन्द्रियजत्व एव भवतु, तथा सति दर्शनव्यापारत्वमस्य साक्षात्समर्थितं भवति । इतरथा हि निर्विकल्पकोपधानं कल्प्येत । नन्वविचारकमिन्द्रियज्ञानं कथं वि-

शेषणविशेष्यादि सकलं समाकलयेत् । हन्त भोः किं मानसमपि ज्ञानमाकलयितुमर्हति । संकलयति, मनसस्तत्कारणस्य सर्वविषयत्वादिति चेत् । यदि पूर्वकं विज्ञानं मनः कथं तस्य सर्वविषयता ? । अस्माकन्तु सर्वविषयमपि अचेतनतया न विचारकं, तस्मादात्मैव सकलज्ञानतज्जनितवासनाधारः स्मर्ता च प्रतिसंधाता च । यदाह—

'आत्मन्येव स्थितं ज्ञानं स हि बोद्धा ऽवगम्यते ।
स्मरणे चास्य सामर्थ्यं संधानादौ च विद्यते' ॥

स खल्विन्द्रियार्थसन्निकर्षादालोच्य जातिमन्तं संमुग्धमर्थमुद्बुद्धसंस्कारसमुपजातपूर्वापिण्डानुस्मृतिसहायः प्रागेव चक्षुषा विकल्पयति गौरयमिति । यथा ऽऽह ।

'करणं चेन्द्रियं बुद्धेः कर्ता चात्मा स चेतनः ।
स च स्मृतिसमर्थत्वात् सर्वार्थान् कल्पयिष्यति' ।

तेनैकविज्ञानवेद्यत्वे यद्यपि ज्ञाप्यज्ञापकभाव उपकार्योपकारकभावो नास्ति तथा ऽपि तदर्थालोचनानुगतस्मरणयोर्विशेषणविशेष्यभावावगाहि विज्ञानं प्रत्युत्पादकत्वमेवोपकारकत्वमस्ति । अर्थौ हि रूपरूपिभावेन स्थितावपि नापातजन्मना ज्ञानेन तथा गृहीतावपि तु स्वरूपमात्रेण, न हि यावदस्ति तावद्ग्रहीतव्यं, तेन तदेकदेशग्रहणे ऽपि नाप्रमाणता । सविकल्पकं तूक्तसामग्रीजन्म जात्यादि रूपतया द्रव्यं च रूपितया कल्पयेत् । पश्चाज्जायमानमपीन्द्रियार्थसन्निकर्षप्रभवतया प्रत्यक्षं भवत्येव । अक्रमस्यापि क्रमवत्सहकारिभेदसमवधानवशात्क्रमेण कार्यकरणमुपपादयिष्यते । तत्सिद्धमेतद्विवादाध्यासिता विकल्पाः स्वगोचरे प्रत्यक्षाः अव्यभिचारित्वे सतीन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वात् । यो य एवम्भूतः स सर्वः प्रत्यक्षो यथा ऽऽलोचनं, तथा चैतत्त-

स्मात्तथेति । तस्मात्सविकल्पकप्रत्यक्षावरोधार्थं व्यवसायात्मक-पदमिति सिद्धम् ।

तदस्य सविकल्पकप्रत्यक्षावरोधार्थस्यान्वाचीयमानो व्यव-च्छेदः तद्व्यवच्छेद्यप्रतिपादनार्थं भाष्यमनुभाष्यान्वाचीयमानमेव व्यवसायात्मकपदस्यार्थमाह । दूराच्चक्षुषेति। (३७ । १६) न चैतन्मन्तव्यमिति भाष्यं व्याचिख्यासुर्दर्शयति । न सं-शयस्येति । ननु सतीन्द्रियार्थसन्निकर्षे पुरोवर्त्तिनि द्रव्ये धूम इति वा रेणुरिति वा ज्ञानमुत्पद्यमानं कथमनिन्द्रियज-मित्यत आह । न हीति । कस्मान्मानस इत्यत आह । संशीति-रिति । संपूर्वो हि शीङ् भावप्रत्ययान्तो विशेषापेक्षे विमर्षे वर्त्तते, स चैकाधिकरणे स्मर्यमाणौ मिथो विरुद्धौ धर्मावारोपयन्नन्यतरन्नावधारयति । तथा चाधिकरणमात्रस-मर्पणमिन्द्रियव्यापारो, मनसा तु स्मरणसहकारिणैव पुरुषः संशेते । अत एव विस्फारिताक्षः सौदामिनीसंपातात्सकृदालोच्य कं चित्सामान्यवन्तं धर्मिणं समन्धकारे संदिग्धे, तस्मान्मानस एवैष संशयो न त्विन्द्रियज इत्यर्थः । तदेतत् परिहरन् न चैतदि-त्यादिभाष्यं व्याचष्टे । तच्च नैवम् । (३७ । १९) कस्मात् । संशयस्येति । उभयं त्विति । तु शब्दो मनोमात्रनिमित्तत्वं व्यवच्छिनत्ति । तदनेन चक्षुषा हि इत्यादि भाष्यं व्याख्या-तम् । पश्यन् समानधर्म्माणं धर्म्मिणं नावधारयति—विशे-षतः संदिग्धे तस्मिन्नित्यर्थः । इन्द्रियेणोपलब्धं संन्निकृष्टं सन्निकर्षपूर्वकत्वादुपलब्धेः मनसोपलभते जानीते चक्षुःसहा-येनेत्यर्थः । अत्र भाष्यं—यच्च तदिन्द्रियानवधारणपूर्वकं मनसाऽनवधारणं तद्विशेषापेक्षं विमर्षमात्रं संशयो न पूर्वमिति । अनवधारणशब्दोऽयं संशयज्ञानवाचकः

स्त्वशक्यकारणेन्द्रियार्थसन्निकर्षे प्रयुक्त उचारेण । उपरतेन्द्रियव्यापारस्य हि संशयज्ञानदर्शनात् सत्यपीन्द्रिय(१)व्यापारे संशयो नेन्द्रियज इति देशिकोऽभिमन्यते । तदनयोः संशयज्ञानयोर्मध्ये यत्तदिन्द्रियानवधारणपूर्वकमिन्द्रियार्थसन्निकर्षपूर्वकं मनसाऽनवधारणं संशयज्ञानमित्यर्थः । न पूर्वं यदुपरतेन्द्रियव्यापारस्य संशयज्ञानं दृष्टान्ततया हृदि व्यवस्थितं शङ्कितुरित्यर्थः । तदेतद्भाष्यं व्याचष्टे । तत्र यदिन्द्रियार्थेति । (३७ । २१) इन्द्रियार्थसन्निकर्षश्चासावनवधारणं चेति कर्म्मधारयः, तत्पूर्वकं मनसाऽनवधारणं संशयज्ञानमित्यर्थः । ननु स्मरणव्यवहितव्यापारमस्य कारणं नेन्द्रियमित्यत आह । तस्य हीति । उपपादिमेतदधस्तात् यथा स्मरणं नेन्द्रियव्यापारं व्यवधत्त इति । पूर्वं त्विति । दृष्टान्ततया पूर्वत्वम् ।

स्यादेतत् । मन एवेन्द्रियानपेक्षं बाह्ये प्रवर्तत इत्यभ्युपेयमन्यथा घटमहं जानामीति ज्ञानमानिमित्तं स्यात् । न तावदिन्द्रियजमान्तरे ज्ञाने चक्षुरादीनामप्रवृत्तेः । नाप्यनुमानादिष्वन्तर्भवति लिङ्गाद्यभावात् । तस्मान्मानसमेवेदम् । यदि च घटादौ बाह्ये न मनः प्रवर्तते कथं घटमिति भवेज्जानामीत्येव स्यात् । न चार्थनिरूपणमन्तरेण ज्ञानरूपनिरूपणं, तस्माद्बाह्याभ्यन्तरविषयं मनः,तथा च सर्व एव संशयो मानस इत्याशङ्क्याह भाष्यकारः सर्वत्र प्रत्यक्षविषय इति । यद्यप्ययमीदृशोऽनुव्यवसायो मानसस्तथाऽप्यन्धबधिरादीनामभावात्तत्पूर्वे व्यवसायोत्पत्तौ चक्षुराद्यपेक्षणीयम् । अन्यथाऽन्धबाधिराद्यभावप्रसङ्गः । तथा च संशयज्ञानोत्पादेऽपीन्द्रियार्थसन्निकर्षोऽपेक्षणीय इत्यर्थः । तदिदं तस्य हीत्यादिना वार्तिकेन व्याख्यातम् ।

(१) इन्द्रियार्थ–इति का० पु० पा० ।

अव्यापकत्वेन लक्षणाक्षेपपरं भाष्यमात्मादिष्वित्यादि, तद्व्याचष्टे। इन्द्रियार्थेति।(३८। १) देशयति। कथं पुनरिति। परिहरति। इन्द्रियेति। मा भूदिन्द्रियसूत्रे पाठः, तद्धि बाह्येन्द्रियलक्षणमान्तरं च मन इत्यत आह। पृथक् चेति। (३८। ६) न च सुखादौ प्रमाणान्तरमस्ति, तस्मात्पारिशेष्यात्सिद्धं प्रत्यक्षत्वमित्याह। प्रत्यक्षाश्चेति। ननु नैते प्रमेयाः, स्वसम्वेदनासिद्धत्वात्, तत्किमत्र प्रमेयार्थेन प्रमाणेनेत्यत आह। न च तेषामिति। ननूक्तं स्वसंवेदनतया न प्रमाकर्म्मभाव एषामित्यत आह। न चान्या गतिरिति। संवेदनत्वेन हि तेषां स्वसंवेदनता न चैते संवेदनमित्युक्तमधस्तादिति भावः। आक्षेपमुपसंहरति। तस्मादिति। भाष्ये चात्मादिषु सुखादिष्विति नित्यानित्याभिप्रायं वर्गद्वयमात्मसुखदुःखत्वादयो नित्या अनित्याश्च सुखदुःखादय इति। तदिदमुक्तं दिङ्नागेन।

'न सुखादिप्रमेयं वा मनो वाऽस्तीन्द्रियान्तरम्।'

न च तत्सम्भवति। घ्राणादिसूत्रेण विभागपरेण निषेधादिति भावः।

समाधिभाष्यमिन्द्रियस्य वै सत इति। तद्व्याचिख्यासुर्गूढाभिप्रायः पृच्छति। कथमेवमिति।(३८। ११) आक्षेप्तुरुत्तरमिन्द्रियार्थेति। समाधाता आह। नैष दोष इति। आक्षेप्तुरनुशयबीजमुद्धाट्य दूषयति। यत्तु सूत्र इति। नेदं विभागपरं घ्राणादिसूत्रमपि तु लक्षणपरं, तत्र चेन्द्रियमपि मनो न लक्षितं वैधर्म्यादित्यर्थः। वैधर्म्यमाह। वैधर्म्यमिति। तत्र प्रमाणयति। सर्वविषयं त्विति। वैधर्म्यान्तरं दूषयति। भौतिकेति। कार्य्यस्य हि विशेषौ भौतिकत्वाभौतिकत्वे, भूतकार्य्यं भौतिकं यद्भूतकार्य्यं न भवति तद्भौतिकं न भवति। भूतकार्य्य-

द्धत्वादवक्तव्यतायां स्वमतमपि नास्ति। वचनलिङ्गं हि मत-ज्ञानं न चाननुमते निषेधमात्रं शक्यं कर्त्तुमभावस्य भावनिरूपणाधीननिरूपणत्वादिति भावः। सिद्धमर्थमुपसंहरति। तस्मादिति। प्रकृतमुपसंहरति। तदिति।

यदेवं लक्षणपदानि व्याख्याय विमृषति। समस्तमिति। (३९। १७) अभिमतमाह। समस्तामित्याह। भाष्यकारः। हेतुमाह। यस्मादिति। इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यभिचारीति हि प्रत्यक्षलक्षणमनवयवेन समानासमानजातीयव्यावृत्तं शक्यमेव लक्षयितुम्। नो खल्वयमसावश्व इति ज्ञानमिन्द्रियजं शब्दजं संभवति। तद्धि द्रव्यगोचरं वा भवेद् वाच्यत्वगोचरं वा वाच्यत्वविशिष्टद्रव्यगोचरं वा। तत्र द्रव्यमैन्द्रियकमेव न शाब्दमित्यशक्यं तज्ज्ञानं व्यवच्छेत्तुमनभिमतं च। वाच्यत्वगोचरं तु ज्ञानं शाब्दमेव, अन्यथा ह्यश्रुतशब्दोऽप्यारण्यकोऽश्वमेवेन्द्रियसन्निकर्षादश्वशब्दवाच्य इति गृह्णीयात। वाच्यत्वविशिष्टद्रव्यज्ञानमपि शाब्दमेव वह्निविशिष्टधूमज्ञानमिवानुमानिकमन्यथा तदप्यैन्द्रियकमिति न तन्निकरणाय यत्ना(१)न्तरमास्थेयम्। अथ न वाच्यत्वं नाम मीमांसकानामिव किञ्चिदतीन्द्रियमपि तु संकेतमात्रमेतस्मादिदं प्रत्येतव्यमिति। तथाऽपि तव्यार्थः शाब्द एव। अथायमप्यैन्द्रियक एव, तत्र गुरूपदिष्टा गाथा पठितव्या—

'शब्दजत्वेन शाब्दं चेत् प्रत्यक्षं चाक्षजत्वतः।
स्पष्टग्रहणरूपत्वाद्युक्तमैन्द्रियकं हि तत्।'

तस्मान्नोभयजं ज्ञानं यद्वारणायाव्यपदेश्यपदं कैश्चिदुक्तमिति। व्यवसायात्मकपदेन तु सविकल्पकेऽवरुद्धे निर्विकल्प-

(१) माना—पु० पा०।

कस्याप्रत्यक्षता मा स्पाक्षीदिति तदवरोधार्थेनाव्यपदेश्यपदेन निर्विकल्पकेऽपि शब्दसम्भेदनिराकरणरूपमन्वाचितमिति शाब्दे- त्युक्तमेवमव्यपदेश्यपदेन निर्विकल्पकेऽवरुद्धे सविकल्पकस्ये- न्द्रियजस्याप्रत्यक्षत्वं मा स्प्राक्षीदिति तदवरोधार्थेन व्यव- सायात्मकपदेन संशयज्ञानप्रत्यक्षत्वनिराकरणमन्वाचितमिति सं- शयेत्युक्तम् । अन्वयं दर्शयित्वा व्यतिरेकमाह । यदीति। उपसंहरति । तस्मादिति । हेयास्त्रिंशत् कोटीर्गणयति । तत्रेति । (४० । ८) द्विपदपरिग्रहेण दश, इन्द्रियार्थ- सन्निकर्षोत्पन्नपदं ध्रुवं कृत्वा ज्ञानाद्येकैकपदसंबन्धेन चतस्रः कोटयो ज्ञानं च ध्रुवं कृत्वा अव्यपदेश्याद्येकैकपदसंबन्धेन तिस्रः एव(१)मव्यपदेश्यमिति ध्रुवं कृत्वाऽव्यभिचार्याद्ये- कैकपदसम्बन्धेन द्वे कोटी अव्यभिचारिपदं ध्रुवं कृत्वा व्यव- सायात्मकसंबन्धेन कोटिरेका । त्रिपदपरिग्रहेणापि दशैव, इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमिति ध्रुवं कृत्वाऽव्यपदेश्याद्येकैकप- दसंबन्धेन तिस्रः कोटयो ज्ञानमव्यपदेश्यमिति ध्रुवं कृत्वाऽव्यभि- चार्यादिपदसंबन्धेन द्वे कोटी अव्यभिचार्यव्यपदेश्यपदयोस्तु व्यवसायात्मकपदसंबन्धे कोटिरेका इन्द्रियार्थसन्निकर्षाव्यपदेश्य- पदध्रौव्ये चाव्यभिचार्याद्येकैकपदसंबन्धे कोटिद्वयम् अव्यभिचा- रिव्यवसायात्मकपदयोस्तु ध्रुवयोरिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदेन ज्ञानपदेन च प्रत्येकं संबन्धे कोटिद्वयमिति त्रिपदपरिग्रहेण दश कोटयः । चतुष्पदपरिग्रहेण पञ्च । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यमिति ध्रुवं कृत्वा व्यभिचार्याद्येकैकपदसंबन्धे द्वे कोटी अव्यपदेश्यपदं त्यक्त्वा परकोटिः ज्ञानपदं त्यक्त्वा चापरा इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नपदं त्यक्त्वा तु पञ्चमी। पृच्छति।

(१) तिस्रः कोटयो ज्ञान–का० मु० पु० पा० ।

कस्मात् (४० । १०) पञ्चपदपरिग्रहेणैकत्रिंशत्तमकोटिपरिग्रहेणेतराः कोटयो व्यवच्छिद्यन्ते, न ह्यत्र तद्व्यवच्छेदवाचकः कश्चिदस्ति शब्द इत्यर्थः । उत्तरम् विशेषेति । विशेषविधानप्रस्तावे शेषनिषेधोपन्यासो दृष्टान्तलाभाय, एकदेशाभ्युपगमे एकत्रिंशत्कोटिषु एकत्रिंशत्तमी कोटिरेकदेश इत्यर्थः । शेषविधानं वेति । वाशब्द इवार्थः ।

तदेवं प्रत्यक्षलक्षणं समर्थ्य वासुबन्धवं तावत्प्रत्यक्षलक्षणं विकल्पयितुमुपन्यस्यति । अपरे पुनरिति । (४० । १६) लक्षणं व्याचष्टे । ततोऽर्थादिति । यत्तदोर्नित्याभिसम्बन्धाद् यस्यार्थस्य यद्विज्ञानं व्यपदिश्यते यदि तत एव तद्भवति नार्थान्तराद्व्यपदेशासम्बन्धिनस्तत्प्रत्यक्षम् । अत एव व्यपदेशासम्बन्धिनोऽर्थान्तरात् शुक्तिरूपाज्जायमानं रजतेन व्यपदिश्यमानं शुक्तिज्ञानं न प्रत्यक्षं, व्यपदेशकादनुत्पत्तेः व्यपदेशकरजतस्य तत्राभावात् । एतस्य प्रत्यक्षाभासस्य व्यावृत्तिः सुप्रसिद्धेति तामुपेक्ष्यानुमानव्यावृत्तिमाह । एतेनेति । कुतः ? न हि तत एव व्यपदेशकादेव वह्नेः तद्विज्ञानमनुमानं भवति । किं तु यत्र वह्निरस्ति तत्र ततश्च यत्र तु दृष्टमात्र एव वह्नेरुपरमादुपरतो धूमस्तत्रान्यतश्च तद्भवति स्मर्यमाणाद्धूमादसति तद्व्यपदेशके वह्नौ । ततोऽर्थादित्यत्रार्थविशेषणं तत इति, तत्संगतश्चैवकारोऽयोगव्यवच्छेदे वर्त्तते यथा चैत्रो धनुर्द्धर एवेति । तेन यत्रैव तदयोगः तदप्रत्यक्षमित्यर्थः । तदेतल्लक्षणं दूषयति । अत्रार्थग्रहणमनर्थकं,न हि ज्ञानव्यपदेश आत्मना वा इन्द्रियेण वा सम्भवति । शङ्कते । अवधारणार्थ इति । (४० । २०) अयोगव्यवच्छेदेनैतदवधारणं विशेषणसङ्गतश्चैवकारोऽयोगं व्यवच्छिनत्ति । असति चार्थपदे कस्येदं विशेषणमिति

विशेषणासङ्गतो नैवकारोऽयोगं व्यवच्छिन्द्यादिति भावः । निराकरोति । तत्रेति (४० । २४) । तत इति सर्वनाम्नः सन्निहितविशेष्यापेक्षत्वात् । अन्यथाऽभिधानापर्यवसानात् यस्य तद्व्यपदिश्यत इति व्यपदेशसम्बन्धी विशेष्यः प्राप्यत एवेति सिद्ध्यत्येव विशेषणत्वम् । अभ्युपेत्य त्ववधारणमात्रेऽप्यदोष इति मन्यमानेनाऽभक्ष इत्युदाहृतम् । अन्यव्यवच्छेदे तदर्थे हि तदेवान्यद्व्यवच्छिद्यते यद्विरोधि न पुनरन्यमात्रं, यथाऽऽहुः ।

'नियमस्तद्विरोधाच्च कल्प्यते नाविरोधिनः ।' इति ।

स्यादेतत् । तत इत्युच्यमाने यतस्ततः स्यात्तथा चानुमानाद्यपि लिङ्गज्ञानादेस्तत उपजायत इति प्रत्यक्षं प्रसज्येतेति तन्निवृत्त्यर्थमर्थादिति वक्तव्यं, न हि तदर्थाज्जायते, अपि तु प्रत्यक्षमेवेत्यत आह । एतेनेति । (४० । २५) यस्य तद्व्यपदिश्यत इत्येतदपेक्ष्य ततःशब्दसामर्थ्येनानुमानादिव्युदासोऽपि प्रत्युक्तः। यच्च ततःशब्दस्य व्यावर्त्यान्तरमुक्तं तदपि दूषयति । यत्पुनरेतदिति । यदि हि यस्य व्यपदिश्यते ज्ञानं तत् प्रत्यक्षं ततो घट इत्यपि ज्ञानं प्रत्यक्षं प्रसज्येत, तदपि हि घटस्य व्यपदिश्यते, न तु ततो घटाद्भवति, तस्य विचारासहतया परमार्थसत्त्वाभावेन संवृतिसतो विज्ञानं प्रति कारणत्वाभावात् , तेन तन्निवारणार्थं तत इत्युक्तं, तदेतन्न बुध्यामहे कथमपाक्षिप्तमिति । (४१ । १) शङ्कते । यदीति । रूपादिपरमाणव एव निरन्तरोत्पादाः परमार्थसन्तो भिन्नाः स्वविज्ञानस्याविकल्पस्य जनकाः, तेषां तु नानात्वं स्वेन रूपेण संवृण्वती निर्विकल्पकपृष्ठभाविनी घट इति सविकल्पिका बुद्धिस्तानेव रूपादीनेकोदकाहरणादिक्रियाकारिणोऽभेदिन इव दर्शयन्ती संवृतिरित्युच्यते । निराकरोति । न हि रूपादिभ्य इति । (४१ । ३)

अनुशयबीजमुद्घाटयति। अथापीति। निराकरोति। **मनो-मोदकेति**। भवन्तु व्यतिरिक्ताः किमेतावताऽपीत्यत आह। **सर्वं चेति**। यत्संवृतित्वेन भवतामभिमतं ज्ञानं यच्चाविकल्पकं तत्सर्वं विषयाद्भवतीति। तस्मात्ततोग्रहणं संवृतिनिवृत्त्यर्थमनर्थकम्। मा भूत्संवृतिनिवृत्त्यर्थं मिथ्याज्ञाननिवृत्त्यर्थं भविष्यतीति देशयति। **ननु च मिथ्याज्ञानमतस्मादपि भवति**। यथा पुरोवर्तिद्रव्यमिदमिति व्यपदिश्यते रजतमिति च, न तु शुक्तिरिति, तेन यद्यपि सामान्यरूपेण तस्य व्यपदिश्यते ज्ञानं ततश्च तद्भवति, तथाऽपि येन विशेषरूपेण तस्य व्यपदिश्यते न ततस्तद्भवतीत्यतस्मादपीत्युक्तम्। **तस्मा-त्तत एव यद्भवति तत्प्रमितिः, न त्वेवं मिथ्याज्ञानं, तद्धि तत-श्चाततश्च भवतीत्यर्थः**। परिहरति। **न ह्यतस्मादारोपिता-द्रूपाद्रजताद्यत्रासतस्तन्मिथ्याज्ञानं भवति किं तु न भवति**, भवति तु यस्य सामान्यरूपस्य व्यपदिश्यत इदमिति तत एव। समारोपितं तु रजतमस्य विषयो दृश्यमानाकार-तया, तदिदमुक्तमतस्मिंस्तद्भवतीति। एवं लक्ष्यपदमात्रा-वशेषाल्लक्षणाभाव इत्याह। **ततोग्रहणमिति**। तथा चाति-व्याप्तिरित्याह। **तथा चेति**। अभ्युपेत्य दूषणान्तरमाह। **यद्यप्येतदिति**। यतो भवति ज्ञानं स ग्राह्योऽर्थः कारणं, ग्राहकं च ज्ञानं कार्यं, तयोरयुगपद्भावात् वर्त्तमानाभं ज्ञानम-तीते मिथ्येति न प्रत्यक्षं स्यात्। तत्समानकालयोस्तु कार्य-कारणभावाभावात् ततोऽर्थादिति नास्तीति भावः। शङ्कते। **नाशोत्पादाविति**। क्षणिकत्वाद्भावानां कारणस्य नाशः का-र्यस्योत्पाद इत्येकः कालः, तथाऽपि कारणस्य ग्राह्यता भिन्न-कालस्यापि, स्वसदृशज्ञानजननमेव हि तस्य तज्ज्ञानं प्रति ग्राह्य-

त्वं नान्यत् । यथाऽऽह

'भिन्नकालं कथं ग्राह्यमिति चेद् ग्राह्यतां विदुः ।

हेतुत्वमेव तद्युक्तं(१) ज्ञानाकारार्पणक्षमम् ।' इति ।

न चैतावता मिथ्यात्वमर्थाहितस्य नीलाकारस्य ज्ञानवर्तिनो वर्तमानत्वादिति भावः । निराकरोति । तच्च नेति । पूर्वापरकालकलाविरह(२)लक्षणा क्षणिकता न क्वचिदपि । विद्युज्ज्वालादेरप्याशुविनाशिनो द्वित्रादिक्षणावस्थानादित्यर्थः । पूर्वोक्तश्चानुयोगस्तदवस्थ एवेत्याह । विनष्टश्चेति । अनहंकारास्पद(मज्ञातादिरूपं) विज्ञानाद्भिन्नं नीलाद्यनुभूयते न तु विज्ञानात्मकम् । तथा च यदि विच्छेदग्रहो मिथ्या तथा सति ज्ञानमेतस्मिन् मिथ्येति कथं प्रत्यक्षम् , सम्यग्ज्ञानभेदस्य तथाभावात् । न चार्थाहिताकारवेदनमर्थवेदनम् , भाक्तत्वप्रसङ्गात् । न च गौणमुख्यलक्षणा गिरां गतयो ज्ञानेषु शक्या नियोजयितुम् , भिन्नप्रस्थानत्वात् । तस्मान्निराकारं ज्ञानमर्थमात्मनो भिन्नं गोचरयतीति वाच्यम् । स चेत्कारणं विनष्टस्य प्रत्यक्षेणेति स्यात्तथा च वर्तमानाभमवर्त्तमानं गोचरयतीति मिथ्यात्वमप्रत्यक्षत्वं च स्यादिति भावः । यौगपद्येऽपि नास्त्युदाहरणं सर्वस्य क्षणिकपक्षनिक्षेपादिति दर्शयति । तुल्यमिति चेत् । निराकरोति । तच्चेति ।

संप्रति दिग्नागस्य लक्षणमुपन्यस्यति । अपर इति । (४१।१९) दूषयितुं कल्पनास्वरूपं पृच्छति । अथ केयमिति । लक्षणवादिन उत्तरम् नामेति । यदृच्छाशब्देषु हि नाम्ना विशिष्टोऽर्थ उच्यते डित्थेति । जातिशब्देषु जात्या

(१) हेतुत्वमेव युक्तिज्ञाः—पाठः ।

(२) विकल—का० पु० पा० ।

गौरयमिति। गुणशब्देषु गुणेन शुक्ल इति। क्रियाशब्देषु क्रियया पाचक इति। द्रव्यशब्देषु द्रव्येण (ज्ञानत्वं) दण्डी विषाणीति। सेयं कल्पना यत्र ज्ञाने नास्त्यर्थतः स्वरूपतो वा तत्कल्पनयाऽपोढं तत्प्रत्यक्षं, तदिदमाह यत् किल न नाम्नाऽभिधीयते अर्थतः स्वरूपतश्च न जात्यादिभिर्व्यपदिश्यते। अव्यभिचाराय विषयकारणत्वमाह। विषयस्वरूपानुविधायीति। प्रमाणत्वमाह, परिच्छेदकं व्यवस्थापकम्। ज्ञानतामस्य दर्शयति। आत्मसंवेद्यं स्वसंवेदनादेव तस्य कल्पनारहितत्वमपि। यथाऽऽह,

'प्रत्यक्षङ्कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिध्यति।' इति।

तत्प्रत्यक्षमिति। तदेतल्लक्ष्यलक्षणपदतत्समुदायव्यापारनिरूपणेन दूषयति। न इदमिति। अथ नेति। विकल्पयोनयो हि शब्दास्तद्गोचरमभिनिविशन्ते यद्विकल्पा गृह्णन्ति यच्चाध्यवस्यन्ति तदुभयमप्यन्यव्यावृत्तिरूपमवस्तु, तस्मान्नाविकल्पकं ज्ञानं तद्गोचरं वा परमार्थसद्गोचरयन्ति विकल्पाः शब्दाश्चेत्ययमभिसंधिः। अपि चास्य वाच्यत्वे भवदभ्युपगतप्रामाण्यागमविरोध इत्याह। अनित्यादीति। (४२।९) शङ्कते। अथेति। स्वमसाधारणं रूपं व्यावृत्तमिति यावत्। निराकरोति। सर्वेऽर्था इति। न हि यथा सम्यग्ज्ञानमधिकृत्य प्रत्यक्षादिलक्षणं कृतं कीर्तिना तथा दिग्नागेन, येनाधिकारात् ज्ञाने व्यवतिष्ठेत कल्पनापोढमिति भावः। ननु यदि स्वरूपतो नाभिधीयते, नाभिधेयं तर्हि वस्तु प्रसज्येत। तथा चावास्तवः स्यात् शब्दो व्यवहार इत्यत आह। सर्वस्य चेति। सामान्यविशेषतद्वद्भेदाद् वस्तुत्रयं, तत्र तद्वद्वस्त्वधिकृत्योक्तं द्वावाकाराविति। सामान्येनैवाकारेणाभिधीयते सामा-

न्यान्वितमित्यर्थः । ब्राह्मण इति । मनुष्यत्वजातिमानित्यर्थः । विशेषमाकारमभिप्रेत्य स्वरूपतो न व्यपदेश्यमित्युक्तं, न तु सर्वथेति भावः । प्रकृते योजयति । एवमिति । आशङ्क्य पूर्वोक्तमतिप्रसङ्गं स्मारयति । यदिदं चेति(१) । अथाश्वकर्णादिशब्दवदव्युत्पन्नः कल्पनापोढशब्दः प्रत्यक्षस्वरूपस्य वाचक इति शङ्कते । अथेति । (४३ । १) निराकरोति । एवमपीति । भवतु कल्पनापोढशब्दोऽव्युत्पन्नो मा वा भूत् , अवाच्यं तु प्रत्यक्षमेषितव्यम् । अन्यथा विकल्पस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । तथा च व्याघात इत्यर्थः । जैमिनिप्रत्यक्षलक्षणं दूषयति । सत्संप्रयोग इति । (४३ । ६) यथाश्रुतस्यातिव्याप्तिः,संशब्देनापि प्रयोगस्य समीचीनता प्रतिपाद्यते, सा च मिथ्याप्रत्ययेऽपि तुल्या । व्यत्ययेऽपि बुद्ध्या बोध्यस्योपस्थापनात् तदिति बोध्यं परामृशति । अस्ति च मिथ्याज्ञानेऽपि बोध्येन संबन्ध इन्द्रियाणां, बोध्यं हि पुरोवर्त्ति द्रव्यम् । अथ यथा बोध्यं तादृशा नास्ति सम्बन्ध इन्द्रियाणां, रजतत्वस्य प्रकारस्यासन्निधानात् ? हन्ताव्यापकत्वं लक्षणदोषः । प्रत्यभिज्ञायां तत्ताप्रकारस्य इन्द्रियेणासंबन्धात् । अपि च प्राभाकरे दर्शने अनुमानादिज्ञानमात्मनि प्रत्यक्षं न भवेत्, नहि तत् सत्सम्प्रयोगजम् । तस्मादेतदपि परिभावनीयं सूरिभिरिति । वार्षगण्यस्यापि लक्षणमयुक्तमित्याह । श्रोत्रादिवृत्तिरिति । पञ्चानां खल्विन्द्रियाणामर्थाकारेण परिणतानामालोचनमात्रं वृत्तिरिष्यते, सा च संशयादिव्यापकत्वादलक्षणमिति । तत्सिद्धमिन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमित्येतदेव लक्षणमिति ॥

प्रत्यक्षलक्षणं समाप्तम् ॥

(१) यदि चेतीति मु० बा० पु० पाठः ।

प्रत्यक्षलक्षणानन्तरमनुमानलक्षणपरं सूत्रं पठति ।

अथ तत्पूर्वकं त्रिविधमनुमानमिति । (४३ । १५)

अत्रानुमानमिति सिद्धवत् प्रमाणविशेषरूपलक्ष्यानुवाद एव नाप्रत्यक्षं प्रमाणमित्यप्रामाण्यमनुमानस्य सुदूरं प्रतिक्षिपति । दृष्टप्रामाण्याप्रामाण्यविज्ञानव्यक्तिसाधर्म्येण हि कासां चिद्व्यक्तीनां प्रामाण्यमप्रामाण्यं वा विदर्शीत । दृष्टसाधर्म्यं चानुमानमेवेति कथं तेनैव तस्याप्रामाण्यम् । अपि चानुमानमप्रमाणमिति वाक्यप्रयोगोऽङ्ग विप्रतिपन्नं संदिग्धं वा पुरुषं प्रत्यर्थवान् , न च परपुरुषवर्तिनो देहधर्म्मा अपि संदेहाज्ञानविपर्य्यासा गौरत्वादिवत् प्रत्यक्षा वीक्ष्यन्ते, न च तद्वचनात् प्रतीयन्ते, वचनस्यापि प्रत्यक्षादन्यस्याप्रामाण्योपगमात् । पुरुषविशेषमनधिकृत्य तु वचनमनर्थकं प्रयुञ्जानो नायं लौकिको न परीक्षक इत्युन्मत्तवदनवधेयवचनः स्यात् , परिशिष्टं तु परीक्षापर्वणि निवेदयिष्यते । तस्मादकामेनापि प्रमाणमनुमानमुपेतव्यमिति । लक्षणं विधत्ते । अथेत्यानन्तर्य्ये (४३ । १७) । उक्तं प्रत्यक्षमनुमानस्य हेतुरिदानीमनुमानं हेतुमद् व्युत्पाद्यत इत्यर्थः । लक्षणसूत्रतात्पर्य्यमाह । **अनुमानेति** । तदेव स्फुटयति । **अनेनेति** । **समानजातीयानि** प्रमाणतया प्रत्यक्षादीनि **असमानजातीयानि** चानुमानाभासादीनि यथा क्षणिकत्वादिषु साध्येषु सत्त्वादीनि । स्यादेतत् , अतिव्यापकमेतत् तत्पूर्वकत्वं, तदिति हि प्रत्यक्षं परामृषत्यानन्तर्य्यात् । तथा च प्रत्यक्षपूर्वकत्वमनुमानस्येवागमस्मृतिसंशयविपर्य्यासानामप्यस्तीति तान्यप्यनुमानं प्रसज्येरन् । अनुमानादिपूर्वकं चानुमानं न प्रत्यक्षपूर्वकमिति नानुमानं स्यादनुमानलक्षणेनाव्यापनात् , तस्मा-

दव्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यामलक्षणमेतदित्यत आह । तत्पूर्वकमिति । तत्पूर्वकमित्यावृत्त्या विग्रहत्रयप्रदर्शनम् । तत्र प्रथमे विग्रहे तानीत्यनन्तरं सूत्रमुल्लङ्घ्य विभागसूत्रगताः प्रत्यक्षादयः संबन्धनीया योग्यत्वात् । यथाऽऽहुः ।

'यस्य येनाभिसंबन्धो दूरस्थस्यापि तस्य सः ।' इति ।

तदनेन लक्षणस्याव्याप्तिः परिहृता । तदिदमाह । **यदा तानीति** । नन्वेवं प्रत्यक्षपूर्वकमिति भाष्यविरोध इत्यत आह । **पारम्पर्येणेति** । पारंपर्येण हि प्रत्यक्षपूर्वकत्वमुक्तं भाष्यकृता, तस्मान्न विरोध इति । अतिव्याप्तिनिरासाय द्वितीयं विग्रहं विवृणोति । **यदाऽपीति** । ते इति हि विग्रहे अनन्तरसूत्रगतमेव प्रत्यक्षपदं संबध्यते । तथा च द्वे प्रत्यक्षे पूर्वे यस्य प्रत्यक्षस्य लिङ्गपरामर्षज्ञानस्य प्रत्यक्षफलस्य तदिदं तत्पूर्वकं प्रत्यक्षम् । (४।१) तत्तु स्वविषये प्रत्यक्षमप्यनुमेयार्थप्रत्ययं कुर्वदनुमानम् । तदिदं तदित्युच्यते । अत्रापि प्रत्यक्षग्रहणमुपलक्षणार्थम् । अनुमाने इत्याद्यपि द्रष्टव्यम् । स्यादेतत् । संबन्धग्रहणसमये पदतदर्थगोचरं प्रत्यक्षं प्रथममथ तदर्थविषये द्वितीये प्रत्यक्षे सति या तत्पदविषया स्मृतिरुत्पद्यते साऽपि प्रत्यक्षद्वयपूर्वा । एवं लिङ्गाल्लिङ्गि(१)संबन्धस्मृतिरपि प्रत्यक्षद्वयपूर्वेति तदवस्थैवातिव्याप्तिरित्याशयवान्पृच्छति । **कतरे द्वे*** इति । उत्तरं **लिङ्गेति** । सर्वसंदेहेष्विदमुपतिष्ठते । व्याख्यानतो विशेष(२)प्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणमिति भावः । न च द्वितीयलिङ्गदर्शनं व्याप्तिस्मरणसमये विनश्यदवस्थमप्य-

(१) लिङ्गलिङ्गि-पाठान्तरम् ।

* इदं मु० वा० पु० नास्ति । ते द्वे-इति तत्र पाठः ।

(२) व्याख्यानतोऽर्थविशेष-पाठः ।

स्ति, व्याप्तिसंस्कारोद्बोधसमयजन्मना स्वजनितेन संस्कारेणास्य व्याप्तिस्मरणसमये विनाशात्। विनश्यदवस्थस्य द्वितीयलिङ्गदर्शनस्य व्याप्तिस्मरणेन सह यौगपद्येऽपि तयोः परस्परवार्त्तानभिज्ञतया मिथो घटनायोगात्। न चात्मा ते घटयिष्यतीति युक्तम्। वृत्त्या खल्वयं घटयेत् न स्वरूपतः, तस्मादुभाभ्यामुत्पन्नं परामर्षज्ञानमिन्द्रियार्थसन्निकर्षजं तृतीयं प्रत्यक्षमेषितव्यम्। बुभुत्साऽप्यनुमानज्ञानोत्पत्तौ कारणमिति दर्शयितुं बुभुत्सावत इत्युक्तम्। लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धदर्शनमाद्यं प्रत्यक्षमित्यत्र संबन्धपदेनानुमानाङ्गं सम्बन्धं विवक्षन् परोक्तान संबन्धविकल्पाननुमानानङ्गभूतान्प्रतिक्षिपति । प्रत्यक्षमिति च तस्य प्रमाणमाह। तथा हि केचिदविनाभावं तादात्म्यतदुत्पत्तिनिबन्धनमनुमानाङ्गमाहुः। द्विविधो ह्यर्थः प्रत्यक्षश्च परोक्षश्च। तत्र यो बुद्धौ साक्षादात्मीयं रूपं निवेशयति स प्रत्यक्षः। स हि स्वविषयाया बुद्धेः जनक इति तमन्तरेण बुद्धिरात्मानमनासादयन्ती तस्य सत्तां निश्चाययतीति युक्तम्। परोक्षस्तु बुद्धौ साक्षात्स्वरूपोपधानसामर्थ्यरहितोऽयुक्तप्रतिपत्तिरेव। न चान्यदर्शनेऽन्यकल्पना युक्ता, अतिप्रसङ्गात्। नान्तरीयकतया त्वन्योऽप्यन्यं गमयेत्। स हि प्रतिबद्धस्वभावो यथाविधः सिद्धस्तथाविधसन्निधानं सूचयति। स च प्रतिबन्धो न दर्शनमात्रादवसेयस्तथा सति स श्यामो मैत्रतनयत्वात् परिदृश्यमानमैत्रतनयस्तोमवदित्यप्यनुमानं स्यात्। इहापि हि स्तो दर्शनादर्शने। तस्मात्तादात्म्यतदुत्पत्तिनिबन्धन एव प्रतिबन्धः। यदाह ·

'कार्य्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात्।
अविनाभावनियमोऽदर्शनान्न न दर्शनात्॥'

तथा च लिङ्गविकल्पं विना न लिङ्गिविकल्पः, न लिङ्गविकल्पो लिङ्गानुभवं विना, न लिङ्गानुभवो लिङ्गं विना, न च लिङ्गं विना लिङ्गिनमिति लिङ्गी स्वलक्षणाप्रतिभास्यपि पारंपर्य्येण तत्प्रतिबन्धात्तत्राविसंवादकोऽनुमानविकल्प इति। कार्यकारणभावश्चेदमस्मिन्सति भवति सत्स्वपि तदन्येष्वस्मिन्नसति न भवत्येवमाकारो नान्वयव्यतिरेकाभ्यामतिरिच्यते। तौ च प्रत्यक्षपृष्ठभाविना विकल्पेनावगीयेते। तथा हि सत्यग्नौ धूम इति प्रत्यक्षमेव विकल्पानुगतव्यापारमध्यवस्यति। असति चाग्नौ न धूम इत्यपि प्रत्यक्षमेव। न ह्यग्निधूमानुपलम्भात्रन्यावतस्तद्विविक्तवस्तूपलम्भात्। नाप्यनयोर्व्यतिरेकोऽन्यस्तद्विविक्ताद्वस्तुनः। एवं तादात्म्यमपि विपर्य्यये बाधकप्रमाणोपपत्त्या निश्चेतव्यम्। यथा सत्त्वस्य क्षणिकतया सह तादात्म्यं विपक्षेऽक्षणिके क्रमाक्रमयोर्व्यापकयोरनुपलम्भान्निश्चीयते तस्मात्तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामेव प्रतिबन्धो नान्यत इति। अत्रोच्यते। सत्यं यत्किंचित् क्वचिद् लिङ्गि दृष्टं तस्य यत्र प्रतिबन्धः तद्विदस्तस्य तद्गमकं तत्रेत्यनुजानीमः। स एव तु प्रतिबन्धो न तावत्तदुत्पत्त्या सम्भवति। का पुनरियं तदुत्पत्तिर्धूमस्य, किं वन्ह्यनन्तरं भावः, स तादृशोऽस्ति रासभस्यापि इति तत्प्रतिबद्धोऽपि धूमः स्यात्। अथ तदनन्तरमेव भावः, न च रासभानन्तरं भवन्नपि तदनन्तरमेव भवति, तस्मिन्सत्यप्यसत्यग्नौ तदभावात्, असत्यपि तस्मिन्सत्यार्द्रेन्धनवति वह्नौ तद्भावात्। अथ यद्यपि धूमस्य वह्निभावाभावानुविधानं तत्र तत्रोपलब्धं तथाऽपि देशान्तरादिषु तद्भावोऽस्य कुतस्त्यः। तथाहि भूयो भूयो रासभे दृष्टे धूमो दृष्टस्तदभावे चादृष्टो न च स तत्कार्य्यः, तज्जातीयस्यैव धूमस्य रासभं विना सति वह्नौ भावादेवं सत्य-

ऽग्नौ पिशाचेन जनितो धूमः क्वचिद्देशादौ तज्जातीय एव रासभवद्वन्ह्यभावेऽपि पिशाचादेव भविष्यतीत्यवश्यं शङ्कया भाव्यं नियामकमपश्यताम्। न च सति भावमात्रं नियामकं तस्य रासभादिष्वविशेषात्। तदनन्तरमेवेति चावधारणस्य (च) शङ्कापनयनमन्तरेणासम्भवात्। अवधारणेन तु शङ्कापनयने परस्पराश्रयप्रसङ्गात्। स्यादेतत्। यो यो धूमो दृष्टः स सर्वस्तावदार्द्रेन्धनसहितवन्ह्यनन्तरमेव न पिशाचानन्तरं, स च कादाचित्कतया निमित्तमपेक्षमाणो यदनन्तरमेव गम्यते तदेवाप्रतीतव्यभिचारं निमित्तं करोति, न तु प्रतीतव्यभिचारं रासभादि। नापि सर्वथाऽनुपलब्धपूर्वं पिशाचादि। यदि न तन्निमित्तं कस्माद्विनाऽपि वह्निं क्वचिद्धूमो नोपलभ्यते। अथासौ सर्वथा वह्निसहितः? तथा सत्यार्द्रेन्धनवत् कथं वह्निरपि न कारणम्। कारणं चेत् कथं तमन्तरेण धूमभावशङ्का। अकारणस्य हि कार्य्यस्य नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा स्यादनपेक्षत्वान्न कादाचित्कत्वम्। नाप्यनेककारणत्वमकारणत्वप्रसङ्गादेव। वह्न्यनन्तरमेव भाव इति हि धूमस्य वह्निकार्य्यत्वम्। स चेदयमवह्नेरप्यनन्तरं, नैवकारार्थः स्यादिति, न च वह्नेः कार्य्यम्। एवमन्यस्यापि न कार्य्यम् न ह्यन्यानन्तरमेव भवति, वह्नेरप्यनन्तरं भावात्, ततश्चाहेतुको धूमः स्यात्। तथा च कादाचित्कत्वव्याहतिः। सत्यम्। तत्कार्य्यत्वासिद्धौ स्यादेवं, तदेव तु तदनन्तरमेव भाव इत्येवंरूपं नास्ति। यद्यपि च विना वह्निं नोपलब्धो धूमो यद्यपि च पिशाचाद्यनन्तरं नोपलभ्यते तेषामनुपलब्धेः, तथाऽपि पिशाचकार्य्य एव धूमस्तत्र तु (तत्र) वह्निः कुतश्चित्स्वहेतोरुपनिपतितो रासभ इव न तु धूमस्य जनकत्वेन, तदभावेऽपि तज्जातीय एव कारणभेदजन्मा (कदा

चित्) कादाचित्को धूमः स्यादित्यनिवृत्तिरेव शङ्कायाः । न च दृष्टसम्भवे नादृष्टं कल्पयितुं युक्तमिति शक्यं भवद्भिर्वक्तुम् , अनुपलब्धिलक्षणाप्राप्तस्याशक्यनिराकरणत्वात् । न चानुपलब्ध्यन्तराण्यपि तन्निषेधे प्रभवन्ति, तस्मादनन्तरमेवेत्यवधारणाभावान्नैवं कार्य्यकारणाभावावधारणं युक्तम् । न च यद् यदन्यसहितानन्तरमुपलब्धं तत्तदन्यरहितात्तस्माद्भिन्नजातीयं भवति, उक्तं हि रासभसहिताद् वह्नेर्यादृशो धूमस्तादृश एव तद्विरहिताद्वह्नेरिति । तस्मादेवंविधा शङ्कापिशाची स्वनिवारकं तदुत्पत्तिनिश्चयमास्कन्दतीति न शक्या निवारयितुम् । अपि चास्तु तदुत्पत्तिनिश्चयः, तथाऽपि कस्मात्कारणमन्तरेण न कार्य्यं भवति । तथा च सत्यनपेक्षतया कादाचित्कत्वविहतिरिति चेद्, यथाऽऽह,

'नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणात् ।
अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसम्भवः । 'इति ।

अस्तु तर्हि वह्निसम्बन्धः स्वाभाविकतया अन्यानपेक्षोऽव्यभिचारी गमकत्वाङ्गम् , स च यो वा स वा भवतु, कृतं कार्य्यकारणभावावधारणाप्रयासेन । यथा चैतत्तथाऽग्रे दर्शयिष्यामः । अपि च कार्य्यात् कारणमनुमीयमानं ततः पूर्वकालमेवानुमीयेत, न तु वर्तमानकालम् , न हि हेतुसत्ता कार्य्यकाला कार्य्योत्पादाङ्गमपि तु तत्पूर्वकाला । न हि नदीपूरभेदः स्वसत्तासमयवर्त्ति वर्षं गमयत्यपि तु तत्पूर्वकालम् । तत्कालं तु न तस्य करणम्, अत एव साधक(बाधक)प्रमाणाभावेन तत्कालवर्तिनि वर्षे सन्दिहाना न तदर्थिनः प्रवर्तन्ते । एवं धूमादप्यग्निस्तत्पूर्वकाल एवानुमीयेत न तु वर्त्तमानकालः, तथा च सति न तदर्थिनस्तत्र निःशङ्कं प्रवर्त्तेरन् । अपि च रसादन्यद्रूपं रससमानकाल-

मनुमिमतेऽनुमातारः, न चानयोरस्ति कार्य्यकारणभावः तादात्म्यं वा। यद्युच्येत तत्पूर्वेभ्यो रूपरसगन्धस्पर्शक्षणेभ्यो रसक्षणो जायते स स्वकारणं पूर्वरूपक्षणमनुमापयन् यादृशा तेन जनितस्तादृशमेवानुमापयति, स चानुमापकरसक्षणसमानकालरूपक्षणान्तरजनक एव स्वकारणमिति तादृशमेव गमयति, तथा च कार्य्यसमानकालरूपानुमानसिद्धिः। एतेन धूमानुमानं व्याख्यातम्। यथाऽऽह,

'एकसामग्र्यधीनस्य रूपादेरसनो गतिः।
हेतुधर्म्मानुमानेन धूमेन्धनविकारवत्।' इति।

अत्रोच्यते। योऽयं गमकरससमानकालो रूपक्षणः स किं तज्जनकस्य रूपक्षणस्य स्वभाव उत तत्स्वभावावच्छेदकोऽस्वभावभूतः। न तावत्स्वभावः, एकस्मिन्नभिन्ने जन्यजनकभावानुपपत्तेः, तस्य भेदाश्रयत्वात्। तदस्वभावभूतः कथं तदनुमाननिवेशी। तदवच्छेदकत्वादिति चेत्, नन्वेतावताऽप्यस्य कारणभाव इति कथं कार्य्यहेतोर्गम्येत। विशिष्टेन कारणस्वभावेनास्वभावोऽप्यसावाक्षिप्यते विशेषणतयेति चेत्। नन्वाक्षिप्यते ज्ञाप्यत इत्यनर्थान्तरं, स किं कारणानुमितेः प्राग(प्य)नुमितिसमये पश्चाद्वा। न तावत् प्राक्, न हि सत्तामात्रेण कारणं तद्गमयत्यतिप्रसङ्गात्। किं तु स्वज्ञानेन। न च कार्य्यमस्य गमकमकारणत्वादित्युक्तम्। अत एवानुमितिसमयेऽप्यगमकं, स्वज्ञानेन गमकत्वादुभयोश्च ज्ञानयोः सहभवतोः सव्येतरविषाणवत् कार्य्यकारणभावाभावात्। तथा च रसात्कार्य्यात्तत्कारणं रूपमनुमातव्यं ततश्चानुमिताद्रूपात् कारणात्तत्कार्य्यं रससमानकालं रूपमनुमातव्यं, तथा च कारणात् कार्य्यानुमानं तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामन्यदिति नाभ्यामेव प्रतिब-

न्धसिद्धिः । लौकिकानां चैतद्रसाद्रूपानुमानम् । न चैते विशि-
तचक्षुषः क्षणानामन्योन्यभेदमध्यवस्यन्ति । न चानध्यवस्यन्तः
प्रवृत्तरूपोत्पादनसामर्थ्यं रसहेतुं रूपमनुमातुमुत्सहन्ते । न च
स्वलक्षणानुरोधेन लक्ष्यस्यान्यथाकरणं युक्तं परीक्ष्यकारिणाम्,
अतिपातितलोकमर्यादानां तेषां तत्त्वानुपपत्तेः । यथाऽऽहुः

'सिद्धानुगममात्रं च कर्तुं युक्तं परीक्षकैः ।
न सर्वलोकसिद्धस्य लक्षणेन निवर्त्तनम् ।' इति ।

अपि चाद्यतनस्य सवितुरुदयस्य ह्यस्तनेन सवितुरुदयेन चन्द्रोदयस्य च समानकालस्य समुद्रवृद्ध्या मध्यनक्षत्रदृष्ट्या चाष्टमास्तमयोदयस्य न कार्य्यकारणभावस्तादात्म्यं वा, अथ च दृष्टो गम्यगमकभावः । अपि च तादात्म्ये कथं गम्यगमकभावः, न हि तदेव कर्म्म कर्तृ चेति युक्तम्, तस्य भेदाश्रयत्वात् । यद्यपि च वृक्षत्वशिंशपात्वे परमार्थतो न भिन्ने, तथाऽपि भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपाभ्यां कल्पितभेदकयोर्गम्यगमकभाव इति चेन्न । वास्तवमेव वृक्षत्वशिंशपात्वयोर्भेदमुपपादयिष्यामः । अपि च काल्पनिकमपि रूपं विचार्य्यमाणं न यथा भिन्नमेवमभिन्नमपि न भवति, वस्तुनोऽपि तुच्छत्वप्रसङ्गात्, काल्पनिकस्यावास्तवत्वेन तत्त्वानुपपत्तेः । तस्मात्कल्पनारूढयोर्न वस्तुतादात्म्यम् । नापि परस्परं, तथा सति द्रव्यपार्थिववृक्षशिंशपादिविकल्पानां शब्दानां च पर्य्यायत्वप्रसङ्गात । स्यादेतत् । कल्पना भेदविरहिणां भेदमुल्लिखन्त्यपि परस्परमेषामभेदमवगाहते सामानाधिकरण्याकारत्वात्, अभेदानुल्लेखे तदनुपपत्तेः । तथा च तादात्म्यं सिद्धमिति । तदयुक्तम् । यथा हि सामानाधिकरण्यं न भावानामभेदसाधकम् । जात्यादिशब्दा हि जात्यादीन् निमित्तीकृत्य द्रव्ये वर्तन्ते । तच्चाधिकरणमेकमिति सामानाधिक-

रण्यमश्नुवते । न पुनर्जात्यादीन्यपि मिथो मिश्रयन्ति । शब्द-समानविषयाणां विकल्पानामपीयमेव गतिः । तस्माद्यत्र गम्यगमकभावो न तत्र तादात्म्यं यत्र तादात्म्यं न तत्र गम्यगमकभाव इति सिद्धम् । यत्तु विदितशिंशपाव्यवहारमविदितवृक्षव्यवहारमुच्चायां शिंशपायां वृक्षशब्दः प्रयुक्तः, तस्मादुच्चत्वमेव वृक्षशब्दप्रवृत्तिनिमित्तमिति मन्यमानं मूढं प्रति शिंशपात्वेन वृक्षव्यवहारमात्रं साध्यते वामनायामपि शिंशपायां वृक्ष इति व्यवहर्त्तव्यं शिंशपामात्रानुबन्धित्वाद्वृक्षत्वस्येति । तत्रापि चेद्व्यवहारः साध्यः शिंशपाया भिन्न इति न तादात्म्यम् । व्यवहारयोग्यता चेत् सा शिंशपाया अभिन्नेति न गम्यगमकभावः । व्यावृत्तिभेदे चोक्तम् । तस्मात्तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यां प्रतिबन्ध इति मनोरथमात्रम् ।

यच्च वैशेषिकैः चतुष्प्रकारः सम्बन्ध उच्यते 'अस्येदं कार्यं कारणं सम्बन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लैङ्गिकम्' इति, अत्रापि सम्बन्धिपदेनैव सर्वोपसङ्ग्रहात् शेषाभिधानं व्यर्थम् । न च सम्बन्धिपदोपात्तस्यातिप्रसक्तिः शेषपदैर्निवार्य्यते, तथा सति शेषपदान्येव सन्तु, कृतं सम्बन्धिपदेन, तेभ्य एव सम्बन्धिभेदानामधिगतेः । न चैवं चातुर्विध्यं सम्बन्धस्यानुमानाङ्गस्य । तच्चेष्यते । तथा च सम्बन्धिपदस्य सर्वमात्रारोधे(१)ऽतिव्याप्तिः। अपि च भूतं वर्षमभूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्य कथं विरोधि, तद्धि तदनुकूलमेव । एवमभूतमपि वर्षं भूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्याप्रतिकूलम् । एवं भूतो नकुलजयो न भूतस्य सर्पपराजयस्य विरोधी नाप्यभूतोऽसावभूतस्य विरोधी, येषां पुनर्विरोधः तेषामन्यतमदन्यतमस्य न लिङ्गमपि तु प्रतिक्षेपकमेव ।

---

(१) सम्बन्धमात्रावरोध इति २ पु० पाठः ।

एतेनैव

'मात्रानिमित्तसंयोगिविरोधिसहचारिभिः ।

स्वस्वामिवध्यघाताद्यैः साङ्ख्यानां सम्बन्धानुमा ।'

इत्यपि पराकृतं वेदितव्यम् । तस्माद्यो वा स वाऽस्तु सम्बन्धः, केवलं यस्यासौ स्वाभाविको नियतः स एव गमको गम्यश्चेतरः सम्बन्धीति युज्यते । तथा हि धूमादीनां वन्ह्यादि सम्बन्धः स्वाभाविकः । न तु वन्ह्यादीनां धूमादिभिः । ते हि विनाऽपि धूमादिभिरुपलभ्यन्ते, यदा त्वार्द्रेन्धनादिसम्बन्धमनुभवन्ति तदा धूमादिभिः सह सम्बध्यन्ते । तस्माद्वन्ह्यादीनामार्द्रेन्धनाद्युपाधिकृतः सम्बन्धो न स्वाभाविकः, ततो न नियतः । स्वाभाविकस्तु धूमादीनां वन्ह्यादिभिः सम्बन्ध उपाधेरनुपलभ्यमानत्वात् क्वचिद्व्यभिचारस्यादर्शनादनुपलभ्यमानस्यापि कल्पनानुपपत्तेः, अतो नियतः सम्बन्धोऽनुमानाङ्गम् । न चादृश्यमानोऽपि दर्शनानर्हतया साधकबाधकप्रमाणाभावेन सन्दिह्यमान उपाधिः स्वाभाविकत्वं प्रतिबध्नातीति साम्प्रतम् , अवश्यं शङ्कया भवितव्यं नियामकाभावादिति दत्तावकाशा खल्वियं लौकिकप्रमाणमर्य्यादातिक्रमेण शङ्कापिशाची लब्धप्रसरा न क्वचिन्नास्तीति नायं क्वचित्प्रवर्त्तेत, सर्वत्रैव कस्यचित्कथञ्चिदनर्थस्य शङ्कास्पदत्वात् । अनर्थशङ्कायाश्च प्रेक्षावतां निवृत्त्यङ्गत्वात् । अन्ततः स्निग्धान्नपानोपयोगेष्वपि मरणादिदर्शनात् । तस्मात्प्रामाणिकलोकयात्रामनुपालयता यथादर्शनं शङ्कनीयम् , न त्वदृष्टपूर्वमपि, विशेषस्मृत्यपेक्षो हि संशयो नास्मृते भवति । न च स्मृतिरननुभूतचरे भवितुमर्हति । तस्मादुपाधिं प्रयत्नेनान्विष्यन्तोऽनुपलभमाना नास्तीत्यवगम्य स्वाभाविकत्वं सम्बन्धस्य निश्चिनुमः । स्यादेतत् , अन्यस्यान्येन

सहाकारणेन चेत्स्वाभाविकः सम्बन्धो भवेत् सर्वं सर्वेण स्वभावतः सम्बध्येत, तथा च सर्वं सर्वस्माद्गम्येत। अथान्यस्य चेद् अन्यत् कार्य्यं, कस्मात्सर्वं सर्वस्य न भवति, अन्यत्वाविशेषात्। ततश्च स एवातिप्रसङ्गः। यद्युच्येत न भावस्वभावाः पर्य्यनुयोज्याः, तस्मादन्यत्वाविशेषेऽपि किञ्चिदेव कारणं कार्य्यं च किञ्चिदिति। नन्वेष स्वभावानामनुयोगो भिन्नानामकार्य्यकारणभूतानामपि स्वभावप्रतिबन्धे तुल्य एव। तस्मात् यत्किञ्चिदेतत्। केन पुनः प्रमाणेन स्वाभाविकः सम्बन्धो गृह्यते। प्रत्यक्षसम्बन्धिषु प्रत्यक्षेण। यदाह। लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धदर्शनमाद्यमिति। (४४। १) यदा तावत्प्रथमं वह्निधूमयोः सहार्द्रेन्धनयोः सम्बन्धं पश्यति तदा द्वयोरपि। किं स्वाभाविकः सम्बन्धः औपाधिको वा, अथ धूमस्यौपाधिको वन्हेस्तु स्वाभाविकः, वह्नेर्वौपाधिको धूमस्य स्वाभाविक इति न शक्यं निर्द्धारयितुम्। तत्र वह्नेरनार्द्रेन्धनस्य विना धूमम् अयोगोलकादौ दर्शनाद् आर्द्रेन्धनोपाधिरस्य धूमेन सम्बन्धो न तु स्वाभाविक इति निश्चीयते। धूमविशेषस्य तु विना वह्निमनुपलम्भात् उपाधिभेदस्य चादृश्यमानस्य कल्पनायां प्रमाणाभावाद् विशेषस्मृत्यपेक्षस्य च संशयस्यानुपलब्धपूर्वे अनुत्पादाद् उत्पादे चाऽतिप्रसङ्गात् प्रेक्षावत्प्रवृत्त्युच्छेदात् स्वाभाविकः सम्बन्धोऽवधार्य्यते। तदिदमवधारणं न मानसम्, अनपेक्षस्य मनसो बाह्ये प्रवृत्तावन्धबधिराद्यभावप्रसङ्गात्। भूयोदर्शनसापेक्षस्य च प्रवृत्तौ प्रमाणान्तरापातात्। न हि मनो निमित्तमित्येव मानसं प्रत्यक्षं भवति। तथा सति न किञ्चिदमानसं, प्रत्ययमात्रस्य मनोनिमित्तत्वात्। तत्तदसाधारणकारणापेक्षया च तत्प्रमाणव्यपदेशे त्वत्रापि भूयोदर्शनमसाधारणमिति प्रमाणान्तरं जातम्। तस्मादभिजा-

तमणिभेदतस्त्ववद्भूयोदर्शनजनितसंस्कारसहितमिन्द्रियमेव धूमादीनां वन्ह्यादिभिः स्वाभाविकसम्बन्धग्राहीति युक्तमुत्पश्यामः। एवं मानान्तरविदितसम्बन्धिषु मानान्तराण्येव यथास्वं भूयोदर्शनसहायानि स्वाभाविकसम्बन्धग्रहणे प्रमाणान्युन्नेतव्यानि। स्वभावतश्च प्रतिबद्धा हेतवः स्वसाध्येन यदि साध्यमन्तरेण भवेयुः, स्वभावादेव प्रच्यवेरन्निति तर्कसहाया निरस्तसाध्यव्यतिरेकवृत्तिसन्देहा यत्र दृष्टास्तत्र स्वासाध्यमुपस्थापयन्त्येव। न च श्यामादिषु मैत्रतनयादीनां स्वभाविकप्रतिबन्धसम्भवः, अन्नपानपरिणतिभेदस्योपाधेः श्यामतायाः मैत्रतनयसम्बन्धं प्रति विद्यमानत्वेन मैत्रतनयत्वस्यागमकत्वात्। एतेन पक्वान्यस्य वृक्षस्याग्रवर्त्तीनि फलानि, एतद्वृक्षप्रभवत्वात्, पतितफलवदित्यादयोऽप्यौपाधिकसम्बन्धा व्याख्याताः। तस्मात्सर्वमवदातम्।

नन्वान्तिमप्रत्यक्षमतीताभ्यां प्रत्यक्षाभ्यां कथमनुगृह्यत इत्यत आह। स्मृत्या चेति। (४४। ५) चो हेत्वर्थे। यद्यपि स्वरूपतो लिङ्गदर्शने अतीते तथाऽपि तज्जनिता स्मृतिरनुगृह्णाति यस्मादतस्ताभ्यामनुगृह्यते। अनुग्रहश्च करणमेव। सम्बन्धस्मृतिसहकारिणेन्द्रियेण स्वसाध्याविनाभूतलिङ्गविज्ञानं यदुपजन्यते तत्परामर्ष इत्याख्यायते। तथाभूतलिङ्गगोचर एव चतुर्थो वाक्यावयव उपनय इत्याख्यायते। अत्र पृच्छति। कः पुनरिति।(४४।६) अनुमानशब्दस्यार्थो न तावदनुमितिः, न खलु लिङ्गपरामर्षोऽनुमितिः, प्रत्यक्षफलत्वात्, तस्यादनुमीयते अनेनेति करणार्थो वक्तव्यः, स च लिङ्गविषयः क्रिया च लिङ्गिविषयेति त्रिषयवैषम्यान्न क्रियाकरणभाव इति भावः। उत्तरम्। अनुमीयत इति। तेनैवाभिप्रायेण पृच्छति। किं पुनरिति। उत्तरम्। अग्नीति। प्रष्टा स्वाभिप्रायमुद्घाटयति। कथं पुनरन्यविषय-

मिति। एकदेशिन उत्तरम्। नानियमादिति। वृक्षोद्देशेन प्रवर्तितः परशुः कर्त्ता न तदवयवोद्देशेन, तस्माद्वृक्षविषयः परशुर्न तदवयवविषयः, द्वैधीभावश्चावयवेषु न वृक्षे, तस्य ततो विनाशादिति भावः। क्व चित्पुनर्यद्विषयमिति। औष्ण्यापेक्षो वह्निसंयोगः करणं तण्डुलेषु, रूपादिपरावृत्तिरूपः पाकः तेष्वेव, तण्डुलेन पिठरं लक्षयति। न केवलं समानविषयत्वानियमः, कर्त्तुः करणं भिन्नमित्यपि नियमो नास्तीत्यनियमाभिधानप्रसङ्गेनाह। क्वचित्पुनरिति। स्थितिः स्वावयवेषु समवायो वा प्रदेशविशेषे संयोगो वा। एवमनियमं दृष्टान्त उक्त्वा दार्ष्टान्तिके योजयति। एवमन्याविषयस्येति। धूमविषयस्य प्रमाणस्याग्निविषया क्रिया प्रमितिः। यदाऽग्निविषयमेव ज्ञानं प्रमाणं तत्राह। क्वचित्पुनरिति। आक्षिपति। किं पुनरिति। अत्र हेतुमाह। प्रमितत्वात्। उत्तरम्। प्रमीयते हेयत्वेनेति। अनियमवादिन एकदेशिनो मतं नियमवादी दूषयति। तन्नेति। हेतुमाह। प्रमाणफलयोरिति। यद्यन्यविषयं करणमन्यविषया क्रिया भवेत् ततश्छेदने खदिरं प्राप्ते पनसादावपि च्छिदा स्यादित्यतिप्रसङ्गः स्यात्। यद्यपि वृक्षोद्देशेन कर्त्रा परशुः प्रयुक्तस्तथाऽप्ययं वृक्षमिव तदवयवानपि प्राप्त इति तद्विषयो भवति, तेन तदवयवद्वैधीभावमुखेन वृक्षविषयामपि द्वैधीभावाक्रियां जनयतीति न वैयधिकरण्यं करणफलयोः। एवं यद्यपि लिङ्गविषयं प्रत्यक्षफलतया लिङ्गज्ञानं, तदनुबद्धस्य तस्य मानसप्रत्यक्षगोचरत्वात्, लिङ्गनिरूपणमन्तरेण तदनिरूपणात्, न तु लिङ्गज्ञानं लिङ्गिनं विना न निरूप्यते, तस्मात्प्रतिपत्त्यनुबन्धितया विषयो न लिङ्गज्ञानस्य लिङ्गी, किं तु लिङ्गमेव, तथाऽपि लिङ्गिविषयप्रतिपत्तिजनकत्वाल्लिङ्गज्ञानं भवति लिङ्गिविषयम्।

न चातिप्रसङ्गः,स्वाभाविकसम्बन्धशालित्वाल्लिङ्गस्य लिङ्गिनि । तस्माद् द्विविधो विषयभावः प्रतिपत्त्यनुबन्धितया प्रतिपाद्यतया च. तत्र पूर्वः फलस्य उत्तरस्तु प्रमाणस्येति तद्विवेकः । तस्मात्सुष्ठूक्तं प्रमाणफलयोर्विषयभेदानभ्युपगमादिति । स्थितौ तु भेदः कर्त्तुः करणस्येति दर्शयिष्यते । तदेवं तानि ते इति विग्रहद्वयं परस्परापेक्षमुपपाद्य तानि तदिति विग्रहद्वयं परस्परापेक्षमुपपादयति । यदा पुनरिति । (४४ । २०) लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धदर्शनं च अनन्तरलिङ्गदर्शनं च तत्स्मृतिश्चेति विग्रहः । अत्रापि सर्वसन्देहेष्विदमुपतिष्ठते, व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणमिति भावः । ननु यदि प्रमाणफलयोरेकविषयत्वं तर्हि परामर्षज्ञानविषयीकृत एवार्थो विषयीकर्त्तव्यो नान्यः, स च प्रत्यक्षप्रमाणविषय एवेति कृतमनुमानेनेत्याशयवान्पृच्छति । किं पुनरिति । (४५ । १) तैर्विशिष्टेन लिङ्गपरामर्षेणेत्यर्थः । शेषोऽर्थः प्रत्यक्षप्रमिताल्लिङ्गादन्यो लिङ्गी । तद्विषयत्वं च लिङ्गपरामर्षस्योक्तमिति पृच्छति। अनुमानमित्यत्र किं कारकम् । अनुमीयतेऽनेनेति करणकारकमेव युक्तं, तस्यैव लिङ्गदर्शनद्वयस्मृतिपूर्वकत्वात्, न त्वनुमितिरनुमानं, प्रमाणव्यापारत्वेनातन्निमित्तत्वात् करणकारकादन्यत्वाद् अतत्पूर्वक*त्वाच्चेति भावः । उत्तरम् । भावः करणं वा । ननूक्तं न भावः कारकमित्यत आह । यदेति । न द्रव्यादीनामेव करणत्वम् , अपि तु व्यापारस्यापि । अन्यथा कर्मनामधेयेषूद्भिदादिशब्देषु न करणविभक्तिः श्रूयेत उद्भिदा यजेत दर्शपौर्णमासाभ्यां यजेतेत्यादि । सम्भवति तस्यापि सिद्धस्य फलभावनायां निमित्तत्वम् । एवं वह्नि-

* अतत्पूर्वत्वादिति २ पु० पा० ।

प्रमायाः सिद्धायाः सम्भवति हानादिबुद्धिनिमित्तभावः। एत-स्मिंश्च कल्पे तत्पूर्वकमित्यत्र यदा हानादिसम्बन्धावधारणसमये प्रथमं ज्ञानं वह्नित्वस्य लिङ्गस्य दर्शनम्, अथानुमानिकं द्वितीयम्, अथ सम्बन्धस्य स्मृतिरिति त्रयमेकीकृत्य परामर्ष्टव्यं, तत्पूर्वको हि तथा चायमनुमीयमानो वह्निरिति लिङ्गपरामर्षः। तस्माद् दाहपाककारित्वादुपादेयो वह्निरिति ज्ञानमनुमानस्य फलं, तत-श्च तत्पूर्वकत्वमपि सिद्धं भवतीति भावः। करणकारकपक्षे फलमाह। यदा करणमिति। अत्र विमृशति। लिङ्गेति। तत्पूर्वकत्वानुमितिनिमित्तत्वसमानधर्मदर्शनात्संशयः। अत्राचा-र्यदेशीयमतमाह। एके तावदिति। सत्स्वपीतरेषु स्मृतेरभावा-दनुमितेरनुत्पादेन स्मृतिरेवानुमानम्, इतरे तदनुग्राहका इत्यर्थः। मतान्तरमाह। अपर इति। सत्स्वपीतरेषु लि-ङ्गपरामर्षं विनाऽनुमितेरनुत्पादाल्लिङ्गपरामर्ष एवानुमानमितरै-रनुगृहीत इत्यर्थः। स्वमतमाह। वयं त्विति। अन्वयव्यति-रेकाभ्यामशक्यो गुणप्रधानभावो विवेक्तुं, तयोः सर्वत्र तुल्य-त्वादिति भावः। तत्किमिदानीं नास्ति गुणप्रधानभाव इत्यत आ-ह। प्रधानेति। नान्वयव्यतिरेकावत्र प्रभवतो न तु न न्यायान्तर-मिति भावः। पृच्छति। कः पुनरत्रेति। उत्तरमाह। आनन्त-र्य्येति। नेहास्ति तिरोहितं किञ्चित्।

अतिव्याप्तिं चोदयति। यदीति। (४५। १९) ननु भवतु प्रत्यक्षद्वयपूर्वकः संस्कारोऽनुमानं, तेनापि शेषोऽनुमास्यत इत्यत-आह। स्मृतिहेतुः। (४५।१९) नानुमितिहेतुरित्यर्थः। परिहरति। नैष दोष इति। विशिष्टज्ञानं विज्ञानं, विशेषश्च स्मृतेरन्यत्वं, न हीन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानं स्मृतिः, तस्याः संस्कारमात्र-प्रभवतयाऽन्यस्मादनुत्पत्तेः। तेन च ज्ञानेन स्वकारणं विशेषि-

तम्, प्रत्यक्षसूत्रे यत इत्यध्याहारात् । तस्मादिहापि स्वकारणविशेषकं स्मृतेरन्यद्विज्ञानमधिकृतम् । न च संस्कारः प्रत्यक्षपूर्वोऽपि तादृशज्ञानकारणमिति न तस्य प्रसङ्ग इत्यर्थः । निर्णयेऽनुपजनितफले प्रसङ्गं निवारयति । निर्णय इति । विभागसूत्राक्षिप्तप्रमाणसामान्यलक्षणपूर्वकं विशेषप्रमाणलक्षणं तदपेक्षं प्रवर्तमानं नानुपजनितफलेऽप्रमाणे निर्णयमात्रे प्रवर्त्तितुमर्हति, जनितफलस्तु निर्णयः प्रमाणमेवेति भावः । स्वविषयपरिच्छेदकत्वात् फलं, परिच्छेद एव परिच्छेदकः, स्वार्थिकः प्रत्ययः ।

त्रिविधमिति सूत्रावयवमर्थगौरवाद्वार्त्तिककार उद्धाय्यं व्याचष्टे। त्रिविधमितीति । (४८ । २) अन्वयव्यतिरेकिणं लक्षयति । तत्रेति* । विवक्षितोपपत्तिः पक्षधर्मता । तज्जातीयोपपत्तिः अन्वयः । विपक्षावृत्तिर्व्यतिरेकः । अन्वयिमात्राद्व्यतिरेकिमात्राच्च व्यावृत्तोऽन्वयव्यतिरेकी दर्शनीय इति हेतुत्रयसाधारणे अबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षत्वे सती अपि रूपे न दर्शिते । विवक्षितपदमयमन्तरेण चान्वयव्यतिरेकयोस्तज्जातीयातज्जातीयवृत्तिव्यावृत्त्योरशक्यप्रतीतित्वाद्विवक्षितोपादानं, तत्प्रसङ्गेन च तद्धर्मता हेतुत्रयसमानाऽपि दर्शिता । तस्योदाहरणमाह । यथेति । प्रत्यक्षत्वादिति हेतुरात्मनि नित्येऽस्तीत्यत उक्तम्, बाह्यकरणेति । तथाऽपि सामान्यविशेषैर्घटत्वादिभिर्व्यभिचार इत्यत उक्तम्, सामान्यविशेषवत इति । तथाऽपि परमाणुभिर्बाह्यप्रत्यक्षैर्योगिनां व्यभिचार इत्यत उक्तम्, अस्मदादीति । तथा चायं नित्येभ्य आकाशादिभ्यो घटादिषु चानित्येष्वन्वित इति

* इदं २ पु० नास्ति ।

भवत्यन्वयव्यतिरेकी । अन्वयिनं लक्षयति । **अन्वयीति । विपक्षहीन** इति । विपक्षाभावेन ततो व्यतिरेकाभावं दर्शयति । सद्भ्यामभावो निरूप्यते नैकेन सतेत्युक्तं, तेन हेतोर्यतो विपक्षान्निवृत्तिः स एव नास्तीति कुतो निवर्त्ततामू, पक्षादन्यस्य सर्वस्यैव सपक्षत्वात् । न निवर्तते चेदस्तु हेतोस्तत्र वृत्तिर्निवृत्तिनिषेधरूपत्वाद्वृत्तेरिति चेत् । न । यस्याभावाधिकरणत्वमपि न भवति निरुपाख्यस्य तस्य भावाधिकरणत्वशङ्केति सुभाषितम् । न खलु मुमूर्षोस्तोयाभ्यवहारेऽसमर्थस्य शष्कुलीभक्षणं शङ्कते चेतनः । तत्किमिदानीं भावाभावौ न परस्पराभावात्मानौ यदेकनिषेधे नान्यविधिः स्यात् । सत्यम् । यत्रैकतर एतयोर्निषिध्यते (व्यतिरेको निषिध्यते) विधीयते वा तत्र तदितरविधिर्निषेधो वाऽवश्यं भवेत् । न त्विह परमार्थतः कस्यचिन्निषेधः । ननु चात्र निरुपाख्यो हेतोर्व्यतिरेको निषिध्यते । ननु निरुपाख्यो निषेधाधिकरणमिति वचः स्वचरितविरुद्धं, न चैतत्तत्त्वतो निरुपाख्ये हेतोर्व्यतिरेकं व्यासेधामो नाप्यन्वयं विदध्मः । नो खलु अयं सकलप्रतिपत्तभाजनं क्वचिदप्युपयुज्यते । उपयोगे वा निरुपाख्यो न भवेत् । कस्तर्हि न निरुपाख्ये हेतोर्व्यतिरेक इत्यस्य वचनस्यार्थः । अथ निरुपाख्ये हेतोर्व्यतिरेक इत्यस्य भवद्भाषितस्य कोऽर्थः, अहृदयवाचां खल्वहृदया एव प्रतिवाचो भवन्ति । यक्षानुरूपो बलिरिति हि लौकिकानामाभाणकः । न चात्यन्तादृष्टपूर्वाणां कल्पनाजालगोचरत्वमिति चोपपादितमन्यथाख्यातिनिरूपणावसरे । कल्पितगोचरश्च व्यतिरेकोऽपि काल्पनिक इति नानुमानाङ्गं भवति । स्वाभाविकरूपसम्पन्नं हि प्रमाणं तत्त्वज्ञानरूपफलाय कल्पते न कल्पितरूपसम्पदा, तस्याः सर्वत्र सुलभत्वादिति । तत्त्वविषयत्वं

चानुमानस्योपपादयिष्यते । तस्मादनुपाख्ये विपक्षे हेतोर्व्यतिरेकनिवृत्तौ वा व्यतिरेके वा सहृदयानां मूकतैवोचिता । न चैतावता हेतोरगमकत्वं, न हि व्यतिरेकोऽस्तीत्येव गमको भवति, मा भूदसाधारणस्यापि गमकत्वं, किं तु स्वसाध्येन सह स्वाभाविकसम्बन्धशालितया, सा चान्वयव्यतिरेकाभ्यामिवान्वयमात्रेणाप्युपाधिरहितेन शक्या ज्ञातुमिति कृतमत्र व्यतिरेकेण । विपक्षसम्भवे तु तत्रापि हेतुवृत्तिशङ्कानिराकरणाय व्यतिरेकग्रहणमुपासनीयमिति सर्वमवदातम् ।

उदाहरणमाह । यथेति । (४६ । ६) स्वमते त्वभिधेयो विशेषः प्रमेयत्वात् सामान्यवत्, परमाण्वाकाशादयः कस्यचित्प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वाद् घटवदित्यादयो द्रष्टव्याः । विश्वस्यैव सदसत्प्रभेदभिन्नस्य यथास्वं पक्षसपक्षयोरन्तर्भावेन विपक्षाभावादिति । व्यतिरेकिणं लक्षयति । व्यतिरेकीति । तमिमं व्यतिरेकिणं हेत्ववयवलक्षणव्याख्यानावसरे वार्तिककृद्दर्शयिष्यतीति नेहोपपादितम् । तदेवं त्रिविधमित्यवच्छिद्य व्युत्पाद्य सम्प्रति पूर्ववदित्यादिना एकवाक्यतया व्याचष्टे । अथ वा त्रिविधमिति । (४६ । ९) तिसृष्वपि विधासु साध्यवचनस्य पूर्वमुपपादनात् पूर्वं साध्यं तद्यस्यास्त्यधिकरणतया तत्पूर्ववत् । तथाऽप्यनित्याः परमाणवो गन्धवत्त्वाद् घटवदित्यपि हेतुः स्यादस्ति साध्यं तस्यापि, पार्थिवानामप्यणूनामनित्यत्वेन सिषाधयिषितत्वादित्यत आह । व्याप्त्येति । (४६ । १०) अस्ति गन्धवत्त्वस्य साध्यं न तु व्याप्त्या, पृथिवीमात्रवृत्तितया चतुर्षु परमाणुषु तदभावात् । साध्यस्योपयुक्तत्वात् ततोऽन्यस्तज्जातीयः शेषः साध्यसामान्येन समान इति यावत्, तदिदमाह । साध्यतज्जातीय इति । पदानि विभज्यार्थमाह ।

पूर्ववन्नामेति। सामान्यतोऽदृष्टमिति नञमन्तर्भाव्य व्याचष्टे। सामान्यतश्चेति। तथा च बाधितविषयं प्रकरणसमं चानुमानं स्यादित्यत आह। चशब्दादिति। वार्तिकस्थचशब्देनासत्प्रतिपक्षत्वमपि सूचितम्। तेन सूत्रस्थेनाबाधितत्वमसत्प्रतिपक्षत्वमपि रूपद्वयं समुच्चितमित्युक्तं भवति। नन्वेवं त्रिविधोऽपि हेतुः पञ्चलक्षणः स्यादित्यत आह। एवमिति। एतदुक्तं भवति, अबाधितविषयमसत्प्रतिपक्षं पूर्ववदिति ध्रुवं कृत्वा शेषवदित्येका विधा, सामान्यतोदृष्टमिति द्वितीया, शेषवत्सामान्यतोदृष्टमिति तृतीया, तदेवं त्रिविधमनुमानम्। तत्र चतुर्लक्षणं द्वयम्। एकं पञ्चलक्षणमिति। तदेवं स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय भाष्यकृन्मतेन व्याचष्टे। अथ वेति। (४६। १९) आक्षेप्तुं स्वरूपतो व्याचष्टे। तत्रेति। पूर्वं कारणं कार्यात्, तद् यस्यास्ति विषयतया परामर्षज्ञानस्यानुमानस्य तत्पूर्ववदित्यर्थः। विकल्प्याक्षिपति। यदि तावदिति। सर्वत्रानुमानप्रसङ्गादिति भावः। अतिप्रसङ्गभिया कल्पान्तरमातिष्ठते। अथ पुनरिति। दूषयति। एतदपीति। दूषणान्तरं समुच्चिनोति। कारणदर्शनाच्चेति। नासिद्धाश्रयो हेतुर्गमक इति भावः। परिहरति। नेति। द्वयमपि नाभ्युपेयत इत्यर्थः। किं तर्ह्यभ्युपेयत इत्यत आह। कार्यं त्विति। एवं प्रकारमन्यत्राप्यतिदिशति। एवमिति। पृच्छति। कथमिति। उत्तरम्, द्वयोरिति। पूर्वशब्देन कारणाभिधायिना प्रतिसम्बन्धितया कार्यमप्युपक्षिप्तमतो द्वयोरप्युपक्षिप्तयोः कारणस्योपयोगादनुमानभावेनेति योजना। उदाहरणमाह। उदाहरणमिति। यद्यपि कारणमात्रं व्यभिचरति कार्योत्पादं तथाऽपि यादृशं न व्यभिचरति तत्र निपुणेन प्रतिपत्त्रा भवितव्यम्। अन्यथा धूममात्रमपि वह्निमत्तां व्यभिचरती-

हंकारप्रशमनमवान्तरव्यापार इति न निःश्रेयसपरिपान्थिता किं त्वानुकूल्यमित्यर्थः। मदमानादिहेतुत्वं च हेतुरसिद्ध इत्याह। **यच्चेदमिति**। उपसंहरति। **तस्मान्न निमित्तं वादादिपरिज्ञानं रागादीनामिति**। (२२।२१) इतिः सूत्रसमाप्तौ ॥१॥

तदेवं प्रथमसूत्रेण शास्त्रस्याभिधेयप्रयोजनसंबन्धान् दर्शयता पदार्थाः प्रमाणादय उद्दिष्टाः, तेषां च लक्षणमुक्त्वा तत्परीक्षा वर्त्तयिष्यते अपरीक्ष्य तत्त्वानिर्णयायोगात्। न चानिर्णीतप्रयोजनसम्बन्धानां लक्षणपरीक्षयोरवकाशः। न च प्रयोजनसंबन्धनिर्णयः परीक्षां विनेति तत्परीक्षार्थं द्वितीयं सूत्रम्। तत्र प्रयोजनाभिधानस्य द्वैविध्यात् संशयः। द्विविधं हि प्रयोजनाभिधानं ग्रन्थकृतां दृष्टं समीचीनमसमीचीनं च। यथा वातिकादिप्रयोजनाभिधानम् आयुर्वेदादिप्रयोजनाभिधानं च। तस्मादभिधानसामान्यादुभयथादर्शनाच्च संशयः। तत्रोत्सूत्रेण प्रयोजनानभिसंबन्धप्रतिपादनपरं पूर्वपक्षभाष्यं **तच्च खलु वै निःश्रेयसमित्यादि**। तद्विभजते। **न तत्त्वपरिज्ञानात्**। (२३।२२) कुतः **उभयथा दोषात्**। तदत्यन्तविमोक्षलक्षणोऽपवर्गो निःश्रेयसं तच्चेत्तत्त्वज्ञानानन्तरं संप्रदायोच्छेदो वातपुत्रीयं वा शास्त्रं स्यात् तस्मान्न तत्त्वज्ञानानन्तरं निःश्रेयसम्। तथा सति प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति मिथ्या। न चान्यन्निःश्रेयसमित्यभिसंधिः पूर्वपक्षवादिन इति।

अत्रेदं सिद्धान्तसूत्रमुपतिष्ठते दुःखजन्मेति। तस्य तात्पर्यमभिधायावतारयति। **न प्रयोजनानभिसंबन्धः**। **कुतः**। **निःश्रेयसस्य परापरभावात्**। चतस्रो हि प्रतिपत्तयः प्रमेये आत्मादौ, प्रथमा तावदागमाद् यामाचक्षते श्रवणमिति। द्वितीया तु श्रुतस्य परीक्षा न्यायेनैवावस्थापनं यामाहुर्मननमिति। सा चान्वीक्षि-

दृष्टोदाहरणं भाष्यकारीयं दुरवबोधं शेषवदुदाहरणान्तर्गतं च, अत्रापि कार्येण सवितुर्देशान्तरप्राप्त्या तत्कारणस्य व्रज्याया अनुमानात्। न चैतावताऽनुमानस्य त्रैविध्यं भवति, उदाहरणमात्रस्यानन्त्येनानन्त्यप्रसङ्गात्। तस्माद्भाष्यकारव्याख्यानमरोचयमानो वार्तिककारोऽन्यथा व्याख्यायोदाहरणान्तरमाह। **सामान्यतोदृष्टं नामेति**। (४७। १९) साध्यधर्माविनाभाविना विशेषणेन साध्यधर्मेण विशिष्यमाणो धर्मी गम्यते गमकत्वेन, हेतुविशिष्टो हि धर्मी गमकः, जिज्ञासितधर्म्मविशिष्टश्च गम्यः। यथाऽऽहुः,

'स एव चोभयात्माऽयं गम्यो गमक इष्यते।
असिद्धेनैकदेशेन गम्यः सिद्धेन बोधकः।' इति।

अविनाभावित्वं स्वभावप्रतिबद्धत्वं सर्वेषामेव हेतूनां सामान्यं, तत्र धर्मधर्मिणोरभेदविवक्षया हेतुरेव सामान्यमुक्तः। सामान्येनाविनाभाविना हेतुना लक्षितं दृष्टं धर्मिरूपमनुमानं सामान्यतोदृष्टमनुमानम्। तृतीयायास्तसिः। तदेतत्पूर्ववच्छेषवतोरपि प्रापकं तत्पदसन्निधानात् गोबलीवर्दन्यायेन ते परित्यज्यान्यत्र निविशते। तदिदमुक्तमकार्यकारणभूतेनेति। उदाहरणमाह। **यथा बलाकयेति**। भाष्यकारीयमुदाहरणमुपन्यस्याक्षिपति। **अपरे पुनरिति**। तदिति (४८। १) गतिमानिति परामृशति। **उपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वादिति**। कर्मणो हि महत्त्वरूपविशेषैकार्थसमवाय उपलब्धिलक्षणप्राप्तिः प्रत्यक्षोपलब्धियोग्यता। समाधत्ते **नैवमिति***। देशान्तरप्राप्तिमानादित्यः, द्रव्यत्वे सति क्षणवृद्धिप्रत्ययाविषयत्वे च सति प्राङ्मुखोपलभ्यत्वे च तदाभिमुखदेशसम्बन्धादनुत्पन्नपादविहारस्य परिवृत्त्य

* नैवेदमिति मु० वा० पु० पाठः।

तत्प्रत्ययविषयत्वात्, मण्यादिवत्। तत्प्रत्ययविषयत्वादित्युच्यमाने पुरःस्थितेन स्थाणुना व्यभिचारः, सोऽपि हि प्रत्यभिज्ञाविषयो भवति तत्रैव स्थितस्तन्निवृत्त्यर्थं परिवृत्त्येत्युक्तम्। तथाऽपि गुणादिभिर्व्यभिचारः, तन्निवृत्त्यर्थं द्रव्यत्वे सतीत्युक्तम्। तथाऽपि प्रदीपादिभिर्व्यभिचारस्तन्निवृत्त्यर्थं क्षयवृद्धिप्रत्ययाविषयत्वे सतीति विशेषणम्। तथाऽपि पृष्ठतोऽवस्थितया स्थूणया व्यभिचारस्तन्निवृत्त्यर्थं प्राङ्मुखोपलभ्यते सतीति विशेषणम्। उपलभ्यता चोपलब्धिकर्म्मता। सा चेहातीता विवक्षिता, अन्यथा पूर्वापरजलधिवेलावगाहिना तुहिनशैलेन व्यभिचारः। यद्यप्ययमपि परावृत्य तत्प्रत्ययवतोऽतिपतितोपलब्धिकर्म्मभावस्तथाऽपि तदा नरान्तरस्योपलभ्यः, मार्तण्डमण्डलं त्वस्ताचलचूडावलम्बि न प्राच्यां कस्यचिदुपलम्भगोचर इति वैषम्यम्। तथाऽपि यदि द्रष्टैव(१) पुरोवस्थितस्य पश्चिमाभिमुखस्य प्रासादस्य स्वयमुपनिपत्य पृष्ठतो भवति तदोक्तलक्षणस्य हेतोरस्ति व्यभिचारः, तन्निवृत्त्यर्थमनुत्पन्नपादविहारस्येति विशेषणम्। तदभिमुखदेशसम्बन्धादिति ल्यब्लोपे पञ्चमी। स्वाभिमुखदेशमुद्दिश्यानुत्पन्नः पादविहारो यस्य स तथोक्तः। तमुद्दिश्य खल्वयं पद्भ्यां सञ्चरमाणः प्रासादस्य पृष्ठतो भवतीति भावः। देशान्तरप्राप्तौ साधनान्तरमाह। देशान्तरेति। (४८। ६) सत्यविनाश इति च द्रष्टव्यम्।

ये त्विमामनुमानपरम्परामसृष्यमाणा दिशः प्रत्यक्षतामिच्छन्ति विप्रतिपन्नं चानुमानेन बोधयन्ति, तन्मतमुपन्यस्य दूषयति। तच्च नेति। अरूपात्मसुखाद्यपि प्रत्यक्षमिति शङ्कमानेन बाह्यकरणेत्युक्तम्। पृच्छति। कथं तर्हीति। उत्तरम्, दिग्देशेति।

(१) द्रष्टस्यैवेति २ पु०पा०।

अन्यथासिद्धतया अङ्गुल्या निर्देशस्य दिक्प्रत्यक्षत्वेन न स्वाभाविकः सम्बन्ध इत्यर्थः । स्यादेतत् । अप्रत्यक्षायां दिशि दिग्देशसम्बन्धिष्वित्येतदेव कुत इत्यत आह । आदित्येनेति । (४९।२) तद्विभजते । प्राचीत्ययमिति । तत्पुनरिदं प्रत्यक्षमा चोदयादा चास्तमयाद्देशाद्देशान्तरं सञ्चरणं मार्तण्डमण्डलस्य, अनाकलितद्रव्यत्वे सतीत्यादिदण्डकानुमानानामिन्द्रियव्यापारानन्तरमुपजायमानत्वात्, तत्र मा भूवन्नाकाशदिगादयः प्रत्यक्षास्तथाऽपि परितो निष्पतदतिविशदमयूखजालमध्यवर्तिनो हेलिमण्डलस्य त एव मयूखभागभेदाः देशान्तर इति तेषां प्रत्यक्षाणां प्रत्यक्षेण सवितृमण्डलेन संयोगविभागाः प्रत्यक्षा भविष्यन्तीति युक्तम् । इदं त्वतिस्फुटतयानभिधाय शिष्यव्युत्पादनायाक्षुण्णं मार्गान्तरं दर्शितमिति मन्तव्यम् । तदेवं रूपेण स्पर्शानुमानं शिंशपात्वेन श्रुतेन वृक्षत्वानुमानमित्यादि सामान्यतोदृष्टेन सङ्गृहीतं वेदितव्यम् ।

स्वमतेन व्याख्यान्तरमाह । अथ वा त्रिविधमिति । तद्विभजते । प्रसिद्धमिति । पक्षैकदेशे सदपि सिद्धं, पक्षव्यापकं तु प्रकर्षेण सिद्धमित्यर्थः । यद्यप्यविनाभावः पञ्चसु चतुर्षु वा रूपेषु लिङ्गस्य समाप्यत इत्यविनाभावेनैव सर्वाणि लिङ्गरूपाणि सङ्गृह्यन्ते, तथापीह प्रसिद्धसच्छब्दाभ्यां द्वयोः सङ्ग्रहे गोबलीवर्दन्यायेन तत्परित्यज्य विपक्षव्यतिरेकासत्प्रतिपक्षत्वाबाधितविषयत्वानि सङ्गृह्णाति । अत्रापि यथासम्भवं चतुर्णां पञ्चानां वा रूपाणां लिङ्गसम्बन्धः । तदनेन प्रबन्धेनानुमानवादिनां स्वरूपसङ्ख्याफलविप्रतिपत्तयो निराकृताः । अत्र तत्पूर्वकमिति स्वरूपविप्रतिपत्तिरनुमानमितिसमाख्यानिर्वचनसामर्थ्यात्फलविप्रतिपत्तिः त्रिविधमिति न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदेन सङ्ख्यावि-

प्रतिपत्तिर्निराकृता ।

सम्प्रसान्तर्गणिकभेदानामानन्त्यादनुमानस्याशक्यलक्षणत्व-मिति यदि कश्चिदनुमन्येत तन्निराकरणाय त्रैविध्यमनुमानस्योच्यत इति त्रिविधपदस्य तात्पर्यान्तरमाह । अथ वेति । त्रिविधत्वेन यतो नियतमतः शक्यलक्षणमित्यर्थः । अनित्यः शब्दः कृतकत्वादिति सपक्षे सदेव । अनित्यः शब्दोऽस्मदादिप्रयत्नानान्तरीयकत्वादिति सपक्षे सदसत् । तदिदमन्वयव्यतिरेकि द्विविधम् । एवमन्वय्यपि द्वेधा तत्र सपक्षे सदेव, यथा परमाण्वादयः कस्यचित्प्रत्यक्षाः प्रमेयत्वाद् घटवदिति । तथा सपक्षे सदसद्यथा तत्रैव साध्ये सत्वाद् घटादिवदिति । कालभेदः त्रैकाल्यम् । प्रतिपन्नोऽप्रतिपन्नः सन्दिग्धो विपर्यस्तश्चेति पुरुषभेदः ।

पूर्वं सिद्धवत्पूर्ववदित्यनूद्य तस्योदाहरणमुक्तम्, सम्प्रति प्रश्नपूर्वकं तदर्थाभासनिराकरणेन तात्त्विकमस्यार्थमाह । **पूर्ववदित्युक्तमिति** । भाष्यव्याघात इत्यर्थः । पूर्ववदित्यस्य व्याख्यानं शेषवदित्यत्रापि योजयति सामान्यतो दृष्टे चातिदिशति । **एवं शेषवदादिष्विति** ।

अथ वा पूर्ववदिति भाष्यम् । तस्यार्थः, पूर्वेण तुल्यं वर्त्तत इति पूर्ववत् । क्रियातुल्यतायां च वतिरिति क्रियातुल्यता दर्शिता । यथेति । पूर्वमन्यतरदर्शनेन सहान्यतरदर्शनं दृष्टान्तधर्मिणि यथा । **प्रत्यक्षभूतयोरिति** प्रमाणमात्रोपलक्षणम् । एवं साध्यधर्म्मिणि **अन्यतरधर्म्मदर्शनेन** साधनधर्म्मदर्शनेनान्यतरस्य साध्यधर्म्मस्यानुमानमनुमितिदर्शनमिति भवति क्रियातुल्यता । तदेतद्भाष्यमनुभाष्य व्याचष्टे । **अथ वेति** । अत्र दिङ्नागेन धूमादग्निरूपधर्मान्तरानुमानं अग्निदेशयोः सम्बन्धानुमानं च दूषयित्वाऽग्निविशिष्टदेशानुमानं समर्थितम् । तथा चाह,

'केचिद्धर्मान्तरं मेयं लिङ्गस्याव्यभिचारतः ।
सम्बन्धं केचिदिच्छन्ति सिद्धत्वाद्धर्म्मधर्मिणोः(१) ॥
लिङ्गं धर्मे प्रसिद्धं चेत्किमन्यत्तेन मीयते ।
अथ धर्मिणि तस्यैव किमर्थं नानुमेयता ॥
सम्बन्धेऽपि द्वयं नास्ति षष्ठी श्रूयेत तद्वति ।
अवाच्योऽनुगृहीतत्वान्न चासौ लिङ्गसङ्गतः ॥

न हि सम्बन्धधर्म्मतया लिङ्गं प्रमीयते, अपि तु देशसङ्गतमित्यर्थः ।

लिङ्गस्याव्यभिचारस्तु धर्म्मेणान्यत्र दृश्यते ।
तत्र प्रसिद्धं तद्युक्तं धर्म्मिणं गमयिष्यति ॥' इति ।

तत्र दिग्नागदूषितान् कल्पान् अन्यांश्च विकल्पान् दिग्नागसमर्थितं च कल्पमुपन्यस्य दूषयति । अन्ये पुनरिति । धर्मधर्मिभावानुपपत्तेरिति । (५० । ३) धर्मेण हि धर्मी प्रतिपत्तव्योऽन्यथाऽतिप्रसक्तेरिति भावः । देशस्य च स्वरूपेणेत्यर्थः । शङ्कते । अथापीदमिति । निराकरोति । तच्च नैवमिति । यः कश्चिद्वा देशोऽग्निमान् साध्यो धूमवान्वा देशभेदः, तत्र पूर्वस्मिन्कल्पे निराकरणमाह । अतद्धर्मत्वादिति । यः कश्चिदग्निमत्तया देशः साध्यते न तस्यावश्यं धूमो धर्म्म इत्यर्थः । न चैतत्साध्यं सिद्धत्वादित्याह । न चाग्नेरिति । द्वितीयकल्पमाशङ्कते । अयमिति । निराकरोति । न तस्येति । शङ्कां विभजते । देशेति । निराकरणं विभजते । न ह्ययमिति । न ह्ययमेवंवादी दिग्नागो धूमाधारं देशविशेषं पश्यति । न ह्यस्य मते पर्वतो नाम कश्चिदवयवी यदाधारो धूम उपलभ्येत । किं तु परमाणवः परमसूक्ष्मा अतीन्द्रियाः पर्वतः, एवं धूमोऽपि तादृश एव । यथा व-

(१) सिद्धत्वाल्लिङ्गलिङ्गिनोः— पाठः ।

क्ष्यति, सर्वाग्रहणमवयव्यसिद्धेरिति । येषामपि देशभेदोऽवयवी दर्शनार्हः तेषामपि वियद्वर्त्तिनीं धूमलेखामभ्रंलिहमुपलभ्यानुपलब्धदेशानां नानुमानसम्भव इति भावः । शङ्कते । अविनाभावेनेति । तदेव विभजयते । अथापीति । निराकरोति । तन्नेति । विकल्पयति । अग्निधूमयोरिति । कार्यकारणभावमालम्बते । अस्त्विति । दूषयति । तन्नेति । धूमेन हि वह्निरस्तीत्यनुमीयते, न च कार्यसत्ता निमित्तकारणसत्तया व्याप्ता । न हि यदा यत्र वा पटस्तदा तत्र वा कुविन्दः । नाप्यसमवायिकारणसत्तया, न हि यदा यदा संयोगस्तदा तदा कर्म, तस्मात्समवायिकारणाविनाभावः कार्यस्य वक्तव्यः, तत्रेदं दूषणम् , अतद्धर्मित्वादिति । एकार्थसमवायमविनाभावं दूषयति, नैकेति । एकार्थे समवाय इति हि द्वेधा, एकस्यार्थस्य समवाय एकत्रार्थे समवाय इति, तत्र प्रथमकल्पं दूषयति । ताभ्यामिति । यदि हि वह्निधूमाभ्यामेकोऽर्थः कश्चिदारभ्येत ततोऽसौ तयोः समवेयात्, न त्वेतदस्तीत्यर्थः । द्वितीयं कल्पं दूषयति । न च ताविति । तत्किमसम्बद्धावेव वह्निधूमौ, तथा च प्रतीतिविरोध इत्यत आह । सम्बन्धमात्रमिति । संयोग इत्यर्थः । तदेव तद्धर्मधार्यतामित्यत आह । तदपीति । पृच्छति । कथमिति । उत्तरम्, यदि तावदिति । कुरुते प्रयोगम् । अस्ति सम्बन्धोऽग्निधूमयोर्धूमादिति । दूषयति । तन्नाप्रतीतत्वात् । (५।१।१) तदनेनानैकान्तिकत्वं दर्शयति । सम्बन्धान्तरमाशङ्कते । रूपस्पर्शवदिति । न हि बौद्धसिद्धान्ते द्रव्यं नाम किञ्चिदस्ति यत्र रूपस्पर्शौ समवेतौ, किं त्वेकसामग्र्यधीनतया नियतसाहचर्यौ, तथा वह्निधूमावपि भविष्यत इत्यर्थः । दूषयति । नोभयोरिति । उभयसाहचर्यनिराकरणेन यत्र धूमस्तत्राग्निरित्यपि पराकृतम् , तस्यापि साहच-

र्थविशेषत्वादित्याह। यत्र धूम इति। गत्यन्तराभावादुपसंहरति। न चेति। शङ्कते। लोकेति। निराकरोति। नास्तीति। यत्र तावत्पर्वतनितम्बवर्त्तिनी धूमलेखा सततमुद्गच्छन्ती दृश्यते तत्रासौ देश एव तद्विशिष्टोऽनुमीयते इति लोकप्रसिद्धमेवेति किमत्र वक्तव्यम्। यत्र तु भूयिष्ठतया तस्य धूमस्य दूरत्वेन देशो न लक्ष्यते, धूम एव त्वभ्रंलिहो लिम्पन्निवाभ्रमण्डलमवलोक्यते, तत्र देशानुमानप्रयासालसतया दृश्यमानो धूमविशेष एवाग्निमत्तया साध्यते धूमत्वैकार्थसमवायिभिः तद्गतैः सन्तत्यूर्द्धगमनादिभिरित्याह। धूमविशेषेणेति। विशिष्यतेऽनेनेति विशेषः सन्तत्यूर्द्धगमनादिः, तेन धूममात्राद्वह्निव्यभिचारिणो वन्ह्यविनाभावी धूमो विशेष्यत इत्यर्थः। शेषमतिरोहितार्थम्।

शेषवन्नाम परिशेषः, द्रव्यत्वकर्म्मत्वयोः शब्दे निराकार्य्यत्वेनोपयुक्तत्वात्ताभ्यामन्यद् गुणत्वं शेषः, स यस्यानुमानस्य प्रतिपाद्यतया तच्छेषवत्, तत्र न द्रव्यं शब्दः एकद्रव्यत्वात्, द्विविधमेव हि द्रव्यमद्रव्यमनेकद्रव्यं च, अद्रव्यं परमाण्वादि, अनेकद्रव्यं च घटादि, शब्दस्त्वेकद्रव्यं, तस्मान्न द्रव्यं रूपादिवत्। न कर्म्म शब्दान्तरहेतुत्वादिति, तदेतद्भाष्यमाक्षिपति। **न कर्मेति**। परिहरति। **नेति**। अन्यमस्यार्थं दर्शयति। **समानजातीयारम्भकत्वादिति**। यत्समानजातीयारम्भकं न तत्कर्म्म यथा रूपादय इति। कार्यत्वात्तावच्छब्दः समवायिकारणवान्। तत्र च पृथिव्यादिनिषेधान्नभोऽस्य समवायिकारणम्। न चैष नभोऽव्यापकः सर्वत्रोपलम्भप्रसङ्गात्। तस्मादव्यापकः। कर्णशष्कुल्युपहितं च नभः श्रोत्रम्, ताल्वादिसंयोगोपधानेन च नभःप्रदेशे शब्दः समवेतः। प्राप्यकारि च श्रोत्रं न च वक्तृवक्त्रावरुद्धनभःप्रदेशं प्राप्नोति, चाद्रव्यं शब्दो गत्वा श्रोत्रेण

सम्बध्यते । तस्माद्वीचीतरङ्गन्यायेन स्वदेशानन्तरदेशे शब्दान्तरारम्भणपरम्परया श्रोत्रदेशोत्पन्नं शब्दं गृह्णातीति सिद्धं सजातीयारम्भकत्वादिति । इदं तु परिशेषस्योदाहरणं नादरणीयम् । व्यतिरेकिणो हि नामान्तरमिदं परिशेष इति । एष पुनरन्वयव्यतिरेकी, द्रव्यकर्मान्यत्वे सति सदाद्यभेदस्य सपक्षे रूपादौ सत्त्वाद्विपक्षे सामान्यादावभावात् । तस्मादात्मतन्त्रतासाधनमिच्छादीनां परिशेषोदाहरणं द्रष्टव्यम् । तच्चानन्तरमेव वक्ष्यति । **सामान्यतोदृष्टं नामे**त्यादिभाष्यमनुभाष्याक्षिपति । **सामान्यत इति । कथं तर्ह्यनुमानमत्र प्रवर्त्तत इति ।** नित्यपरोक्षेण सह कस्यचिल्लिङ्गस्य सम्बन्धादर्शनादित्यर्थः । **व्याहतं चेति ।** स खल्वत्यन्तापरिदृष्टः स्वरूपतो वा साध्येत दृष्टधर्मिविशेषणतया वा । तत्र पूर्वस्मिन्कल्पे **नानुपलब्ध** इति व्याघातः, उत्तरस्मिन्सन्दिग्ध इति । विशेषस्मृत्यपेक्षो हि संशयो नात्यन्तानुपलब्धधर्म्मवत्तायां क्वचिद्भवितुमर्हति । न खलु सप्तमरसवत्तया कोचिद् द्रव्ये संशेरत इति भावः । समाधत्ते । **न विशेषणभूतस्येति** । (५२ । १) न तावत्स्वरूपेणानुमीयते येन नानुपलब्ध इति व्याहन्येत किं तु दृष्टस्य धर्मिणो विशेषणतया, न चैवं सर्वानुमानाविशेषः, साध्यधर्मिण्यस्मदादिभिः कदाचिदपि प्रत्यक्षेणानुपलम्भात् । तज्जातीयेन तु दृष्टान्तधर्मिणि दृष्टेन प्रत्यक्षतो वा मानान्तराद्वा साधनधर्म्मस्य स्वाभाविकप्रतिबन्धग्रहसम्भवादित्यर्थः। उदाहरणमाह । **यथेच्छादिभिरात्मा** । (५२ । २) तदेव विभजते । **इच्छादयः खलु धर्मिणो भवन्ति,** मानसप्रत्यक्षदृष्टाः। तेषामात्मा **विशेषणं,** कुतः,गुणभूतोऽवच्छेदकतया यतस्तस्मादात्मविशिष्टा इच्छादयः साध्या इत्युक्तं भवति । साधनधर्म्मं तद्वर्तिनं दर्शयति । **इच्छा-**

दीनां गुणत्वमिति। ननूक्तमनुपलब्धचरेण साध्यधर्म्मेण न सन्देहविषयत्वमनुपलब्धचरश्चात्मेति कथं तद्विशिष्टा इच्छादयो न्यायविषया इति शङ्कामुररीकृत्य प्रयोगं सूचयति। परतन्त्रा इति। मा तत्र सैत्सीदात्मा, पारतन्त्र्यमात्रं तु सिद्धमित्यर्थः। तेन सामान्यतोदृष्टस्य पारतन्त्र्यमात्रविषयता। न च पारतन्त्र्यमिच्छादीनामनुमेयात्मत्वादीनां कदाचिदप्यस्मदादिप्रत्यक्षगोचरः, परस्य तदाश्रयस्य नित्यपरोक्षत्वादिति। तदेवं सामान्यतोदृष्टमुदाहृत्य परिशेषोदाहरणं पारमार्थिकं प्रश्नपूर्वकमादर्शयति। पारतन्त्र्येति। इच्छादीनां हि बाधकैरपनीते द्रव्याष्टकगुणत्वे गुणत्वमेव व्यतिरेकी हेतुरात्मपारतन्त्र्ये प्रमाणम्। यद्यपि चायं स्वरूपेणात्मा न प्रसिद्धस्तथाऽपि द्रव्याष्टकव्यतिरेकादिशब्दैरदूरविप्रकर्षेण परामृष्टः शक्नोति विशेष्टुं धर्मिणि च न्यायप्रवृत्त्यङ्गं संशयमापादयितुमिति निरवद्यम्। अत्र भाष्यं विभागवचनादेव त्रिविधमिति सिद्ध इति। तस्यार्थः,त्रिविधमिति विभागवचनादेव त्रिविधे पूर्ववदादौ सिद्धे किमर्थं पूर्ववदाद्युपादानं सूत्रेणेति। तत्र समाधानम्, त्रिविधवचनं त्रिविधस्य पूर्ववदादेर्वचनमुक्तिः। महतस्त्रिविधस्य महाविषयस्यातीतानागतवर्त्तमानविषयस्य लघीयसा सूत्रेण तत्पूर्वकमित्येतावतैवोपदेशे परं वाक्यलाघवं मन्यमानस्यान्यस्मिन्वाक्यलाघवेऽनादरः सूत्रकारस्येति शिष्यान् व्युत्पिपादयिषोः। अत्र निदर्शनम्। तथा चायमस्य समाचारः इत्थंभूतेन वाक्यविकल्पेन वैचित्र्येण प्रवृत्त इति योजना। एवं तावल्लक्षणभेदादनुमानं भिन्नं प्रत्यक्षाद्दर्शितम्, भाष्यकारस्तु विषयभेदादपि भेदमाह। सद्विषयं च प्रत्यक्षं सदसद्विषयं चानुमानम्। चो विषयभेदं समुच्चिनोति।

सदिति वर्त्तमानम् । असदित्यतीतानागते । प्रत्यक्षं हि लौकिकं वर्त्तमानविषयमेव । अनुमानं तु त्रैकाल्यविषयम् । यद्यपि प्रत्यक्षमप्यतीतानागतयोः सम्प्रति निषेध्ययोर्निषेधे वर्त्तमानमसद्विषयं, तथाऽपि न निषेध्ययोः प्रवर्त्तत इत्येतावतैव सद्विषयमुक्तम् । अनुमानं तु तयोरपि प्रवर्त्तत इत्येतावता असद्विषयमुक्तम् । तदेतदाक्षिपति । सद्विषयं चेति । (५२ । १३) न ह्यनुपलब्धसामान्य इति । सामान्यत उपलब्धो विशेषतश्चानिर्णीतो धर्मो न्यायप्रवृत्तावधिक्रियते न त्वनुपलब्धसामान्य इत्यर्थः । न चासतः स्वतन्त्रस्य सामान्यदर्शनमस्तीति । द्वितीयं कल्पमाशङ्कते । अथेति । एतद्दूषयितुं धर्म्मत्रैविध्यमाह । धर्म्मा इति । तद्विभजते । तत्रेति । पृच्छति । कथं पुनरिति । यदि हि स्वतन्त्रः समवायो न तर्हि कस्यचिद्विशेषणम् , तथा च न विशेषणतया गृह्येतेति भावः । उत्तरम् , समवायान्तराभावात् । न विशेषणत्वं स्वातन्त्र्येण निराकुर्म्मः, किं तु वृत्तिमस्येत्यर्थः । कस्मात्पुनरस्य न समवायान्तरमभ्युपेयत इत्यत आह । अथेति । पृच्छति । किमिदमिति । अनवस्थाप्रसङ्गो हि नाम तर्को नैष प्रमाणमन्तरेण निर्णयाय पर्याप्त इत्यर्थः । उत्तरम् , न सन्देहः किं त्वस्त्येव न्यायः । तमाह । पञ्चेति । अयं पञ्चपदार्थवृत्तिशब्दो बहुव्रीहिणा परमाणौ वर्त्तते षष्ठीसमासेन च समवाये । न च कथञ्चिच्छब्दाभेदमात्रमनुमानाङ्गम्, मा भूद्गोशब्दसाम्येन वागादीनामपि विषाणित्वमित्यपरितोषान्न्यायान्तरमाह । अनाश्रितः समवाय इति । (५३।१) इहबुद्धिनिमित्तत्वं कारणत्वम् । संयोगेनानैकान्तो मा भूदित्यत उक्तं व्यापकत्वे सतीति । सत्युपलब्धिकारणान्तरसद्भावे सर्वत्रोपलभ्यता व्यापकत्वम् । तच्चेहप्रत्ययकारणत्व-

मात्मनि च समवाये चाविलक्षणमिति । न्यायेतिकर्तव्यतां तर्कं पृच्छति। यदि पुनरिति । उत्तरम्, कार्यमिति । उक्तमनवस्थाप्रसङ्गमवतारयितुमनाधारत्वप्रसङ्ग उक्तः। स्यादेतत्। भवतु वृत्तेः प्रागनाश्रितं कार्यं, पश्चात्समवेष्यति, तुरीसंयुक्तेभ्य इव तन्तुभ्य उत्पद्य पटः पश्चात्तुर्य्येत्यत आह। समवायश्चेति । अनवस्थाप्रसङ्गः पूर्वोक्त इत्यर्थः। शङ्कते। प्राप्तित्वादिति । प्रमाणवत्त्वात् प्राप्तसमवायस्य वृत्तिर्न शक्या अनवस्थाभिया परित्यक्तुमित्यर्थः । विमर्षपूर्वकं शङ्कां निराकरोति। किमिति। संयोगे प्राप्तित्वस्य न वृत्त्या स्वाभाविकः सम्बन्धः। कार्यत्वस्योपाधेः तत्प्रयोजकस्य विद्यमानत्वादित्यर्थः। अथ प्राप्तिधर्म्मोऽपि कस्मान्न भवतीत्यत आह। यदि पुनरियामिति। नन्वियमनवस्था कस्माद्बीजाङ्कुरादिष्विवेहापि नाभ्युपेयत इत्यत आह। न चैतामनवस्थामिति। अनिदंप्रथमेष्वनादित्वाच्छक्या प्रतिपादयितुमनवस्था प्रमाणेन, न त्विदंप्रथमेष्वादिमत्त्वेन तस्याशक्यनिश्चयत्वात् । तदिदमुक्तं प्रमाणाभावादिति । शास्त्रविरोधश्च समवायान्तराभ्युपगम इत्याह। समवायश्चेति। तत्त्वमेकत्वं समवायस्य भावेन सत्तया व्याख्यातमिति शास्त्रमाह, तदनेकत्वमुपपादयता बाध्यंतेत्यर्थः। चोदयति । सम्बन्धिनिवृत्ताविति। तथा च विनश्यति विनष्टे च तस्मिन् यो दृश्यते स ततोऽन्य उत्पन्न इति सिद्धं समवायस्य नानात्वमिति । परिहरति। न नास्तीति । ख्यातिरुपलब्धिः। कस्मात्, अकृतकत्वात्। अकृतकत्वमेव कुत इत्यत आह अकृतक इति। कार्यं स्वोपादानेनाकृतकसम्बन्धवदाधारवत्त्वादिति व्यतिरेकी हेतुः। व्यतिरेकाव्यभिचारमाह। यद्यमिति। उत्पद्यमानः खल्वयं समवायः सह

कार्येण न कार्यस्य, न हि सहोत्पन्नौ रूपस्पर्शौ मिथः सम्बध्येते, एकार्थसमवाययुतयोः, सोऽपि समवाये नास्ति, सन्नप्यसौ न कार्यमाधारवत् करोति । तस्मात्सहोत्पादे कार्यमनाधारं स्यादिति । शङ्कते । अथेति । कार्यात् पूर्वमुत्पन्नः समवायः पश्चादुत्पद्यमानं कार्यमुपादानाधारकं करिष्यति, कार्यहेतुबलादित्यर्थः । निराकरोति । **तथाऽपीति** । त्रिभ्यो हि कारणेभ्यः कार्यं भावरूपं जायते । कार्यकारणसमवायस्य च कार्यकारणे समवायिकारणे वक्तव्ये, कार्यात्प्राग्जातस्य च समवायस्य न कार्यं कारणम् । न च निमित्तकारणमात्रादस्य जन्मेति सांप्रतम्, भावोत्पादस्य सर्वत्र कारणत्रयपूर्वकत्वनियमात् । तस्मात्समवायस्य समवाय्यसमवायिकारणाभावान्न कार्यात्प्रागुत्पाद इति सुष्ठूक्तम्, तथाऽपि कस्येति वाच्यमिति । शङ्कते । अथेति । दूषयति । कार्येति । न च पटतुरीसंयोगवत्समवायस्य पश्चात्कार्यकारणसमवाय इति युक्तम्, संयोगजस्य संयोगस्य कारणत्रयसम्भवादस्य तु समवायान्तरमन्तरेण कारणत्रयायोगात्, अन्यथाऽनवस्थाप्रसङ्गादिति भावः । उपसंहरति । **तस्मादिति** । ततश्च न ज्ञायते किमभिप्रेत्यासद्विषयमित्युक्तमित्याक्षेप इति । समाधत्ते । **तत्र प्रतिषिध्यमानेति** । अतीतानागते सम्प्रति प्रतिषिध्यमाने तद्विषयमनुमानमसद्विषयमुक्तम् । तन्निषेधस्तु भवतु प्रत्यक्षगोचरस्तथाऽपि सिद्धो विषयभेद इत्यर्थः । अत्र चैष धर्मत्रैविध्यक्रमः । द्वेधा तावद् विधीयमानः प्रतिषिध्यमानश्च । विधीयमानश्च द्वेधा परतन्त्रः स्वतन्त्रश्चेति । स्वतन्त्रस्य धर्मत्वं विशेषणत्वमात्रविवक्षया द्रष्टव्यम् । ननु विधीयमानोऽप्यसन् प्रत्यक्षश्च क्वचिद्यथा व्याप्रियमाणे कुलाले जायमानो घटः । वि-

स्फारिताक्षो हि तदा घटो भवतीति प्रत्येति। न चासौ तदा सन्, सतो भवनं प्रत्यकर्तृत्वात्, गगनवदिति शङ्कते। भवतीति। निराकरोति। न जायमानेति। जायमानस्यार्थस्य विधिविषयस्य सत्तयाऽसत्तया वाऽनभ्युपगमात्। निषेधविषयतया तु तस्यासत्त्वमभ्युपेयत एव। कस्तर्हि भवतिशब्दस्यार्थ इत्यत आह। भवतीति। घटो जायत इति तु लौकिकः प्रयोगो घटशब्दं घटार्थेषु तदवयवेषूपचर्य्य तेषां च सिद्धतया कर्तृत्वादुपपादनीय इति। उपसंहरति। एवं तावदिति।

स्वलक्षणं समाधाय परेषामनुमानलक्षणं दूषयितुमुपन्यस्यति। अपरे त्विति। (५४।१) तस्यार्थमाह। अस्यार्थ इति। दूषयति। अत्रेति। यथासम्भवं समासं विकल्प्य दूषयति। नान्तरीयकार्थ इति चेति। सत्त्वं विधिविषयज्ञानगम्यत्वं, न तु सामान्यम्। सत्वादिभिरानित्यत्वनान्तरीयककृतकत्वधर्मैरनित्यत्वानुमानं स्यात्। न च शक्यं, तेषामाकाशादिषु नित्येषु व्यभिचारादित्यर्थः। तथाऽप्यसमर्थः समास इति। पूर्वमर्थातिरेकमात्रं दूषणमुक्तं, सम्प्रति त्वर्थातिरेकेण हेतुना विशेषणसमासानुपपत्तिरित्यपौनरुक्त्यम्। विशेषणं विशेष्येण बहुलमित्यत्र विशेषणपदोपादानमात्रे विशेष्यपदोपादानमात्रेण वान्यतरस्यार्थात्प्राप्तेरुभयपदोपादानस्यैतत्प्रयोजनं यत्रोभयोः प्रत्येकं व्यभिचारः समुदाये त्वव्यभिचारस्तत्र समासो यथा स्यादिति, स चात्र नास्तीति समासानुपपत्तिरित्यर्थः। सामर्थ्यं प्रयोजनाभिसम्बन्धः। चोदयति। एकपदेति। परिहरति। अत्रापीति। प्रधानं व्यक्तिर्विशेष्यत्वात्, अङ्गं जातिर्विशेषणत्वात्। पृथिवीत्युक्ते भवति संशयः किं पृथिवीत्वं सामान्यमस्य विवक्षितं यथा पशुना यजेतेति किं वा तद्विशेष्यं द्रव्यं य-

था ग्रहं समार्ष्टीति, अत्रेदमुपतिष्ठते द्रव्यमिति। तद्धि पृथिवी-
त्वात् सामान्यविशेषात् पृथिवीं व्यवच्छिनत्ति, एवं द्रव्यमित्यु-
क्ते द्रव्यत्वसामान्यं व्यक्तिर्वेति विमर्षे पृथिवीत्येतदुपतिष्ठते।
न द्रव्यत्वसामान्यं किं तु पृथिवी। न च द्रव्यत्वपृथिवीत्वयोः
सामानाधिकरण्यमस्ति, न हि भवति पृथिवीत्वं द्रव्यत्वमिति, त-
स्मात्सामानाधिकरण्यसम्भवात् प्रधानैकव्यक्तिलाभः। इह त्व-
र्थो नान्तरीयकत्वं व्यभिचरति, नान्तरीयकत्वं नार्थं, न ह्यस्ति
सम्भवो नान्तरीयकश्च स्यान्न चार्थ इति। नान्तरीयकशब्दवा-
च्यस्यानभिधेयत्वासम्भवात्। वस्तुवचनत्वेऽप्यर्थशब्दस्य ल-
क्ष्यासम्भवाद् अविषयं लक्षणं, न हि दिग्नागमते किञ्चिदस्ति
वस्तु यन्नान्तरीयकं सद्धेतुर्भवति। यथाऽऽह 'सर्वोयमनुमाना-
नुमेयभावो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्म्मिभावेन न बहिः सदसत्त्वमपे-
क्षते' इति। अव्यापकं च, न हि वस्त्वेव नान्तरीयकमसतोऽपि
नान्तरीयकत्वादिति भावः। दूषणान्तरमाह। तद्विद इति
चेति (५९। ९) नान्तरीयकदर्शनमित्युच्यमाने शब्दसाम-
र्थ्यादेव लभ्यते नान्तरीयकत्वविशिष्टार्थदर्शनम्। सति सम्भवे
शब्दार्थपरित्यागाभावात्, अतस्त्रिविध(१)लिङ्गदर्शनसिद्धेः कि-
मपरमवशिष्यते यदवबोधाय तद्विद इत्युपादीयत इत्यर्थः। एत-
देव व्यतिरेकमुखेन निरूपयति। न हीति। एतल्लक्षणदूषणं
लक्षणान्तरेप्यतिदिशति। एतेनेति। पृच्छति। क इति। न
ह्यस्मिन् लक्षणे तद्विद इत्यस्ति, येन तदतिरिच्यते इति भावः।
उत्तरम्, यथेति। तेषामुदाहरणं दूषयति। उदाहरणमिति।
तदनेन दिङ्नागस्य लक्षणं दूषयित्वाऽन्येषां लक्षणं दूषितम्, स-
म्प्रति दिग्नागस्य स्वकीयलक्षणप्रपञ्चार्थं वाक्यम् "अनुमेयेथ त-

(१) त्रिरूप-पाठः।

त्तुल्ये"इत्याद्युपन्यस्य दूषयति। अपरे त्विति। (५५। ११) अनन्तरलक्षणकारमपेक्ष्यापर इत्युक्तम्। देशयति। अनुमेय इति। न हि योऽनुमेये संश्चासंश्च स शक्यः सन्निति वक्तुमित्यर्थः। समाधत्ते। नाप्रसङ्ग इति। यद्येवं स्याद्यो विपक्षे द्वेधा स विपक्षावृत्तिरिति हेतुरेव स्यान्न सव्यभिचार इत्यर्थः। पुनश्चोदयति। न कर्त्तव्य इति। कुतः। अवधारणान्निवृत्तेः। अनुमेये सद्भाव एवेत्यवधारणेनानुमेये सद्भावस्य नियतत्वात् कुतः पक्षैकदेशवृत्तेः प्रसङ्ग इति भावः। एतन्निराकर्त्तुं यथासम्भवं विकल्पयति। अनुमेय इति। (५५। १८) तत्र पूर्वकल्पस्य तात्पर्यं विकल्पयति। किं पुनरनेनेति। असम्भवोऽत्यन्तासम्भवो निराक्रियेति, यथा नीलं सरोजं भवत्येव, नात्यन्तं न भवतीति। न तु नीलमेव सरोजं नानीलमिति, नापि सरोजमेव नीलं नान्यादिति। अथ सम्भव इति। अन्वयपरो न व्यतिरेकपर इत्यर्थः। एतद्विकल्पद्वयं दूषयति। उभयथाऽपीति। दूषणान्तरं चाह। न चैकदेशवृत्तिरिति। न ह्यत्यन्तायोगव्यवच्छेदेनायोगो व्यवच्छिन्नो भवति, नापि सम्भवमात्रविधानेनासम्भवो व्यवच्छिन्नो भवति। ततश्चायोगाव्यवच्छेदादेकदेशवृत्तिरनुमानाभासो न व्यवच्छिन्न इत्यर्थः। स्यादेतत्, विशेष्यसङ्गतोऽयमेवकारोऽनुमेय एव सम्भव इति, यथा पार्थ एव धनुर्धर इति। न चायमन्ययोगव्यवच्छेदो विनैवकारं लभ्यते, तस्मान्न व्यर्थमवधारणमित्यत आह। उत्तरपदबाधा च। न ह्यस्ति सम्भवोऽनुमेय एवास्ति तत्तुल्ये चेति, तस्मात्तत्तुल्य इत्यस्य बाधा। चकारो नैकदेशवृत्तिर्निराकृत इति दूषणं समुच्चिनोति। अनुमेय एव सद्भावपक्षं यथासम्भवं दूषयित्वा अनुमेये सद्भाव एवेति द्वितीयं पक्षं दू-

षयितुमुपन्यस्यति । अथोत्तरामिति (५५ । २३) तस्य प्रयोजनं दर्शयति । तस्य व्याप्तिरर्थः । सद्भाव एवेति किल विशेषणसङ्गतमवधारणमयोगं व्यवच्छिन्दत् व्याप्तिं दर्शयति, तथा च व्याप्तिरस्यार्थ इत्यर्थः । दूषयति । तथाऽप्यनुमेयमवधारितं सम्भवस्य व्याप्त्या न धर्म्मः सद्भावः । हेतुमाह । यत एवकारकरणं ततोऽन्यत्रावधारणमिति । मा वधारि सद्भावोऽवधार्य्यतां चानुमेये, किमेतावताऽपीत्यत आह । सम्भवव्याप्त्या चेति । (५५ । २९) अनुमेयं खल्वनवधारितं सद्धेतुसम्भवं परित्यज्य नान्यत्र वर्तते, ततश्चानुमेयं हेतुसम्भवव्याप्त्याऽवधारितं भवति, हेतुसम्भवस्त्वनवधारितः सर्वत्रैव तत्तुल्ये च विपक्षे च प्रसृतः, स च कश्चित्तत्तुल्यविपक्षौ व्याप्नोति, कश्चित्तदेकदेशवृत्तिः, तदस्य हेतुसम्भवस्य विपक्षेऽपि प्रतिषेधाय युक्तमसति नास्तीति, तत्तुल्ये तु प्रसक्तमप्रतिषिद्धमनुमतमेवेति तत्तुल्ये सद्भाव इति व्यर्थमित्यर्थः । स्यादेतत् । तुल्ये हेतुसद्भावसिद्धावपि तत्तुल्ये व्याप्त्या हेतोः सद्भावो भवत्वित्येतदर्थं तत्तुल्ये सद्भाव इति वचनमित्यत आह । तत्तुल्ये चेति (५६ । ९) यदि पुनर्व्याप्तिर्विवक्ष्यते, कृतकत्वे साध्ये प्रयत्नानन्तरीयकत्वं न हेतुः स्यात् , न ह्ययं सपक्षव्यापक इति भावः । देशयति । अथ तत्तुल्य इति । दूषयितुं विकल्पयति । किं पुनरत्रेति । पूर्वस्य विरोधाद्बाधनम्, उत्तरस्य पौनरुक्त्यादिति । पूर्वपदेन सह विरोधे निदर्शनमाह । न हि भवतीति । अनुमेयसद्भाव इत्यनेनानुमेये वृत्तौ हेतोर्ल्लब्धायां तत्तुल्य एव सद्भाव इति समुच्चीयमानावधारणं विपक्षमात्राद्वृत्तिं व्यवच्छिनत्ति, न तु अनुमेयात् ,

'नरं च नारायणमेव चादौ स्वतः सुतौ द्वौ जनयां बभूव'

इति यथेति चेदत आह। तथेहापीति। समुच्चीयमानावधारणे हि तत्तुल्येन यथाऽन्ययोगव्यवच्छेदेनैवकारः सम्बध्यते तथा अनुमेयेनापि सम्बध्येत, तथा चानुमेयैकदेशवृत्तिरपि हेतुः स्यात्। न खलु नरं च नारायणमेवेति निपातो नारायणेन सहान्ययोगव्यवच्छेदेन सम्बध्यते नरेण चायोगव्यवच्छेदेनेति भावः। अथावधारणस्यावैचित्र्येण सम्बन्धमिच्छताऽनुमेये यथा अयोगव्यवच्छेदस्तथा तत्तुल्ये अयोगव्यवच्छेदेन सम्बन्ध उच्येतेति शङ्कते। अथ तत्तुल्य इति। निराकरोति। तत्तुल्य इति। एतदेव स्फोरयति। य इति। ते तव दर्शने। न च यस्यानुमेये सद्भाव एवेत्यनूद्य तस्य तत्तुल्य एव सत्त्वमिति विधातुं शक्यम्। न ह्यनूद्यमानं शक्यं विशेष्टुम्, तथा सति तद्विशेषणाय प्रयत्नान्तरास्थाने सति वाक्यभेदप्रसङ्गात्। यथा यस्योभयं हविरार्तिमार्च्छेदैन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदिति, अत्र हि यद्यपि स्वरूपेणात्तरशक्यप्रतिपत्तित्वेन हविषा विशेषणं मृष्यते, तथापि न शक्यं हविरुभयत्वेन विशेष्टुं विना प्रयत्नान्तरादिति वाक्यभेदभिया प्रतीयमानमप्युभयत्वमविवक्षितमेवमत्राप्यनुमेय इत्यविवक्षितम्। अथ तद्विवक्षयैव वाक्यभेदमुपेत्य पश्चाद्वाक्यैकवाक्यतयाऽभिमतार्थसिद्धिरास्थीयते। न च विरोधाद्वाक्ययोरेकवाक्यतानिरहः, तत्तुल्य एवेत्यन्ययोगव्यवच्छेदस्य विपक्षमात्रविषयत्वेनाप्युपपत्तौ विरोधासिद्धेः। तस्मादन्यापोहार्थत्वेन पदानां विरोधो वक्तव्यः। तथा हि अनुमेये सद्भाव इत्यत्रानुमेय एव नाननुमेये सद्भाव एव नासद्भाव इति पदार्थः। तथा च तत्तुल्यविपक्षयोर्हेतोरभावो दर्शितः। एवं तत्तुल्यसद्भाव इत्यत्रापि तत्तुल्य एव नातत्तुल्ये सद्भाव एव नासद्भाव इति पदार्थः। तथा चानुमेये-

ऽसद्भाव इत्युक्तं भवति । न चानुमेयतत्तुल्यपदार्थयोः परस्पर-परीहारवतोः समुच्चयसम्भवः । द्वयोरपि विपक्षमात्रव्यावृत्तिप-रत्वात् (परस्पर)समुच्चयसद्भाव इति चेत् । न । वृक्षो गौ-रित्यनयोरपि हस्त्यादिनिवृत्तिमात्रपरत्वेनाभिन्नार्थयोः सामा-नाधिकरण्यप्रसङ्गात् । तस्माद्विरोधात् समुच्चीयमानावधारणं न युक्तमिति । न च समुच्चीयमानावधारणं दिग्नागो मेने, यदेवमूत्रे वैशेषिकलक्षणदूषणावसरे, 'यदि रूपमेव चाक्षुषं ततो न द्रव्यं चाक्षुषं स्यात्, तथा च महदनेकद्रव्यसम-वायाद्रूपाच्चोपलब्धिरिति द्रव्यचाक्षुषत्वाभिधानं व्याहन्येत'इ-ति, अत्र हि रूपवद्द्रव्यसहितं रूपमेव चाक्षुषं न गन्धरसादीति शक्यं समुच्चीयमानावधारणम्, तस्मात् समुच्चीयमानावधारणा-भिधानं कीर्तेः स्वातन्त्र्येण, तच्चायुक्तमिति(१) कृतं विस्तरेण । असति नास्तितेति दूषयति । असतीति । (५६ । १३) क-स्मात्, यदसत् तत्तुच्छं स्वयमेव नास्ति, तन्न सदिति शक्यं व्यवहर्तुमसदिति (वा)। भवतु वा तथापि, कस्मात्तस्मिन् हेतोः न व्यावृत्तिर्भवतीत्यत आह । न ह्यसदिति । यथा चैतत्तथा-ऽन्वयिहेतूपपादनावसरेऽस्माभिरुक्तम् । स्वरूपेण दूषयित्वा एतद्गतमवधारणं दूषयिष्यन्ननूद्य विकल्पयति । किमवधार्य-त इति। प्रथमं कल्पं दूषयति । यदि तावदिति । तत्तुल्य एव सद्भाव इत्यनेन गम्यते इत्यर्थः । द्वितीयं कल्पं दूषयति । अथ पुनरिति । गौरयं विषाणित्वादित्ययं हेतुर्विपक्ष एव नास्ति, पक्षसपक्षव्यापकत्वात्, न तु नास्त्येव, विपक्षैकदेशे महिषादौ वृत्तेः, अतो विपक्ष एव नास्ति इत्ययमपि हेतुः स्यात् । तदे-वमवयवार्थं दूषयित्वा समुदायार्थं दूषयितुमुपन्यस्यति । यदप्ये-

(१) तच्चोपयुक्तमिति २ पु० पा० ।

कद्विपदपर्युदासेनेति। तत्रैकपदपर्युदासेन त्रयः पक्षाः, द्विपदपर्युदासेऽपि त्रय इति षट्कम्। तत्पर्युदासेन सप्तिकापरिग्रहः। यथाऽनुमेये सद्भाव इत्युच्यमाने यस्य तत्तुल्ये नास्तिता विपक्षे च वृत्तिः सोपि हेतुः स्यात्। यथा नित्यः शब्दः कृतत्वादिति। तत्तुल्येत्युच्यमाने विपक्षवृत्तेरपक्षधर्मस्य च हेतुत्वं स्यात्। यथा नित्यः शब्दः चाक्षुषत्वात् सामान्यवदिति। नास्तिताऽसतीत्युच्यमाने योऽपक्षधर्मस्तत्तुल्ये नास्ति स हेतुः स्यात्। यथा(१) नित्यः शब्दोऽसत्त्वात्। अनुमेये तत्तुल्ये चेत्युच्यमाने अनित्यः शब्दः प्रमेयत्वादिति विपक्षवृत्तिर्हेतुः स्यात्। अनुमेयेऽस्ति असति च नास्तीत्युच्यमाने नित्यः शब्दो जातिमत्त्वे सति श्रावणत्वादित्ययं तत्तुल्यहीनो(२)ऽपि हेतुः स्यात्। तत्तुल्येऽस्ति असति च नास्तीत्येतावत्युच्यमानेऽनित्याः परमाणवः कृतकत्वादित्ययमपक्षधर्मो हेतुः स्यात्। तदेतत्सर्वं माभूदिति समुदायोपादानप्रयोजनम्। तदेतद्दूषयति। एतदपीति। सपक्षव्याप्त्यव्याप्तिभ्यां द्विरूपयुक्तस्यान्वयिनो द्वित्वम्। सम्प्रति साङ्ख्यीयमनुमानलक्षणं दूषयति। एतेनेति। (५७। १) सम्बन्धोऽविनाभावः साधनस्य साध्येन, तस्मात् प्रत्यक्षाद् दृढतरप्रमाणावधारिताव। तथाऽपि यत्राविनाभूते लिङ्गे भवत एकस्मिन् धर्मिणि विरुद्धाव्यभिचारिणी तयोरपि हेतुत्वं प्रसज्येतेत्यत उक्तम्, एकस्मादिति। शेषस्यानुमेयस्य सिद्धिः। अनुपपन्नत्वमात्रसाम्येनोक्तमेतेन (न) प्रत्युक्तमिति अनुपपत्तिं पृच्छति। कथमिति। यथासम्भवमनुपपत्तिमाह। न हीति। यदि प्रत्यक्षशब्दो ज्ञानवचनः ज्ञानं चैकत्वेन विशि-

(१) तथापि–इति पाठः।

(२) तत्तुल्यवृत्तिहीन इति २ पु० पा०।

च्यते तदेतद्दूषणम् । अथ सम्बन्धविशेषणमेकस्मादिति, प्रत्यक्षशब्दस्तु ज्ञेये, न तु ज्ञाने, तदेतदुपन्यस्य दूषयति । अथापि सम्बन्धादिति । शङ्कते । अथेति । सम्बन्धस्य प्रत्यक्षतोक्ता पूर्वं, न त्वनुमितिकाल इत्यर्थः । दूषयति । तथाप्यनुपलब्धसम्बन्धस्य पूर्वमनुमानकाले चानुपलब्धलिङ्गस्यानुमानं प्रसज्येतेति । स्यादेतत् । सम्बध्यत इति व्युत्पत्त्या सम्बन्धो लिङ्गं, तेनाविनाभूताद्धेतोः प्रत्यक्षादनुमेयसिद्धिरिति, तथा च गृहीताविनाभावाल्लिङ्गात्सम्प्रति प्रत्यक्षादित्युपपन्नमित्यत आह । न चान्या गतिरिति । अत्रापि व्याख्याने एकस्मादिति व्यर्थम् । तथाहि, अन्वयव्यतिरेकमात्रसम्पत्तिरविनाभाव उच्यते सर्वरूपसम्पत्तिर्वा । तत्र प्रथमे कल्पे माभूद्विरुद्धाव्यभिचारी, वाधितविषयस्तु हेतुः स्यात् । द्वितीये तु कल्पे न सर्वरूपसम्पन्नो हेतुर्विरुद्धाव्यभिचारी भवतीत्येकस्मादित्यतिरिच्यते । तस्मात्सुष्ठूक्तं न चान्या गतिरस्तीति । अव्यापकत्वं लक्षणदोषमाह । रूपेण चेति । न तावदनयोस्तादात्म्यं, भिन्नेन्द्रियग्राह्यत्वाद्भिन्नबुद्धिवोध्यत्वाच्च । न चातदात्मनोस्तयोः सम्बन्धः कश्चिदुपलभ्यते । न च प्रतिक्षणपरिणामवादे कुण्डबदरादीनामपि कश्चिदस्ति सम्बन्ध इत्यपि द्रष्टव्यम् । शङ्कते । अथेति । निराकरोति । सोपीति । न हि साङ्ख्यानां बौद्धानां वा राद्धान्तेऽस्ति सम्बन्धः समवायो नाम, नापि तदाश्रयो द्रव्यमतः स्वदर्शनव्याघात इत्यर्थः । यद्युच्यते प्राधानिकत्वाद्रूपादीनां प्रधानमेकमाश्रयः, तथा च यत्र रूपं तत्र स्पर्श इत्यत आह । यत्र रूपमिति । कुतः, न क्वचिदिति । न हि प्रधानमाधारः कार्याणामपि तु प्रधानात्मकत्वमेषामिष्यते, तथा च यत्र तत्रेत्यनुपपत्तिः, न च तादात्म्यमित्युक्तम्, न च भेदा-

भेदावेकत्र सम्भवतो विरोधादिति भावः। शङ्कते। परस्प-
रेति। यथा ह्यासन्दिकाङ्गानि भिन्नान्यनौत्तराधर्यव्यवस्थिता-
न्यपि परस्पराश्रयतया न पतन्ति, एवं रूपस्पर्शावपि परस्परा-
श्रयावित्यर्थः। निराकरोति। परस्पराधारभावेप्यन्यत्रास-
न्दिकाङ्गादौ नासौ रूपस्पर्शयोः। कुतः, न रूपं स्पर्शो न च
स्पर्शो रूप इति। परस्परसंयोगप्रतिबध्यगुरुत्वान्यासन्दिका-
ङ्गानि न पतन्त्यवस्थितानि परस्पराधारत्वेनोपदिश्यन्ते। रूप-
स्पर्शादीनां तु स्थितिर्न परस्परहेतुकाऽपि तु भोगापवर्गलक्ष-
णपुरुषार्थहेतुकेति भावः। एतेन साङ्ख्यानां सप्तविधः स-
म्बन्धः प्रत्युक्तः। शेषं सुबोधम् ॥ ५ ॥

विभागसूत्रेऽनुमानानन्तरमुपमानस्योद्देशाद्यथोद्देशं च लक्ष-
णादनुमानलक्षणानन्तरमुपमानलक्षणमाह। अथोपमानमिति
भाष्यम्। सूत्रं पठति।

प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानम् ॥ ६ ॥

अत्रापि यत इत्यध्याहार्यम्। सिद्धिः साधनम्। तदेतद्भा-
ष्यकारेण व्याख्यातम्। प्रज्ञातेन प्रसिद्धेन गवा साधर्म्यात्
सामान्याद्गवयस्य। साधर्म्यं च सामान्यमभिदधता न सामा-
न्यातिरिक्तं सादृश्यं नामार्थान्तरमस्तीत्युक्तं भवतीति। साधर्म्यं
चाप्रसिद्धं न साध्यसाधनायालमिति साधर्म्यप्रसिद्धिरपि द्रष्ट-
व्या। सा च यथा गौस्तथा गवय इत्याप्तवाक्यात्। तदिदमुक्तं
यथा गौरिति। साध्यसाधनपदव्याख्यानं प्रज्ञापनीयस्य
गवयशब्दवाच्यतया प्रत्यक्षदृश्यमानगोसादृश्यस्य गवयत्वसा-
मान्यविशेषवतः पिण्डस्य प्रज्ञापनमुपमानम्। पिण्डस्य हि
गवयशब्दवाच्यतां पुरुषोऽतिदेशवाक्यस्मरणसहकारिणः प्रत्य-
क्षाद्गवयगताद्गोसादृश्यात् प्रजानन् तेन प्रज्ञाप्यत इति प्रमाणव्या-

पारः प्रज्ञापनमुक्तमिति। अत्र वार्त्तिककारः प्रथमं तावत् सूत्रतात्पर्यमाह। सूत्रार्थः पूर्ववत्। (५७। १८) समानासमानजातीयव्यवच्छेद इत्यर्थः। साध्यसाधनमित्युच्यमाने प्रत्यक्षादिसाधने सुखादिसाधने घटे प्रसङ्गः, अत उक्तं प्रसिद्धसाधर्म्यादिति। यद्यपि प्रसिद्धसाधर्म्यमुपमानमित्युच्यमाने प्रमाणविशेषाभिधाय्युपमानपदसामानाधिकरण्यात् कारकत्वलाभस्तथापि तदाभासनिराकरणाय साध्यसाधनपदोपादानम्। तेनोपमानाभासमपाकृतं भवति। अवयवार्थं विभजते। प्रसिद्धेति। वार्त्तिककारेण बहुव्रीहिद्वयसम्भवो दर्शितः, न तु तृतीयासमासो भाष्यकारीयो निरस्तः। भाष्यकारेण हि संज्ञितया गवयप्रतिपत्तिः फलं साध्यसाधनपदवाच्यमुक्ता आक्षिप्तप्रयोज्यव्यापारत्वात्। प्रयोजकव्यापारस्य प्रज्ञापनस्य पश्चान्निष्कृष्याभिधानं कृतम्, समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानार्थ इति। एतदेव साध्यसाधनपदार्थतया वार्तिककारो व्याचष्टे। समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिरुपमानार्थः फलम्। साध्यपदेन समाख्यासम्बन्ध उच्यते, तस्य साधनं सिद्धिः प्रतिपत्तिरिति। ननु प्रतिपद्यतामयं गोसादृश्ययुक्तं गवयं, समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिस्तु कुतस्त्या, न हि यो यत्सदृशं यं प्रतिपद्यते स तस्य समाख्यामप्यवगच्छतीत्याशयवान् पृच्छति। किमुक्तं भवति। उत्तरम्, आगमेति। आगमानुभवाहितात्संस्कारात् स्मृतिः। एतदुक्तं भवति। न केवलं सारूप्यज्ञानं समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिहेतुरपि त्वागमार्थस्मृत्यपेक्षमिति। नन्वसत्यागमानुभवे कुतः स्मृतिरित्यत आह। यदा ह्यनेनेति। (५८। १) प्रसिद्धसाधर्म्यादित्यत्र प्रसिद्धिरुभयी श्रुतिमयी प्रत्यक्षमयी च। श्रुतिमयी यथा गौरेवं

गवय इति। प्रत्यक्षमयी च यथा गोसादृश्याविशिष्टोऽयमीदृशः पिण्ड इति। तत्र प्रत्यक्षमयी प्रसिद्धिरागमाहितस्मृत्यपेक्षा समाख्यासम्बन्धप्रतिपत्तिहेतुः। यद्यपि यथा गौरेवं गवय इत्येतस्मादपि गोसदृशस्य गवयशब्दः समाख्येति शक्यमवगन्तुम्, न खलु प्रत्यक्ष एव संज्ञाकर्म, समानासमानजातीयव्यवच्छिन्ने हि तद्भवति। तच्च यदि मानान्तरेणापि तथाऽवगम्यते कस्तत्र संज्ञाकर्म निवारयेत्। गोसादृश्येन चोपलक्षितः पिण्डो य इति च सर्वनाम्ना परामृष्टः शक्यो घटादिभ्योऽसमानजातीयेभ्यो माहिषादिभ्यश्च समानजातीयेभ्यो व्यवच्छिन्नोऽवगन्तुं गवयस्तथापि यावदयमसौ गवय इति साक्षात्प्रतीते सम्बन्धिनि संज्ञां न निवेशयति तावदयं परिप्लुतमतिः प्रमाता कञ्चित् खलु द्रक्ष्यामि तादृशं पिण्डं यत्र गवयसंज्ञां प्रतिपत्स्य इति प्रमोत्सुक एवोदीक्षेत्। न चासौ वाक्यमात्रसहायोऽप्रत्यक्षीकृतगोसदृशगवयपिण्डोऽयमसौ गवयाख्य इति प्रतिपत्तुमर्हति। न च वाक्यं विना प्रत्यक्षमात्रात्। तस्मादागमप्रत्यक्षाभ्यामन्यदेवेदमागमस्मृतिसहितं सादृश्यज्ञानमुपमानाख्यं प्रमाणमास्थेयम्। ननु यदोदीच्येन क्रमेलकं निन्दतोक्तं धिक्करभमतिदीर्घवक्रग्रीवं लम्बोष्ठं कठोरतीक्ष्णकण्टकाशिनं कुत्सितावयवसन्निवेशमपसदं पशूनामिति, तदुपश्रुत्य दाक्षिणात्य उत्तरापथं गतस्तादृशं वस्तूपलभ्य नूनमसौ करभ इत्यवैति, तत्कतमदेतेषु प्रमाणम्। न तावदुपमानं साधर्म्याभावात्, नापि पञ्चमं प्रमाणमुपगम्यते। यद्युच्येत निन्दापरं वाक्यं करभस्य तादृशत्वे न प्रमाणं, न ह्यन्यपराच्छब्दादन्यस्यावगम इति। तत्र तर्हि तादृक्त्वे पर्यवस्यति वाक्यं तत्र का गतिः। अथ तत्रापि तादृक् करभ आगमावगतः प्रत्यक्षेण प्रत्यभिज्ञायते करभशब्दवाच्यता च तस्य तत्पूर्वं

तादृक्करभपरत्वेऽप्यागमस्य प्रयोगमात्रादवगताऽनुमानात्। यो हि यत्र प्रयुज्यते शब्दोऽसति वृत्त्यन्तरे स तस्य वाचको यथा गोशब्दो गोत्वे, प्रयुक्तश्चायं तादृशि करभशब्दः तस्मात्तत्पिण्डस्य वाचक इति। यदिदं प्रागेव प्रयोगानुमितं वाचकत्वमस्य प्रत्यक्षसमये केवलं स्मर्यत इति, समानमेतदुपमानवाक्येऽपि। तत्रापि वाक्यादवगतसाधर्म्यवान्पिण्डः प्रत्यक्षेण प्रत्यभिज्ञायते, प्रयोगानुमितं च गवयशब्दवाच्यत्वं स्मर्यते इति न फलान्तरमवशिष्यते यत्रोपमानं प्रमाणान्तरमिति। अत्रोच्यते। न तावदाकाशादिशब्दवदेष गवयशब्दः साक्षात्पिण्डस्य वाचकः, किं तु गवयत्वं निमित्तीकृत्य पिण्डे वर्तते इति परमार्थः। न च यथा गौरेवं गवय इति वाक्याद्गवयत्वमवगतं, न ह्यनवगतसम्बन्धं गवयपदमेतदवबोधयति(१)। ततस्तदवगमात्सम्बन्धवेदने परस्पराश्रयप्रसङ्गः। न च गोसादृश्येनोपलक्ष्यते। न खल्वनुपलब्धचरेण गवयत्वेन गोसादृश्यं सम्बद्धं दृष्टं, न चादृष्टसम्बन्धमुपलक्षकम्। न हि पुरुषेणादृष्टसम्बन्धो दण्डः पुरुषमुपलक्षयितुमर्हति। तस्मात्सम्बन्धिनो गवयत्वस्य सर्वथाऽनुपलब्धेः कुतो वाक्याद्वानुमानाद्वा वाच्यवाचकसम्बन्धावगमः। कुतस्तराञ्च सम्बन्धस्मृतिः। गवयत्वसामान्यविशेषवति च पिण्डे प्रत्यक्षे युक्तः सम्बन्धावगमः, सम्बन्धिनो गवयत्वस्य प्रत्यक्षत्वात् वाक्यार्थस्य स्मर्यमाणत्वात्। तथापि किं गवयत्वजातिमान् पिण्डो वाच्यः (न चादृष्टगोसादृश्यवानिति(२)) कुतो विनिगमनेति चेत्, वाक्यार्थस्मरणसहकारिगवयत्वजातिमतः पिण्डस्य गोसादृश्यदर्शनमेव तर्कसहायं गवयत्वाभिधाने प्रमा-

(१) गवयपदमवधारयति इति पाठः।

(२) उत गोसादृश्यवानिति २ पु० पाः।

णं, तर्कश्च गोसादृश्यविशिष्टपिण्डाभिधाने कल्पनागौरवप्रसङ्गः। तथा हि सादृश्यविशिष्टपिण्डाभिधानं नाप्रतीतं सादृश्यं पिण्डं विशिनष्टीति तत्प्रतिपत्तव्यम्। न च शब्दादन्यतस्तदवगम इति शब्दस्य तत्र वाचकत्वं कल्पनीयम्। न चाविशिष्टं सादृश्यं पिण्डविशेष एव गवयपदमवस्थापयितुमर्हति, यस्यकस्यचिद् येनकेनचित् सादृश्यादिति तदपि गवा विशेषणीयम्। न चान्यतो गोत्वस्यापि प्रतीतिरिति तदपि गवयपदेनाभिधातव्यमिति कल्पनागौरवम्, गवयत्वजातिमत्पिण्डाभिधाने तु लाघवमिति तदनुजानाति। साधर्म्यग्रहणं च धर्ममात्रोपलक्षणमिति करभसंज्ञाप्रतिपत्तिरप्युपमानफलमेवेति नाव्याप्तिः। नापि पञ्चमप्रमाणाभ्युपगमः। अत एव बहून्युदाहरणान्युक्त्वाप्याह स्म भगवान् भाष्यकारः, एवमन्योऽप्युपमानस्य लोके विषयो बुभुत्सितव्य इति। तस्मात्सर्वं चतुरस्रम्। तदीदृशमुपमानफलमविद्वान् सादृश्यज्ञानं सादृश्यविशिष्टज्ञानं वोपमानफलमिति भ्रान्तो भदन्तो दिग्नाग आक्षिपति। प्रत्यक्षेति। पृच्छति। कथमिति। (५८।४) उत्तरं यदा ताविति। उपलक्षणं चैतत्, उभौ प्रत्यक्षेण पश्यतीति। यदापि गवयमेकं प्रत्यक्षेण पश्यति स्मरति च गां, तदापि गोसादृश्यं गवयस्य प्रत्यक्षमेव। गोस्थमप्रत्यक्षमप्रत्यक्षत्वाद्गोरिति चेत्। हन्त भोः किमभिमतं सादृश्यमायुष्मतां यदप्रत्यक्षायां गवि न प्रत्यक्षम्। सामान्यबाहुल्यं जात्यन्तरवर्त्ति जात्यन्तरस्य, यथाऽऽहुः—

'सामान्यान्येव भूयांसि गुणावयवकर्मणाम्।
भिन्नप्रधानसामान्यव्यक्तं सादृश्यमुच्यते॥'

इति चेत्। तत्किमिदानीं कर्णत्वादिसामान्यं गोगवयगतकर्णादिव्यक्तिभेदेन भिन्नमित्यपि वक्तुमध्यवसितोऽसि। तस्माद्य-

था कालाक्ष्यां गवि गोत्वमीक्षितवतः स्वस्तिमत्यां प्रत्यभिज्ञायमानं तदित्यवगतं भवति तथेहापीति न फलातिरेकः । तस्मान्न सादृश्यप्रतीतिफलमुपमानं प्रत्यक्षाद्वाक्याद्वा व्यतिरिच्यत इति सूक्तम् । भदन्तभ्रान्तिमुद्घाटयति । **गवेति** । गवयसत्तां सादृश्यविशिष्टामित्यर्थः । अर्थतत्वमुक्तं स्मारयति । **गवयेति** । उपसंहरति । **तस्मादिति** । प्रयोगस्तु प्रत्यक्षादिभ्यः प्रमाणान्तरमुपमानं तज्जन्यप्रमाविलक्षणप्रमाजनकत्वात् । यदि न तेभ्यो विलक्षणमभविष्यद् न तद्विलक्षणां प्रमामकरिष्यत् । यथा तान्येव । न चैतत्तथा । तस्मात्तथेति ॥ ६ ॥

अथ शब्द इति भाष्यम् । उपमानानन्तरं शब्दोद्देशादुपमानलक्षणानन्तरं शब्दस्य लक्षणमित्यर्थः । लक्षणसूत्रं पठति ।

आप्तोपदेशः शब्दः ॥ ७ ॥

अत्र(१)शब्द इति लक्ष्यपदम् । आप्तोपदेश इति लक्षणम् । उपदिश्यतेऽनेनेत्युपदेशो वाक्यज्ञानं तदर्थज्ञानं वाभिधीयते, तत्र वाक्यज्ञानप्रामाण्यपक्षे तदर्थज्ञानं फलम्, पदार्थस्मृत्यादयस्त्वान्तरालिका इतिकर्तव्यता । तदर्थज्ञानप्रामाण्यपक्षे तु हानादिबुबुद्धिः फलम् । यद्यपि विधिरुपदेशः प्रवर्तनमित्यनर्थान्तरम् । यद्यपि चायं नियोज्यप्रयोजने प्रवृत्तिनिवृत्ती विदधदाज्ञा(प्रार्थना)ध्येषणाभ्यामतिरिच्यते । ते हि नियोक्तृप्रयोजने प्रवृत्तिनिवृत्ती विदधतः, तथापि भूतार्थपरोपनिषदादिशब्दाव्यापकत्वात् परप्रयोजनवद्वचनमात्रविवक्षयोपदेशपदं व्याख्येयम् । यद्यपि सदेव सौम्येदमग्र आसीदित्यादि वचनं कञ्चिन्न प्रवर्तयति कुतश्चिद्वा न निवर्तयति पुरुषं तथापि पुरुषश्रेयोऽभिधत्त इत्युपदेश इत्युच्यते । तथाप्यतिव्याप्तिश्चैत्यवन्दनादिवाक्यानामप्येवंलक्षणत्वा-

(१) अन्यत्रेति १–२ पु० पा० ।

दत उक्तमासेति । आप्तानामृष्यार्यम्लेच्छानामुपदेशः शब्दो न त्वनाप्तानां मायामोहनिर्मितानां बुद्धर्षभादीनां प्रमाणविरुद्ध-क्षणिकसर्वधर्मनैरात्म्यवादिनामिति । तदेवाह वार्तिककारः । न शब्दमात्रमिति सूत्रार्थः । (५८ । १६) सूत्रस्थाप्तल-क्षणपरं भाष्यम् । आप्तः खलु साक्षात्कृतधर्मा । सुदृढेन प्रमाणेनावधारिताः साक्षात्कृता धर्माः पदार्था हिताहितप्राप्ति-परिहारार्था येन स तथोक्तः । तथापि तत्त्वं विद्वानकारुणिक-तया अलसतया वाऽनुपदिशन् मत्सरितया वा विरीतमुपदि-शन् आप्तः स्यादित्यत आह । यथादृष्टस्यार्थस्य चिख्याप-यिषया प्रयुक्तः । यथादृष्टस्येति । मत्सरितया विपरीतोपदेशो निवारितः । चिख्यापयिषयेसकृपाभ्यास(१)कारिते निरा-कृते इति । प्रयुक्त उत्पादितप्रयत्न इत्यलसत्वम् । तथापि स्था-नकरणपाटवाभावेन वर्णनिष्पादनासामर्थ्येऽनाप्तः प्रसज्येतेत्यत आह । उपदेष्टा । स्थानकरणपाटववानित्यर्थः । आप्त इति प्रकृतिप्रत्ययसमुदायात् प्रकृतिं निष्कृष्य तदर्थमाह । साक्षा-त्करणमिति । अनेन चोक्तस्वरूपसम्पदुपलक्षिता । प्रत्यया-र्थमाह । तयेति । आप्तलक्षणस्य व्यापकत्वमाह । ऋषीति । दर्शनादृषिः करतलामलकफलवत् साक्षात्कृतत्रैकाल्यवृत्तिप्रमे-यमात्रः । आराद्यातः पातकेभ्य इत्यार्यो मध्यलोकः । म्लेच्छाः प्रसिद्धाः । म्लेच्छा अपि हि प्रतिपथ(२)मवस्थिताः पान्थाना-मपहृतसर्वस्वा मार्गाख्याने हेतुदर्शनशून्या भवन्त्याप्ता इति । त-दनेनाप्तं दोषक्षयं विदुरिति परेषामाप्तलक्षणमव्यापकमुक्तं भव-ति । तदेतद्भाष्यमाक्षेप्तुमनुभाषते । आप्तः खल्विति । (५८ ।

(१) अकृपालसेति पु० पा० ।

(२) परिपन्थ—पाठः ।

१६ ।) आक्षिपति । स्वर्गेति ! आक्षेप्ता भाष्यमाक्षिप्य सूत्रं समाधत्ते । आप्तः । प्राप्तो युक्त इति यावत् । अपौरुषेयो वैदिक उपदेशः स्वर्गापूर्वदेवताविषयः स्वतःप्रामाण्ये सिद्धे निर्दोषतया युक्त उपपन्नः, लौकिकश्चार्यम्लेच्छानां प्रमाणान्तरमूलो युक्तः, मानान्तराभावे तु अनाप्तोऽयुक्त इत्यर्थः । समाधत्ते । न ब्रूम इति । पौरुषेयत्वं वेदानां द्वितीयाध्याय उपपादयिष्यते । तस्मात्पुरुषस्यैवाप्तोपदेश इति साधु व्याख्यानं भाष्यकारीयमिति भावः । पृच्छति । कः पुनरिति । अस्ति स्वर्गादीनामप्रत्यक्षत्वे न्यायः, योगिप्रत्यक्षं न स्वर्गादिविषयः प्रत्यक्षत्वादस्मदादिप्रत्यक्षवदिति भावः । उत्तरम् । ब्रूमो न्यायम् । तमाह । **सामान्यविशेषवत्त्वात् कस्याचित् प्रत्यक्षा** इति । अत्र यावति पक्षे यो हेतुः सिद्धस्तस्य तन्मात्रं पक्षीकार्यम् । योगजे च प्रत्यक्षे सिद्धे तत्साधकादेव प्रमाणात्तस्य स्वर्गादिविषयत्वमपि सिद्धमिति धर्मिग्राहकप्रमाणविरुद्धं मीमांसकानामनुमानं नोदेतुमप्युत्सहते प्रागेव तद्बाधितुम् , असिद्धे तु योगजे प्रत्यक्ष आश्रयासिद्धो हेत्वाभासः, अस्माकं तु सम्यञ्चो बहवश्च न्याया इति भावः । अनित्यत्वं हेतुमाक्षिपति । **असिद्धमिति** । (५९।४) परिहरति । **नेति** । **नित्ये वाऽपूर्वे** इति । अत्र त्रयः कल्पाः, किमेकमपूर्वं सर्वपुरुषसाधारणमाहो असाधारणं, यदा त्वसाधारणं तदापि किं प्रतिपुरुषमेकैकमसाधारणमाहो प्रतिपुरुषमनेकमिति । तत्र प्रथमं कल्पं दूषयति । **यदि साधारणेति** । **न हि कदाचिदप्ययमपूर्वं पश्यति** (५९ । १९) लौकिकः पुरुषो योगिनस्त्वनभिव्यक्तमपि पश्यन्तीति भावः । द्वितीयं कल्पं दूषयति । **एतेन प्रतिपुरुषमिति** । (५९ । २५) **उत्कर्षः** (६० । २) अधिक्यमवयवोपचय इति यावत् । शङ्कते । व्यञ्जकेति ।

एकमपि व्यञ्जकभेदादुत्कर्षवन्निकर्षवद्दृष्टं, यथा महति दर्पणे महन्मुखं तदेव कनीनिकायामण्विति भावः। वक्ष्यमाणाभिप्रायेण निराकरोति। न ह्येकामिति। शङ्किता स्वाभिप्रायमुद्धाटयति। ननु चेति। स्वाभिप्रायेण निराकरोति। न दृष्ट इति ब्रूम इति। शङ्किता पृच्छति। किं पुनस्तत् यदि न दृष्टं, तद्यदि भेदेन न दृष्टं दृष्टिर्नास्ति किम्पुनस्तद्यद्भेदेन भेददर्शनमिव भासते। समाधाता स्वाभिप्रायमाह। मिथ्याप्रत्यय इति। न भेददर्शनमपजानीमहे, किन्तु पारमार्थिकं भेदं, न च कल्पितोऽपूर्वभेदः पारमार्थिकाय कार्यायालमिति भावः। उत्कर्षापकर्षहेतुत्वं कर्मण इति शेषः। तृतीयं कल्पमातिष्ठते। प्रतिपुरुषमनेकामिति। दूषयति। अनिवृत्त इति। अथोत्तरकालमिति। अश्वमेधक्रियया तावदपूर्वं स्वकाल एवाभिव्यक्तं फलदानाभिमुखीकृतमभिव्यञ्जकसमानकालत्वादाभिव्यक्तेः प्रदीपादिषु दर्शनात्। तथापि फलं तावन्न दत्ते यावत् क्रिया न निवर्तते, निवृत्तायां तु फलं दत्त इत्यर्थः। दूषयति। असतीति। तत्खलु पूर्वं सदपि फलं नाकार्षीच्चरमभाविन्याः क्रियायास्तज्जन्याया वाभिव्यक्तेरनुत्पादादुत्पन्नायां तु क्रियायामभिव्यक्तौ वा कस्मान्न करोति। न हि क्रियाविनाशस्य कश्चिदुपयोगः, तस्मादकामेनापि त्वयाऽसत्या एव क्रियाया व्यञ्जकत्वमनुग्राहकत्वं चाङ्गीकर्तव्यं, तच्चैतदुभयमपि चित्रमित्यर्थः। अपि च साऽसती चेत्क्रियाऽभिव्यनक्ति तथा सत्यसत्तायाः सर्वत्र सुलभत्वान्न किंचिदपूर्वं नाभिव्यक्तमिति क्रियाविलोपः प्रयत्नविलोप इत्यर्थः।

अत्र शब्दं प्रमाणान्तरमसहमानो दिग्नागस्तल्लक्षणं विकल्प्याक्षिपति। आप्तोपदेश इति। अन्यस्मादन्यस्य निश्चयो न

तावदसम्बन्धादतिप्रसङ्गात् । न च शब्दोऽर्थात्मा, नाऽप्यर्थकार्यः, विनाप्यर्थं पुरुषविवक्षामात्रादेव तदुत्पादात् । तस्मान्न साक्षाच्छब्दादर्थनिश्चयः । विवक्षाकार्यतया तु विवक्षां गमयेत् । सा चार्थाभिप्रायपूर्वा, अभिप्रायश्च कश्चिन्मनोमात्रयोनिरपरस्तु प्रमाणमूलः, तत्र यः प्रमाणनिश्चितमर्थं विवक्षति, यथाविवक्षमुच्चारयति, स आप्तः, तस्य वचनात् कार्यात्कारणं विवक्षानुमीयते, तस्याश्च कारणमर्थज्ञानं, ततश्चार्थः, तज्ज्ञानस्यार्थकार्यत्वादिति प्रमाणगतिः । तत्राप्तोपदेश इत्यत्रोपदेश इत्यत्रोपदेशक्रियया उपदेष्टार उपस्थापितास्ते च प्रायेण विसंवादका दृष्टा इत्याप्तग्रहणेन तेषामविसंवादित्वं ततश्चोपदेशादर्थनिश्चयो भवत्वित्येतदर्थं यद्युच्यते इत्याह । यद्याप्तानामिति । उपदेष्टृणामित्यर्थः । इमं कल्पं दूषयति । तदनुमानात् । अविसंवादित्वमुपदेष्टुरानुमानिकं तादृशस्य वचनमर्थनिश्चये अनुमानमेव । तथा हि । यद्यन्निर्दोषसत्वीयं वचनं तत्सर्वमर्थवत्, यथा बुद्धस्य क्षणिकनैरात्म्यादिविषय उपदेशः, तथा चायं विवादाध्यासित उपदेश इति । यथोक्तं भदन्तेन,

'आप्तवाक्याविसंवादसामान्यादनुमानता ।' इति ।

द्वितीयं कल्पमातिष्ठते । अथार्थस्य तथाभावः । अत्र हि उपदिश्यत इति व्युत्पत्त्योपदेशोऽर्थ उच्यत इति आप्त उपदेशो यस्मात्स तथोक्तः । एतदुक्तं भवति । यस्माच्छब्दादवगम्यार्थं प्रवर्तमानः प्राप्नोति तमेवार्थं स आप्तोपदेशः शब्दः प्रमाणम् । एवं शब्देन योऽर्थो दर्शितस्तस्याप्तता तथाता दर्शिता । तदिदमुक्तमर्थस्य तथाभाव इति । दूषयति । सोऽपीति । तदेव स्फुटयति । यदा हीति । (८१ । १) "आप्तता हि तथात्वं विनिश्चिन्वन् अर्थस्य नाप्रतिपन्नया तया निश्चेतुमर्हति, प्रतिपत्तिश्च प्रायेण प्र-

क्षेपेणेति प्रत्यक्षत इत्युक्तम् । तमिममाक्षेपमपाकरोति । तन्नेति । (६१ । २) नाप्तत्वसहायः शब्दोऽर्थं बोधयतीति सूत्रार्थः। नापि शब्दार्थप्राप्त्या शब्दार्थतथात्वमिति । कस्तर्हीत्यत आह । अपि त्विति । इन्द्रियसम्बद्धासम्बद्धेष्विति । दृष्टादृष्टेष्वित्यर्थः । यथोक्तं स द्विविधो दृष्टादृष्टभेदादिति । एतदुक्तं भवति। नाप्तत्वहेतुकमविसंवादित्वमनेन सूत्रेणागमार्थतया प्रतिपाद्यते, नाप्यर्थतथात्वमागमार्थतया प्रतिपाद्यते, नाप्यागमः प्रत्यक्षानुमानाभ्यां न भिद्यते । किन्तु उपदेशः शब्द इत्युक्तम् । उपदेश इति च कारकपदं उपदिश्यते ज्ञाप्यते प्रयोजनवानर्थोऽनेनेति । तथापि वार्तिकाद्युपदेशोऽपि शब्दः स्यादित्यत उक्तम् आप्तेति । तेनोपदेशपदादेवागमस्य वाक्यार्थप्रतिपत्तिः फलमुक्तं, तदिदमुक्तं या शब्दोल्लेखेन पदार्थस्मरणावान्तरव्यापाराच्छब्दादेवार्थं प्रत्येमीत्यनेनोल्लेखेन प्रतिपत्तिः सागमार्थः फलमिति । आप्तत्वं चागमस्यार्थं प्रत्याययित्वा स्वस्याव्यभिचारित्वम् । न च यतः प्रामाण्यमवगम्यते ततः प्रमेयमपि । तथा च सति प्रामाण्यज्ञानहेतोरनुमानादेव प्रत्यक्षादिप्रमेयावगतिरिति प्रत्यक्षादीनामप्रामाण्यप्रसङ्गः। तस्मिंश्चासति कस्यानुमानमपि प्रामाण्यमवधारयेत् । न चाप्तवाक्यं कार्यं सत् वक्तृज्ञानानुमानद्वारेणार्थेऽप्यनुमानमेव न त्वर्थस्य प्रत्यायकमिति साम्प्रतम् । यदि हि नार्थं प्रत्याययेज्ज्ञानमात्रमनुमापयेत् , तथा च नार्थविशेषसिद्धिः । न च ज्ञानस्यार्थादन्योऽस्ति कश्चिद्विशेषः, तस्माद्वक्तृज्ञानविशेषणाय पूर्वं शब्दादेव केवलाद्वाक्यार्थज्ञानमेषितव्यम् । एवञ्च कृत वक्तृज्ञानानुमानेनार्थप्रतिपत्त्यर्थेन । केवलं प्रामाण्यज्ञानाय तदुपयोग इति । न चाविनाभाव एव सम्बन्धो येन शब्दार्थयोरसम्बन्धेन गम्यगमकत्वं न स्यात् । अस्ति साङ्केतिकः सम्बन्धोऽनयोरिति वक्ष्यते ।

न चाविनाभावः प्रत्यायनाङ्गं, चक्षुरादयो नीलादिभेदव्यभिचारिणोऽपि दृष्टास्तत्प्रतिपादका इत्युक्तम्। तस्मात्पदानि कृतसङ्केतानि स्वार्थं स्मारयित्वा आकाङ्क्षायोग्यतासत्तिसध्रीचीनानि अदृष्टपूर्वं वाक्यार्थं बोधयन्ति न सङ्गतिग्रहणमपि प्रतीक्षन्त इति दूरेऽनुमानाद्भवन्ति। यथा त्वेतत्तथोद्देशे लेशत उक्तम्। उपपादितं च तत्त्वबिन्दौ। तस्मात्सर्वमवदातम्॥ ७॥

स द्विविधो दृष्टादृष्टार्थत्वादिति। सूत्रस्य तात्पर्यमाह। **नियमार्थम्**। तद्विभजते। **अनेकधेति**। दृष्टादृष्टार्थत्वादिति भाष्यमतेन व्याचष्ट। **प्रत्यक्षेति**। आप्तप्रणीतत्वालिङ्गानुमितप्रामाण्यशब्दैकविषयस्वर्गयागादिसम्बन्धादीनामनुमानाविषयता। तथाऽऽह भाष्यकारः। **यस्यामुत्र प्रतीयते सोऽदृष्टार्थ इति। अदृष्टार्थोपि प्रमाणमर्थस्यानुमानादिति**। **तेन** दृष्टार्थो यस्यागमस्य स तथा। **एवमितरोपीति**। तदेव भाष्यमतेन व्याख्याय स्वमतेन व्याचष्टे। **वक्तृभेदेनेति**। दृष्टोऽर्थो येन स दृष्टार्थः प्रवक्ता, एवमदृष्टोऽनुमितोऽर्थो येन स तथा। तत्र दृष्टार्था ऋषयोऽस्मदादयश्च। अनुमितार्थास्तु अस्मदादय एवेति। एवमपि शब्दद्वैविध्यसाधने माभूदपक्षधर्मतेति प्रवक्तृपदेन पूरयति। **दृष्टादृष्टार्थप्रवक्तृकत्वादिति**। अदृष्टार्थः प्रवक्ता यस्यागमस्य स तथोक्तः। अस्यार्थं सविग्रहं करोति। **प्रत्यक्षत इति**। शेषं सुबोधम्। **न स मन्येत*** दृष्टानां प्रामाण्यम्। स इति विप्रकृष्टो नास्तिकः परामृष्यत इति भाष्ययोजनिका। परिशिष्टं तु परीक्षापर्वणि निवेदयिष्यते॥ ८॥

॥ इति प्रमाणटीका॥

---

* भाष्यप्रतीकमिदम्।

इह प्रमेयं हेयोपादेयभावेनावस्थितं मुमुक्षुणा प्रतिपित्सितं, तच्च परीक्षितस्वप्रमाणाविशेषाधीनप्रतिपत्ति। लक्षणं चास्य प्रमाणविशेषः। न चावान्तरप्रमाणसामान्यप्रत्यक्षादिलक्षणमन्तरेणात्मादिप्रमाणावतारः कर्तुं शक्यः। तस्य प्रत्यक्षादिसामान्यविशेषत्वादतः प्रत्यक्षादिलक्षणानन्तरं तदवतारः। अपरीक्षितं च न तत्त्वनिर्णयाय पर्याप्तमिति परीक्षा विधायिष्यते। तत्परिकरश्च संशयादय इति युक्तं तेषां पश्चाल्लक्षणम्। तदिह प्रमेयलक्षणाय तद्विभागोद्देशसूत्रमवतारयितुं भाष्यकारः पृच्छति स्म। किं पुनरनेन प्रमाणेनेति। जात्यभिप्रायमेकवचनं, प्रकृते प्रमेये यथायथं प्रमाणानामुपयोगात्, तदेतद्भाष्यमनूद्य वार्तिककार आक्षिपति। किं पुनरिति। प्रमेयनान्तरीयकत्वं प्रमाणानां सामर्थ्यम्। समाधत्ते। न नेति। प्रत्यक्षादिलक्षणसामर्थ्यात् प्रमेयमात्रं सिद्धम्, विशिष्टं तु प्रमेयमद्यापि न सिध्यतीति तदर्थं प्रश्नः। स च विशेषो यथावदिति न दर्शित इति। अयमेव च सूत्रार्थ इति। येषां तत्त्वज्ञानात(१)त्त्वज्ञानाभ्यामपवर्गसंसारौ भवतस्त(२) एत एव न न्यूना नाधिका इत्यर्थः। प्रथमसूत्रव्यवस्थामतिदिशति। अत्रापीति। उक्तमर्थमनाकलयन्नाक्षिपति। उभयेति। दिगादीनामिति। (६।२।२) द्रव्येषु दिक्कालपरमाणूनामनभिधानात्। वृक्षास्तिष्ठन्तीति। इतिशब्द आद्यर्थे। तेन वृक्षं पश्यति वृक्षेण चन्द्रमसं पश्यतीत्यादयो वेदितव्याः। समाधत्ते। न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति। न प्रमेयपदं प्रमेयमात्रे वर्तते, किं तु यत्तत्त्वतो ज्ञायमानमपवर्गसाधनं तस्मिन्, तच्चात्माद्येव नान्यदि-

(१) ज्ञानाज्ञानाभ्यामिति १ गुणाभ्यामिति २ पु० पा०।

(२) तत्र तावन्त एव १ त एव २ पु० पा०।

ति युक्तोऽन्ययोगव्यवच्छेद इत्यर्थः । अयोगव्यवच्छेदेऽपि न दोष इत्याह । प्रमेयमेवेति । नन्वस्मिन्पक्षे न कदाचिदपि प्रमाणता स्यादित्यस्ति दोष इत्यत आह । किमुक्तं भवतीति । नास्य पुरुषमात्रं प्रति प्रमेयत्वं विधीयते अपि तु मोक्षमाणशिष्यं प्रति विधीयते । अनूद्यत (६३ । ३) इति प्रमाणान्तरमूलकत्वेन विधानदार्ढ्यं दर्शयति । उपसंहरति । तस्मादिति । कौशलमात्रमात्मनः ख्यापयितुमभ्युपेत्य समाधानान्तरमाह । उपेत्येति । प्रवृत्तिसंस्कारकत्वमस्ति दिक्कालयोः, प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीत, प्राचीनप्रवणे वैश्वदेवेन यजेत, पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत, अमावास्यायाममावास्यया यजेतेति श्रवणात् । कौशलमात्रमिदं न तु समाधानमित्याह । न पुनरिदमिति । विहितविधानादिति । प्रमाणविधानसामर्थ्येन विहितमित्यर्थः । न केवलं प्रमाणविधानाक्षिप्तमपि त्वाद्यसूत्रगतप्रमेयपदादपि लब्धमित्याह । आद्येन वेति । एतस्मिन्नर्थे सूत्रकारस्यानुमतिमाह । एनं चार्थमिति । भाष्यम्, सर्वस्य सुखदुःखसाधनस्य द्रष्टा सर्वस्य सुखदुःखस्य भोक्ता यतः सुखदुःखसाधनं सर्वं सर्वं च सुखदुःखं जानाति अतः सर्वज्ञः । न चाप्राप्तान्येतानि जानातीत्यत आह । सर्वानुभावी । अनुभवः प्राप्तिः । तदेतद्वैराग्योत्पादायोक्तम् । एवमुत्तरत्रापि बोद्धव्यम् । आत्मन्ययं विशेषो यदनेन रूपेण हेयः केवलेन चोपादेयः, शरीरादीनि तु हेयान्येव, अपवर्ग उपादेय एवेति । अविद्यमानं पूर्वं शरीरं यस्य तदपूर्वं शरीरं तन्निषेधति । नास्येदमिति । प्रमेयतत्त्वमविदुष आत्मनः अविद्यमानमुत्तरं शरीरं यस्य तदनुत्तरं तदपि निषिद्धं, चेत्यनुकर्षणात् । ननु यथा पूर्वेषां शरीराणामनादितैत्येवमुत्तरेषामप्यनन्तता, तथा च मोक्षमाणानां प्रवृ-

त्तयः तदर्थानि शास्त्राणि चानर्थकानि प्रसज्येरन्नित्यत आह। उत्तरेषामिति। प्रमेयतत्त्वावगमादित्यर्थः। ननु सुखेऽप्युद्देष्टव्ये दुःखमात्रोद्देशः किं सुखं प्रत्याचष्टे, तथा चानुभवविरोध इत्यत आह। नेदमिति। तदेतद्भाष्यं वार्त्तिककार आक्षेपसमाधानाभ्यां व्याचष्टे। सुखं पुनरिति। न चान्यत आत्मादिपदादुपलब्धिः। अस्मादेवात्मादिभ्यो भेदेन प्रत्यात्ममुपलभ्यमानत्वादेव। निर्विद्यत इत्यस्य व्याख्यानम्, अनभिरतिसंज्ञेति। उपेक्षाबुद्धिः। निर्विण्णस्य वैराग्यमित्यस्य व्याख्या, तां चोपासीनस्य तयैव विरोधिगुणेन तृष्णा विच्छिद्यते। सुखानभिधानेन दुःखपक्षनिक्षेपं सूचयति, तथा च सुखे(१)ऽस्य वैराग्यं भवतीति तात्पर्य्यार्थः॥ ९॥

अपवर्गस्यात्मार्थत्वेन प्रमेयेष्वात्मनः प्राधान्यात्प्रथममात्मलक्षणसूत्रमिच्छेत्यादि, तदवतारार्थं भाष्यम्, तत्रात्मेति। अहमिति ज्ञानं गौराद्याकारं शरीरावभासनं न शक्यं घटादिज्ञानवद् द्रागात्मनि प्रमाणयितुमित्यभिप्रायः, परदेहवर्त्यात्माभिप्रायं वा तत्। अत्र वार्त्तिककारः सूत्रतात्पर्य्यमाह। समानेति। समानजातीयं शरीरादि, असमानजातीयं प्रमाणसंशयादि। सत्येवास्मिन् प्रयोजने प्रयोजनान्तरमन्वाचिनोति। आगमस्येति। ततश्चाप्तोक्तत्वानुमानासिद्धमपि प्रामाण्यं शब्दस्यानेन तदर्थसंवादकेनानुमानेन दृढतरं भवतीत्यर्थः। प्रयोजनान्तरं चान्वाचिनोति। प्रमाणसंप्लवस्येति। द्वावपि वाशब्दौ चार्थेऽन्वाचये द्रष्टव्यौ। तदनेन वार्त्तिकेनानुमानाच्च प्रतिपत्तव्य इति भाष्यं व्याख्यातम्। इच्छाया आत्मलिङ्गत्वकथनपरं भाष्यम्, यज्जातीयस्येति। यज्जातीयस्येति व्याप्तिस्मृतिकथनम्।

(१) सुखस्येति १ पु० पा०।

तज्जातीयं पश्यन्निति पक्षधर्मोपनयः । तस्मादयं सुखहेतुरित्यनुमायादातुमिच्छति, सेयमिच्छेदृशी व्याप्तिग्रहणतत्स्मरणपक्षधर्म्मताग्रहणानुमानेच्छादीनामेककर्तृकत्वं सूचयति भेदे प्रतिसन्धानाभावेन तदनुपपत्तेः । तदिदमुक्तमेकस्येति । यश्चासावेकोऽनुभविता च स्मर्त्ता चानुमाता चेषिता च स आत्मा । न च शरीरमेवं भवितुमर्हति, तस्य बाल्यकौमारयौवनवार्द्धकभेदेनान्यत्वात् । नेन्द्रियम्, इन्द्रियान्तरगृहीत इन्द्रियान्तरेणाप्रतिसन्धानप्रसङ्गात्(१) । यमहमद्राक्षं तं स्पृशामीति । नापि मनस्तस्य करणत्वेनैवानुमानात् । वक्ष्यति ह्येतत्सर्वं ज्ञातुर्ज्ञानसाधनोपपत्तेरित्यत्र सूत्रे ।

स्यादेतत् । असत्यप्यात्मनि ज्ञातरि सत्यपि च बुद्ध्यादीनां भेदे तत्सन्तानाभेदेन प्रतिसन्धानव्यवस्थोपपत्स्यत इत्यत आह । **नियतविषये** इति । नियतविषय इति बुद्धिभेदस्य प्रतिसन्धानमपाकरोति । मात्रग्रहणेन च सन्तानं सन्तानिव्यतिरिक्तमपाकरोति । तदभ्युपगमे वा स एवात्मेति सिद्धं नः समीहितम् । तदेतद्भाष्यमनुभाष्य वार्तिककारस्तात्पर्य्यमस्याह । **यज्जातीयस्येति** । तत्र विचारमारभते । **तत्रेति** । पूर्वपक्षमाह । **कथमिच्छादीति** । परिहरति । **स्मृत्येति** । नन्वेकविषयाणां स्मृत्यादीनां नानाकर्तृकत्वे को विरोध इत्यत आह । **न हीति** । नानाविषयत्व उदाहरणमाह । **न हि रूपेति** । नानानिमित्तत्व उदाहरणमाह । **नापि भवतीति** । यद्यस्मान्निमित्तात् त्वगिन्द्रियात् स्पर्शमहमस्पार्क्षं तत्तस्मान्निमित्ताच्चक्षुषो रूपं पश्यामीति । नानाकर्तृकत्व उदाहरणमाह । **न हि भवति देवदत्त इति** । तदेतत्किल प्रतिसन्धानं कर्तृभेदाद्देवदत्तयज्ञदत्तादेर्व्यतिरेकबलेनैक-

(१) अप्रतिसंधानादिति २ पु० पा० ।

कर्तृकत्वं साधयतीत्युक्तं तदेतदनुपपन्नं, भिन्नकर्तृकाव्यतिरेकस्योपाधिसम्भवेन स्वाभाविकप्रतिबन्धज्ञानवैकल्यात्। अस्ति हि देवदत्तयज्ञदत्तविज्ञानानां भिन्नकर्तृकत्वमकार्य्यकारणभावश्च, तत्र किमकार्य्यकारणभावात् प्रतिसन्धानस्य व्यतिरेक उत भिन्नकर्तृकत्वादिति सन्दिग्धव्यतिरेकत्वादसाधनाङ्गं प्रतिसन्धानमित्याशयवांश्चोदयति। कार्य्यकारणभावादिति। तदिदमुक्तम्। तादिदं प्रतिसन्धानमन्यथा भवदिति। (६५।१०) गूढाभिप्रायः परिहरति। नानात्वस्येति। चोदक आह। अकार्य्येति। गूढाभिप्राय एव परिहारवाद्याह। तदयुक्तमिति। अनैकान्तिकत्वं सन्दिग्धव्यतिरेकिता। चोदक आह। तुल्यं भवतोऽपीति। सिद्धान्ती गूढाभिप्राय एवाह। अभ्युपगमादिति। चोदक आह। नासाधनादिति। असिद्धार्थताऽन्यथासिद्धार्थता। हेतोः हेतुवचनस्येत्यर्थः। सम्प्रति समाधाता स्वाभिप्रायमाविष्करोति। न हेत्वर्थापरिज्ञानात्। तदेतद्विभजते। न भवतेति। कः पुनरसौ हेतुविशेष इत्यत आह। विशेषितं चैतत्प्रतिसन्धानं (६६।२)। तत्कथयति, स्मृत्या सह पूर्वापरप्रत्यययोरेकविषयत्वेन प्रतिसन्धानं यज्जातीयं सुखहेतुचन्दनवनितादि सुखहेतुं प्रतीतं स्मरामि तज्जातीयमिमं प्रत्येमीति प्रतिसन्धानम्। तदनेन शालिबीजाङ्कुरस्य परम्परया शालिबीजान्तरजननलक्षणात्प्रतिसन्धानात्कार्य्यकारणभावनियताद्व्यवच्छिनत्ति। नन्वियं पूर्वापरप्रत्ययप्रतिसंहतिः स्मृतिरपि कार्य्यकारणभावादेवोपपत्स्यते कृतमेकेन कर्त्रेत्यत आह। सा च स्मृतिर्भवत्पक्षेऽनुपपन्ना। पृच्छति। कस्मात्। उत्तरम्। अन्येन निमित्तेनानुभूतस्य अन्येन निमित्तेनास्मरणात्। न हि भवति येनैव चक्षुषा घटमद्राक्षं तेनैव स्व-

गिन्द्रियेण तं स्पृशामीति । निमित्तभेदे प्रतिसन्धानाभावमुक्त्वा विषयभेदेऽप्याह । न ह्यन्येन स्वभावेन घटत्वादिनानुभूतस्यान्येन वृक्षत्वादिना स्मरणं, न हि भवति यमहं घटमद्राक्षं सोऽयं वृक्ष इति । कर्तृभेदे प्रतिसन्धानाभावमाह । न ह्यन्येन देवदत्तेनानुभूतमन्यो यज्ञदत्तः स्मरति । न हि भवति योऽहं देवदत्तोऽद्राक्षं सोऽहं यज्ञदत्तः स्मरामीति । न चेदं सत्यपि भेदे कार्य्यकारणभावात्प्रतिसन्धानं भवितुमर्हति, न हि यत्र स्फुटतरः कार्य्यकारणभावः तन्तुपटयोर्घटकपालयोर्वा दृश्यते तत्र प्रतिसन्धानं भवति, ये तन्तवः स एव पट इति वा यो घटक्षणः स एव कपालक्षण इति वा । वस्तुतः कार्यकारणभूतानामगृहीतभेदानां प्रतिसन्धानहेतुभावः सभागेषु क्षणेषु तथा दर्शनादिति चेत्तन्न । आमलकफलस्यैकस्यापनये तत्रैव स्थाने आमलकान्तरावस्थापने भवति प्रतिसन्धानं, न च तयोरामलकयोरस्ति कार्य्यकारणभावः । पूर्वापरप्रत्यययोः स्मृत्या सहैकविषयत्वं कर्त्तरि कार्य्यकारणभावनिबन्धनं कर्म्मणीति चेत् ! हन्त नैरात्म्यसाक्षात्कारसात्मीभावेऽप्यस्ति विज्ञानानां कार्य्यकारणभाव इति तन्निबन्धनं प्रतिसन्धानं पूर्ववदेव प्रसज्येत, सैव चात्मदृष्टिर्दोषाणां निदानं परममिति व्यर्थो नैरात्म्यसाक्षात्कारसात्मीभावप्रयासः । अथासदपि प्रतिसन्धानं कार्य्यवशादाहरति तथागतो नट इव रामत्वमात्मनः, यदि तत्कार्य्यकारणभावनिबन्धनं कथमसत्कार्य्यं कथमाहार्य्यम् । अथ कार्यकारणभावोऽप्यवस्तुसन् कल्पनामात्रनिबन्धनः, स तर्हि तादृशः शालिबीजस्योत्पादं वास्तवं न नियन्तुमर्हति । न जातु कल्पितवह्निभावो माणवको दहनपाकयोरुपयुज्यते । न च प्रत्ययानां भेदाग्रहात् प्रतिसन्धानमिति साम्प्रतम् । प्रवृत्तिविज्ञानानां

रूपादिविषयाणां भेदेन पृथग्जनैरपि प्रतीयमानत्वात् । आलय-विज्ञानस्य च प्रवृत्तिविज्ञानातिरिक्तस्यानुपलब्धेः । अहमिति च सत्त्वदृष्टेः क्षणिकत्वानिराकृतावसति बाधके स्थिरवस्तुविषयत्वात् । तस्मात् स्मृत्या सह पूर्वापरप्रत्यययोरेकविषयत्वलक्षणस्य प्रतिसन्धानस्यानेककर्तृकत्वाद् व्यतिरेको निरुपाधिरेककर्तृकतां साधयति, स चैकः कर्त्ता शरीरेन्द्रियबुद्धिभ्यो भिन्न आत्मेति सिद्धम् । तदनेनाशयेनोक्तम् । **अस्ति च स्मृतिरुक्तरूपा । तस्माद्यस्मिन्पक्षे स्मृतिः सम्भवति तत्र प्रतिसन्धानं न्याय्यमिति** । स च कर्त्रैकत्वपक्ष इति भावः । आशयमविद्वान् पुनः परः प्रत्यवतिष्ठते । **भवानिति** । पर एवैकग्रन्थेनाह । **कथमिति** । कथं न सम्भवतीत्यर्थः । स्यादेतत् । योगिचित्तमपि सर्वज्ञस्य चेतस आलम्बनप्रत्यय इति तस्यापि योगिचित्तेन प्रतिसन्धानं स्यादित्यत आह । **यत्कायेति** । एतदुक्तं भवति । उपादानोपादेयभावेनावस्थितः चित्तप्रवाहः सन्तानः, न च योगिचित्तमुपादानं सर्वज्ञस्य चेतसः, आलम्बनप्रत्ययो हि तदिति । कायग्रहणं च एकसन्तानोपलक्षणपरं, तेन जन्मान्तरेऽपि स्मृतिरुपपन्नेति । तमिममस्मदभिप्रायानभिज्ञं परमन्यथापि बोधयितुं विभवाम इति सिद्धान्त्यन्यथा स्मृत्यनुपपत्तिमाह । **नास्थिरत्वात् बुद्धीनाम्** । न ह्यजातानन्वयध्वस्तयोरस्ति कश्चिद् विशेष इति पूर्वोत्पन्नोऽनुभवः काञ्चन वासनामाधाय प्रध्वंसते यया कालान्तरे स्मृतिराधीयते इत्यभ्युपगन्तव्यम्, न चास्थिरा बुद्धिः शक्या वासयितुम् इत्यात्मा स्थिरोऽभ्युपेय इत्यर्थः । युक्त्यन्तरमाह । **असम्बन्धाच्चेति** । न च बुद्धीनामसमानकालानामस्ति सम्बन्ध इत्यर्थः । पुनः परः प्रत्यवतिष्ठते । **शक्तीति** । नास्माकं क्षणिकवस्तुवादिनामस्ति

तज्जगति यदवस्थितं वासकेन वास्यमानं दृष्टमिति भावः । ननु तथाऽप्यसमानकालतया सम्बन्धराहितमशक्यं वासयितुमिति ग्रहणकवाक्यविवरणव्याजेनापाकरोति । अथापीति । पूर्वचित्तं प्रवृत्तिविज्ञानं यत्तत् षाड्विधम्, पञ्च रूपादिज्ञानान्यविकल्पकानि षष्ठं च विकल्पविज्ञानं, तेन सह जातः समानकालः चेतनाविशेषस्तदालयविज्ञानमित्युच्यते । अहङ्कारास्पदं स्मृतिशक्तिः, सा च न शक्तात्तज्ज्ञानादतिरिच्यते, तेन कथञ्चिद्भेदविवक्षया शक्तिविशिष्टमित्युच्यते । सिद्धान्तवाद्याह । अत्रोक्तमिति । उपपादयिष्यते हि भावानां सर्वजनप्रतीतिसिद्धा स्थिरता क्षणभङ्गनिराकरणेन, तथा च स्थिरस्य सम्बद्धस्य च वस्त्रादेर्मृगमदादिना वास्यत्वं दृष्टमिति नास्थिरेऽसम्बद्धे च भवितुमर्हतीत्यर्थः ।

स्यादेतत् । अस्थिरयोरपि ज्ञानयोः समानकालतयाऽस्ति सम्बन्ध इति कस्मादन्यतराचित्तवासितमन्यतराचित्तं स्मृतिं नाधत्त इत्यत आह । यश्चासाविति । (६६ । १६) वक्ष्यमाणापेक्षोऽपिशब्दः । ननु वर्त्तमाने चेतसि मा कार्षीदुपकारम्, अनागते तु करिष्यतीत्यत आह । नापीति । पृच्छति । कथमिति । उत्तरम् । वर्त्तमानं तावदिति । प्रकृतमुपसंहरति । तस्मादिति । इतोऽप्यसत्यात्मनि विज्ञानमात्रात्कार्य्यकारणभावात्स्मृतिर्नोत्पद्यत इत्याह । इतश्चेति । कस्मात् । भावस्य भवित्रपेक्षत्वात् । भाव उत्पत्तिमान् धर्म्मः, भविता धर्म्मी । पाको विक्लित्तिः संयोगभेदः, स च तण्डुलावयवसमवेतोऽप्यवयवावयविनोरभेदोपचारात्तण्डुलानामित्युक्तम् । गतिः (६७ । १२) परिस्पन्दो देवदत्ते कर्त्तरीति । सिद्धान्ती क्षणिकतावादिनमुत्थाप्याक्षणिकत्वाभिप्रायेण दूषयति । अ-

नाधारैवेति। पूर्वपक्षी क्षणिकत्वाभिप्रायेणाह। कार्य्यैति। सिद्धान्तवाद्यक्षणिकत्वाभिप्रायेण परिहरति। तच्च नेति। समानकालयोराधाराधेयभावो दृष्टो यथा कुण्डबदरयोः। स्थिरमेव हि कुण्डं स्थिरस्यैव बदरस्य गुरुत्वेन पततो गुरुत्वं प्रतिबध्नदधःपतनं निवारयदाधारो भवति। यद्युच्येत न स्मृतिर्भावः, किं तु भवित्री उत्पत्तिरस्या भावः, न तु भवितुर्भवित्रन्तरापेक्षा युक्ता, अनवस्थापातादिति शङ्कते। अथापीदमिति। निराकरोति। तच्च नेति। विरोधादिति विवृणोति। यदीति। कस्माद्व्याहतमित्यत आह। स्वरूपं चेति। चो हेत्वर्थे। स्वरूपमुत्पत्तेरुच्यमानं स्वतन्त्रं बाधते यतस्तस्माद्विरोध इत्यर्थः। अनभ्युपगमादिति विवृणोति। न हि भवन्त इति। विरोधादिति स्फोरयति। व्यतिरिक्तां चेति। तन्त्रम् शास्त्रम्। शङ्कते। अथेति। तथा च न विरोधो नाप्यभ्युपगम इत्यर्थः। निराकरोति। किं क्वेति। अभिधानस्वरूपमाह। उत्पत्तिरिति। अपि चोत्पत्तेर्भावत्वेऽपि न स्मृतिर्न्न भावः, भावत्वस्य कार्यमात्रानुबन्धित्वात् स्मृतेश्च कार्यत्वात्। न चानवस्था, नित्ये व्यवस्थानात्, तथा च स्मृतेर्भावस्य भविताऽऽत्मैव नित्यः परिशिष्यत इत्याशयवानाह। यदा चोत्पत्तिरिति। प्रकृतमुपसंहरति। तस्मादिति। तत् सिद्धमेतत् स्मृतिः पूर्वापरप्रत्ययाभ्यामेककर्तृका, उभाभ्यां सहैकविषयत्वेन प्रतिसन्धीयमानत्वात्। या पुनर्नाभ्यामेककर्तृका सा न तथा प्रतिसन्धीयते, यथा देवदत्तस्य स्मृतिर्यज्ञदत्तप्रत्ययाभ्यां, न त्वियं न तथा, तस्मात्तथेति। तदेवं व्यतिरेकिसमर्थनं कृत्वाऽन्वयव्यतिरेकिणमत्रार्थे प्रमाणयति। अथ वेति। (६८। २) अनेकग्रहणमनेकनिमित्तप्रतिषेधशङ्कानिरासार्थं, येन प्रागनु-

भूता रूपादयस्तेनैव(१) गन्ध उपलभ्यत इति खलु मयेति स्मृत्या सह प्रतिसन्धानं तस्मात् । भरतमताभ्यासेनाभिनये ये कृतसङ्केतास्तेषाम् । यच्चोक्तं परैः,

नर्तकीभ्रूलताक्षेपो न ह्येकः परमार्थिकः ।
परमाणुसमूहत्वादेकत्वं तस्य कल्पितम् ।'

इति तत्राह । भ्रूक्षेपस्य एकत्वात् । न भ्रूः परमाणुसमूहोऽपि त्ववयविद्रव्यमेकं, तद्गतं च रेचितकमपि क्रियैकैव । भवतु वा परमाणुसमूह एव भ्रूक्षेपस्तथाऽपि समूहस्य समूहिभ्योऽनन्यत्वात् परमाणव एव, तेषां च प्रत्येकमेकता अनेकभरतमतनिपुणप्रतिपत्तृसाधारणता च, अस्ति च तेषामपि स्वगोचराविकल्पोत्पादनपरम्परया मयेतिप्रतिसन्धानहेतुभाव इति यत्किञ्चिदेकत्वं तस्य कल्पितमिति । तदेवं प्रतिसन्धानद्वारेणेच्छादीनामात्मलिङ्गत्वमुक्त्वा सम्प्रति गुणतया लिङ्गतां वार्तिककृदाह । अथ चेति । (६८ । ८) गुणत्वेनेच्छादीनां पारतन्त्र्यं रूपादिवत्साधनीयं. तच्चानित्यत्वेनैव सामान्यविशेषसमवायेभ्यो व्यावर्तकेन सिद्धं, न ह्यनित्यो भावो द्रव्यात्स्वतन्त्रो भवति । तस्माद्गुणत्वसाधकादेव हेतोः पारतन्त्र्यसिद्धेः कृतं गुणत्वेन पारतन्त्र्यसाधकेनेति हृदि निधाय वार्तिककारस्तदपि पूर्वमुक्तमिति सिद्धेन पारतन्त्र्येण गुणत्वमपि साधयति । न चैतदनित्यस्य पारतन्त्र्यं द्रव्येण सिद्ध्यति, द्रव्यकर्म्मणोरप्यनित्ययोः पारतन्त्र्यात् । तस्मादनित्यत्वसिद्धेन द्रव्यपारतन्त्र्येण द्रव्यकर्म्मभ्यां विवेचयति । न द्रव्यं कर्म्म वेच्छादयः, व्यापकद्रव्यसमवायात् शब्दवदित्यादि । यद्यप्यनित्यत्वेन द्रव्यसम-

(१) येन मया रूपादयोऽनुभूतास्तेनैव मया–इति लिखितपुस्तके पाठः ।

वायमात्रं सिद्ध्यति, तथाऽपि द्रव्यकल्पनमात्रेणैवोपपत्तौ तदवयवकल्पनायां प्रमाणाभावेन तद् द्रव्यमनवयवं तावत्सिद्धम्। अनवयवद्रव्यं द्वेधा व्यापकमणु च। न तावदणु, तत्र तत्रेच्छादीनामुपलब्धेः। क्वचिदन्यतरकर्म्मणा क्वचित्स्वभावतस्तत्संयोगोपपत्तौ तद्गतिकल्पनायां प्रमाणाभावात् सिद्धमस्य व्यापकत्वं, तदेतदादिग्रहणव्याख्यानम्। तदनया वक्रोक्त्या नित्यत्वं परममहत्त्वं चाऽऽत्मनो दर्शितमिति। एतच्च सामान्यतोदृष्टमनुमानं सूचयता सर्वं वर्णितमित्याह। **सामान्यत** इति। यत्पूर्वं हृदि स्थितमिच्छादीनां पारतन्त्र्ये साध्येऽनित्यत्वहेतुकानुमानं, तदुद्घाटयति, कार्य्यत्वमपि हेतुं समुच्चिनोति। **एतेने**ति। नन्वस्तु द्रव्यपारतन्त्र्यं, तथाऽपि शरीरपारतन्त्र्यमस्तु, कृतमनुपलब्धचरेणात्मनेत्यत आह। **अयावदि**ति। सर्वपुरुषसाधारण्यप्रसङ्गाच्च न पृथिव्यादिगुणाः, तदुत्पत्तौ करणत्वेन कल्पनाच्च नाकर्त्तुर्मनसः, तस्मादष्टद्रव्यातिरिक्तं द्रव्यान्तरं, तत्रेच्छादयः, स चात्मेति सिद्धमित्याह। **तत्प्रतिषेधा**दिति॥ १०॥

आत्मानं लक्षयित्वाऽऽत्मनो दुःखनिदानानामिन्द्रियादीनां सर्वेषां साक्षात्पारम्पर्य्येण शरीरमाश्रित्य तन्निदानत्वमिति तदेवास्य दुःखमूलकारणमित्यनन्तरं शरीरं लक्षयितुं सूत्रं चेष्टेत्यादि। तदवताराय भाष्ये, **तस्ये**ति। तस्येत्यात्मानं परामृशति। भोगः सुखदुःखसम्वित्, तदधिष्ठानं **शरीरम्**। तदनेन सर्वस्यास्यानर्थसम्भारस्य परमं निदानं शरीरमतस्तदेवेन्द्रियादिभ्यः पूर्वं लक्षणीयमित्युक्तम्। अत्र चेष्टाश्रयत्वेनेन्द्रियाश्रयत्वेनार्थाश्रयत्वेन च प्रत्येकं समानजातीयेभ्य आत्मेन्द्रियादिभ्योऽसमानजातीयेभ्यः प्रमाणसंशयादिभ्यः शरीरं व्यवच्छिद्यते। कथं **चेष्टाश्रय** इति भाष्यं, तस्यार्थं व्याचष्टे। **का पुन**रिति। (६८।

१.७) चेष्टा व्यापारः, स चातिव्यापकतया अव्यापकतया च न लक्षणं, वृक्षादिषु भावात् अभावाच्च पाषाणमध्यवर्तिमण्डूकादिशरीर इति भावः । अत्रोत्तरभाष्यम् . ईप्सितमित्यादि । तद्व्याचष्टे। हिताहितेति । प्रयुक्तस्य उत्पादितप्रयत्नस्य । न व्यापारमात्रं चेष्टाऽभिमता, अपि तु विशिष्टो व्यापारः, स च न वृक्षादिष्वस्तीति नातिव्यापकता । यद्यपि च दारुयन्त्रादिष्वीदृशो व्यापारोऽस्ति, तथापि मूर्त्तान्तराप्रयोगे सतीति विशेषणान्न व्यभिचारः, तेषां शरीरेण मूर्त्तेन प्रयोगात् । शरीरस्य तु मूर्त्तान्तराप्रयुक्तस्य ईदृशव्यापाराश्रयत्वम् । पाषाणमध्यवर्तिनश्च मण्डूकदेहस्य तद्व्यापारायोगेऽपि तद्योग्यत्वात् , पाटिते पाषाणे तादृशस्य तद्व्यापारस्य दर्शनादिति भावः । कथमिन्द्रियाश्रय इति भाष्यं व्याचष्टे । कथमिति । संयोगितया त्विन्द्रियाश्रयत्वे घटादीनामपि शरीरत्वप्रसङ्गस्तेषामपीन्द्रियसंयोगित्वादिति भावः । यस्येत्यादिपरिहारभाष्यं व्याचष्टे । शरीरेति । एतेनेति । (६९ । ३) तदवृत्तित्वेनानुपपत्त्याऽर्थानामप्यन्यादृश आश्रयार्थो व्याख्येयः । यद्यपि गन्धादयो विषया न स्वरूपेण शरीरमाश्रयन्ते, तथाऽपि यत्तेषां(१) सुखाद्युपलम्भहेतुत्वं कार्यं प्रयोजनं तदर्थमाश्रयत इत्यर्थः । तदनेन यस्मिन्नित्यादिभाष्यं व्याख्यातम् । चोदयति । कथं पुनरिति । परिहरति । सामान्येति । विशेषेण बुभुक्षितत्वादिना(२)। प्रकरणापन्नं निमन्त्रितम्(३)। सामर्थ्यं प्रकरणादीत्यादिपद(४)सङ्गृहीतमपरमपि सामर्थ्यशब्दार्थमाह । सामर्थ्यं चेति । अपरमप्याह । प्रमाणेति । अत्र प्रथमे पक्षे चेष्टाशब्दो व्यापारविशेषे स्पन्दादिवन्मुख्यार्थः, तदेत-

(१) यदेषां—पाठः । (२) बुभुत्सितत्वादिना—पाठः ।
(३) नियन्त्रितम्—पाठः । (४) आदिग्रहणेति पु० पा०।

लोकस्तावदित्यादिना तथा चायं चेष्टाशब्द इत्यन्तेन दर्शितम्। प्रमाणासम्भवो वेति द्वितीयं पक्षं विवृणोति। सामान्यावाच्यपीति। अपिरभ्युपगमे, प्रमाणासम्भवोऽनुपपत्तिः, सा तु न क्रियामात्रेत्यनेन दर्शिता। एवं चेष्टापदव्याख्यानेन घटादिषु न शरीरत्वप्रसङ्गः। एवं भाष्यानुसारेण स्वमतेन प्रत्येकं चेष्टाश्रयत्वादि शरीरलक्षणं वर्णयित्वा समस्तमेवेदं शरीरलक्षणमिति ये वर्णयन्ति तन्मतमपाकरोति। येरपीति। यद्याद्यपदं लक्षणं चेष्टाश्रय इति, तदा घटेन व्यभिचारः, तदर्थं द्वितीयपदोपादानम्। इन्द्रियाश्रय इति इन्द्रियसंयोगीत्यर्थः, तथापि तेनैव व्यभिचारः, घटादीनामपि प्राप्यकारित्वेनेन्द्रियाणामिन्द्रियसंयोगित्वादत आह। अर्थाश्रय इति। एवमपि व्यभिचारस्तदवस्थ एव, घटादीनामपि रूपाद्यर्थसमवायेनार्थाश्रयत्वात्। अथ समवायाभिप्रायेणाश्रयत्वं, तथाऽपि न समवाय इन्द्रियाणां शरीरे। घ्राणस्य पार्थिवत्वेन समवायो न विरुद्ध इति चेन्न। तस्य शरीरावयवसमवायित्वेन शरीरासमवायात्, यदि नासिकाग्रमेव घ्राणम्। अथ तदाधारमतीन्द्रियं, तथाऽपि न तत्समवेतं शरीरं, प्रत्यक्षाप्रत्यक्षवृत्तेर्वायुवनस्पतिसंयोगवदप्रत्यक्षत्वप्रसङ्गाद्देहस्य। अपि च यदा चेष्टेन्द्रियार्थस्य समवायेन शरीरत्वं, हन्त भो इन्द्रियसमवायिकारणेषु परमाणुषु समस्तमेतदस्तीति तेषामपि शरीरत्वप्रसङ्ग इत्याह। समस्तेति। स्यादेतत्। भवन्मतेऽपि चक्षुरादिभिरिन्द्रियैर्व्यभिचारः, तेषामपि यथोक्तव्यापाराधारत्वादत आह। यथा त्विति। मूर्त्तान्तराप्रयोगे सतीति विशेषितं, चक्षुरादयस्तून्मीलनान्मूर्त्तेन शरीरेण प्रयुज्यन्त इति न प्रसङ्गः। श्रोत्रं तु चेष्टाधार एव न भवति, तदेतदुक्तलक्षणं शरीरं भावयन्निर्विघ्नत इति सिद्धम्॥११॥

इन्द्रियस्योपनायकत्वेनार्थादिभ्यो विशेषादिन्द्रियाणामर्थादिभ्यः पूर्वं लक्षणं, न च विशेषलक्षणमकृते सामान्यलक्षणे शक्यमिति भाष्यकारः प्रथममिन्द्रियाणां सामान्यलक्षणं निर्वेदोपयुक्तमाह ।भोगसाधनानीति । अनेन यच्छरीरसंयुक्तं संस्कारक(१)दोषव्यतिरिक्तं साक्षात्प्रतीतिसाधनं तदिन्द्रियमिति सामान्यलक्षणं सूचितम् । साक्षात्प्रतीतिसाधनमिन्द्रियमिति वक्तव्ये भोगसाधनाभिधानं निर्वेदोपयोगीति । पारम्पर्येण च भोगसाधनत्वं घ्राणादीनां, साक्षान्मनस एव तत्साधनत्वात् , सुखदुःखसाक्षात्कारस्य भोगत्वात् ।

घ्राण–भ्यः(२) (सू. १२)॥ अत्रेन्द्रियाणीति लक्ष्यनिर्देशः, घ्राणादीनीत्यर्थः । तेषां पञ्चानां पञ्चैव लक्षणानीति कथयति । लक्षणसूत्राणीति । (६९ । २४) अपाततः सूत्रं विचार्यमाणानि च सूत्राणीत्यर्थः। समानजातीयं घ्राणादे रसनादि प्रतिनियतविषयत्वात् , असमानजातीयं तु मनआदि सर्वविषयमिति । जिघ्रतीत्यादिभाष्यनिराकरणीयशङ्कामाह । उद्देशेति । (७० । १) प्रमाणाद्युद्देशेन साम्यादित्यर्थः । लक्षणं हि विधेयं, लक्ष्यं चोद्देश्यं, ज्ञातं चोद्दिश्यतेऽज्ञातं च विधीयत इति, न चैकस्य युगपज्ज्ञानाज्ञाने सम्भवतः, नापि लक्ष्यलक्षणत्वे इति भावः । परिहरति। नेदं तथा यथोद्देश इत्यर्थः । कस्मात् करणभावात् स्वविषयग्रहणलक्षणत्वं यतो घ्राणादीनाम् । एतदुक्तं भवति। इन्द्रियाणामतीन्द्रियत्वात्सर्वदा स्वस्वविषयोपलब्धिकरणत्वेनैवानुमातव्यानि, तस्मात्स्वस्वविषयोपलब्धिसाधन-

---

(१) संस्कारकदोषेति । १ । २ पु० पाठः ।

(२) घ्राणरसनचक्षुस्त्वक्श्रोत्राणीन्द्रियाणि भूतेभ्य इति सूत्राकारः । टीकायामाद्यन्ताक्षरलेखशैल्या तथैव स्थापितम् । एवमग्रेऽपि ।

तत्क्रियाकरणातिरिक्तकरणनिष्पाद्या, यथा पटादिक्रिया घटादिक्रियाकरणदण्डाद्यतिरिक्त(१)करणनिष्पाद्या, तथा चेयं, तस्मात्तथा। तच्च करणं चक्षुराद्यतिरिक्तं घ्राणं, तद् द्रव्यं, संयोगाधारत्व(२)त्, तच्च पार्थिवं, द्रव्यत्वे सति रूपादिषु मध्ये गन्धस्यैव व्यञ्जकत्वात्, पार्थिवान्तरवत्। एवं रसनादिष्वपि योज्यम्। तदिदमुक्तं, यज्जातीयमिन्द्रियं पार्थिवं पाथसीयं वा भवति, तस्य पृथिव्याः पाथसो यो गुणविशेषो गन्धो वा मधुर एव वा रसभेदस्तेन पृथिवी अब्वाय्वादिभ्य आपो वा पृथिव्यादिभ्यो व्यवच्छिद्यन्ते इतरेतरभूतव्यवच्छेदहेतुः स तेनैवेन्द्रियेण गृह्यते नान्येनेति। न चैवं रसना अपामिव पृथिव्या अपि रसभेदं गृह्णातीति पार्थिवी भवति, तथात्वे तया गन्धोऽप्युपलभ्येत। तेन तेनैवेन्द्रियेणेति नियमो गुणविशेषमवधारयति, न त्विन्द्रियमिति। अत्र च कर्णशष्कुलीसंयोगोपाधिना श्रोत्रस्य नभसः कथंचिद्भेदं विवक्षित्वा भूतेभ्य इति पञ्चम्यर्थो व्याख्यातः। अनेन खल्वाहङ्कारिकाणीन्द्रियाणीति यदाहुः साङ्ख्यास्तन्निराकृतम्। निराकरणहेतुमाह। ऐकात्म्य इति श्लिष्टं पदम्। सांख्यानां किल राद्धान्ते कारणात्मकं कार्य्यं, तच्च कारणमिन्द्रियाणामहङ्कार एक इत्यैकात्म्यमेककारणकत्वं, तथा चैकात्म्यमेकत्वं घ्राणादीनामित्यनियमः स्यादिति। तदेतद्विभजते। यदि पुनरिति। शङ्कते। एकेति। विभजते। अथेति। एकः पाकश्च एकोऽग्निसंयोगः, एकं चौष्ण्यमित्यर्थः। निराकरोति। न ब्रूम इति। यद्यप्यौष्ण्यं निमित्तं साधारणं, तथाऽपि गन्धाद्युत्पत्तौ पूर्वगन्धादिध्वंसानां भेदादुपपन्नं

(१) चक्रदण्डाद्यतिरिक्तवेमादि–पाठः।

(२) घटादिवत् इत्यधिकः १ पाठः।

कार्य्यनानात्वमिति। तदिदमुक्तं ये पूर्वे रूपादयः तेषां स्वगतो विशेषः प्रध्वंस इत्यर्थः। अथ रूपत्वादिसामान्यमेव कस्मात् न स्वगतो विशेष इत्यत आह। एवं च कृत्वेति। रूपत्वादिसामान्यानां तादवस्थ्ये न पक्वतरतमादिभेदः, प्रध्वंसानां तु स्तोकभूयस्त्वनिःशेषत्वेनोपपद्यत इति भावः। पुनः शङ्कते। एकं कर्म्मेति। निराकरोति। नेति। समवायिकारणं स्वाश्रयप्रत्यासत्तिं वाऽपेक्षत इति भावः। शङ्कते। यदि तर्हीति। (७१। ३)लक्षणहानिस्तथा च लक्ष्यहानिरित्यर्थः। निराकरोति। चरमभाविनिमित्तान्तरं भावरूपमित्यर्थः। संयोगाभावं तूत्तरसंयोगजननायापेक्षत एव। उपसंहरति। तस्मादिति॥ १२॥

इन्द्रियप्रकृतित्वं तु भूतलक्षणं वेदितव्यम्॥ १३॥

क्रमप्राप्तमर्थलक्षणमवतारयति भाष्यकारः, इमे त्विति। तुशब्देनार्थमात्राद्व्यवच्छिनत्ति। येषामिन्द्रियविषयत्वेन भाव्यमानानां निःश्रेयससाधकत्वं मिथ्याज्ञानविषयीकृतानां तु संसारनिमित्तता त इमे इत्यर्थः।

गन्ध-र्थाः (सू० १४) अत्र चोद्देशक्रमस्मारिता अर्था लक्ष्यतया प्रतिपत्तव्याः, तेषां च लक्षणं तदर्था इति। तदित्यनन्तरलक्षितानीन्द्रियाणि परामृशति। तेषामिन्द्रियाणामर्था इन्द्रियैरर्थ्यमाणत्वमर्थानां लक्षणम्। एतावतैव लक्षणे पर्य्यवसिते सुहृद्भावेन विभागाभिधानं(१) पृथिव्यादिगुणा इति। पृथिव्यप्तेजांसि च गुणाश्च धर्म्माः सङ्ख्याकर्म्मादयः। विभागेऽप्येतावताऽवगते गन्धाद्यभिधानं सुहृद्भावेनेन्द्रियविषयनियमज्ञापनार्थम्। पृथिव्यादीनामिति भाष्यं न षष्ठीसमासज्ञा-

(१) पुनरविभागाभिधानमिति १ पाठः।

पनार्थमपि त्वर्थाभिधानमात्रम् । यथाविनियोगमिति । यथाक्रमं पृथिव्यादिष्वनिलान्तेषु गन्धादयः स्पर्शान्ताः चतुस्त्रिद्व्येकनियमेन विनियुक्ताः शब्दश्चाकाशे एवेत्यर्थः । तदर्था इति लक्षणपदं व्याचष्टे । इन्द्रियाणामिति । येन क्रमेण घ्राणादय इन्द्रियसूत्रे पठिताः, येन चेह गन्धादयस्तदनतिक्रमेणेत्यर्थः । अत्र वार्त्तिककारः पृथिव्यादिगुणा इत्यत्रानेकसमासप्रतिभासनात्संशयं कृत्वा द्वन्द्वसमासमवधारयति । पृथिव्यादिगुणा इति । षष्ठीसमासेनाभिन्नार्थत्वात्सप्तमीसमासो न दर्शितः । ननु कण्ठेकाल इतिवद्व्यधिकरण्येऽपि बहुव्रीहिर्भविष्यति, पृथिव्यादीनां गुणा येभ्यो गन्धादिभ्यस्ते तथा । तथा हि परमाणुगता गन्धादयोऽवयविनि गन्धाद्यारभन्ते नभोगतश्च शब्दो नभसि समानजातीयं शब्दमित्यत आह । न चान्यथेति । (७२ । ४) ज्ञापकवशात्क्वचिद्व्यधिकरणानां बहुव्रीहिर्ज्ञापककृतं च न सर्वत्र, न च गन्धादीनां पृथिव्यादिगुणहेतुत्वप्रतिपादनं क्वचिन्निर्वेदायोपयुज्यत इति भावः । अन्यसमासः कर्म्मधारयादिः । द्वन्द्वमवधारितमाक्षिपति । न द्वन्द्व इति । समाधत्ते । नोभयस्यापीति । पृथिव्यादिग्रहणेनेति । यद्यादिशब्देन वाय्वादयो गृह्येरन्, तदर्था इति लक्षणमव्यापकं स्यात्, तेषां बाह्येन्द्रियार्थत्वाभावादित्यर्थः । गुणग्रहणेन सर्व इति आश्रिताश्रिताभिप्रायं, गुणशब्दस्य धर्म्मवचनत्वात् । विशेषस्तु रेखोपरेखादिः, न त्वन्त्यः, तस्यातीन्द्रियत्वात् । एतेषां च यथायोगं मिथ्याज्ञानसम्यग्ज्ञानविषयाणां रागवैराग्यहेतुत्वमूहनीयम् । चोदयति । गन्धेति । परिहरति । न कर्तव्यं (७३ । ३) लघुसूत्रं, गन्धादीनां पृथगभिधानं कर्तव्यमित्यर्थः । नियममाह । इन्द्रियाणीति । तत्रेति । अनियतेषु मध्ये । पृथिव्यसेजां-

सि द्वीन्द्रियग्राह्याणि शेषश्च गुणराशिः संख्यादिर्विशेषान्तो द्वीन्द्रियग्राह्य इत्यर्थः। तथा सर्वेन्द्रियग्राह्य इत्यर्थः।

अत्र बौद्धमुत्थापयति। **दर्शनस्पर्शनाभ्यामिति**। तस्य पर्य्यनुयोगमाह। **स इति**। स्वसम्वेदनेन मानसेन वा रूपाद्यालम्बनप्रत्ययो रूपादिविशिष्टो यथाऽनुभूयते, एवं रूपाद्यतिरिक्तघटादिविशिष्टोऽनुभूयत इत्यर्थः। अत्र पर आह। **रूपादिभ्यस्तथा सन्निविष्टेभ्य इति**। तथेत्याकारं निर्दिशति। सन्निवेशो व्यवस्थानम्। रूपादिपरमाणव एव तेनाकारेणोत्पन्ना एकयोदकाहरणक्रियया व्यवच्छिन्ना घटादय इत्युच्यन्ते, अनुरञ्जनादिकया तु रूपादिव्यपदेशः। यथाह।

"घट इत्यपि च रूपादय एवैकार्थक्रियाकारिणस्तथा व्यपदिश्यन्ते।"

निराकरोति। **नाकारार्थेति**। तथार्थस्य यथापदार्थेन नित्याभिसम्बन्धात् यथा घटस्तथा सन्निविष्टा रूपादय इत्यर्थो गम्यते, तेन घटाकारेण घटसादृश्येनेत्ययमर्थः, तथा च दूषणमिति। दूषणान्तरमाह। **रूपादिमात्रं चेति**। (७४। १) न तावद्रूपादिक्षण एको घटः, क्षणान्तरे तत्प्रयोगाभावप्रसङ्गात्, तस्माद्रूपादिमात्रमविवक्षितभेदं(१),तथा सत्येतद्दूषणमित्यर्थः। शङ्कते। **संस्थानभेदादिति**। यथासंस्थाना रूपादयोऽर्था अनुभूयन्ते तथासन्निविष्टेभ्यो घटादिप्रत्यया इत्यर्थः। निराकरोति। **नैतदिति**। अन्यत्वे तदेवावयवीति **संज्ञाभेदमात्रम्**, अनन्यत्वे व्यर्थाभिधानम्। शङ्कते। **घटादिप्रत्यया इति**। एकानेकविचारासहत्वाद् असन्त एव घटादयोऽनादिविकल्पवासनाजनितविकल्पप्रत्ययप्रतिभासमानाः। शब्दशब्देन विकल्पमु-

---

(१)अविवक्षितमिति पाठः।

पलक्षयति शब्दवासनावशादिति । निराकरोति । तदयुक्तमिति । बीजं मिथ्याप्रत्ययस्य सम्यक्प्रत्ययविषयोऽर्थः, तस्य क्वचिदभ्युपगमेऽभिमतार्थहानमित्यर्थः । यस्तु भिन्नलोकमर्यादतया ब्रूते आदिमान् मिथ्याप्रत्ययः सम्यग्ज्ञानं निमित्तीकरोति, अयं पुनरनादिः पूर्वपूर्वमिथ्याप्रत्ययजन्मा मिथ्याप्रत्ययप्रवाहः, कृतमत्र सम्यग्ज्ञानेनेति, तं प्रत्याह । मिथ्याप्रत्यया श्चेत इति । रूपाद्यव्यतिरेके अवयविन इत्यर्थः । परस्त्वव्यतिरेके प्रमाणमाह । न नास्तीति । न हि मांसतोयातिरिक्तः कश्चिद्यूषो नाम, नापि तृणराजतरु(१)व्यतिरिक्ता पङ्क्तिर्नाम । दूषयति । नायं हेतुरिति । यं घटादिभावमापन्ना भवतां दर्शने इति । कामेऽष्टद्रव्यकोऽणुरशब्द(२)इति । (७८ । ३) रूपधातुररूपधातुः कामधातुरिति त्रैधातुकं जगत् । तत्र कामधातुस्वरूपमुक्तं, कामे—कामधातौ । अष्टद्रव्यकोऽणुः—रूपरसगन्धस्पर्शा इति चत्वारि द्रव्याणि, पृथिव्यप्तेजोवायुरिति चत्वारि, द्रव्यशब्दो वस्तुवचनः, तेषामष्टद्रव्यकोऽणुरित्यागमः । सोऽयं रूपाद्यतिरिक्तपृथिव्याद्यनभ्युपगमे बाध्येत । अथ वैयात्यादुच्यते । पृथिव्यादीनामिति । ततश्च सांवृतत्वेनाष्टसङ्ख्यासिद्धेर्नागमविरोध इति भावः । उत्तरम् । तथाऽपीति । मा भूवन् वस्तुतः, उभयेऽपि सांवृता भविष्यन्तीत्यत आह । संहन्यमानस्येति । यो हि यत्तन्त्रः स तदभावमभ्युपगम्याशक्याभ्युपगमः, न खलु संयुज्यमानानामभावे संयोगः शक्याभ्युपगम इत्यर्थः । न च संवृतिः, सा हि पररूपं स्वरूपेण संवृणोति, संहन्यमानाभावे च न सङ्घातो न संहन्यमाना इति किमनया स्वरूपेणा-

(१) तृणराज-इति लिखितपुस्तके पाठः ।
(२) णुशब्दः-इति लिखितपुस्तके पाठः ।

व्रियेतेति भावः। तदेवं तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादित्यस्य व्याघातदोषं दर्शयित्वा स्वसामर्थ्यालोचनेन न विवक्षितलिङ्गाभिधायिता किं त्वसम्बद्धार्थता हेतुवचनस्येत्याह। **तदग्रहे** इति। (७५।९) एवं किलात्राभिमतम्। पृथिव्यादयो रूपादिभ्योऽभिन्ना रूपाद्यग्रहे पृथिव्यादिबुद्ध्यभावादिति। तदेतन्न तदग्रहे तद्बुद्ध्यभावादित्यनेन शक्यं वक्तुं, तदग्रह इत्यत्र तच्छब्दः प्रधानपरामर्शी पृथिव्यादयश्च धर्मितया प्रधानमिति त एव परामर्ष्टव्याः, तथा च पृथिव्याद्यग्रहे पृथिव्यादिबुद्ध्यभावादिति स्यात्। तथा च प्रतिज्ञातस्तेषां रूपाद्यभेदो न सिध्येदित्यसम्बद्धम्, अथ रूपादयः पक्षीक्रियन्ते, तथापि रूपाद्यग्रहे रूपादिबुद्ध्यभावादिति स्यात्, तथाऽपि न प्रतिज्ञातार्थसिद्धिरित्यसम्बद्धार्थमित्यर्थः। एवं शब्दान्तरेणापि प्रतिज्ञाप्रयोगे तुल्यः प्रसङ्ग इत्याह। **एवं रूपादिमात्रमिति**। (७८।१२)प्रतिज्ञादोषमाह। **सर्वत्र चेति**। नानात्वैकार्थसम्बन्धनियताया बहुत्वसङ्ख्याया अभेदैकार्थनियतैकत्वसङ्ख्यया सामानाधिकरण्यविरोध इत्यर्थः। तदेतदनैकान्तिकमिति चोदयति। **नन्विति**। निराकरोति। **तन्नानभ्युपगमादिति**। **समानं धर्म्मसाधनं** (७५।२३) यमाः पञ्च नियमाः पञ्च ब्रह्मचारिगृहस्थवानप्रस्थयतीनामविशेषेणैव दश धर्मसाधनं, तेषां धर्म्मसाधनत्वमेकं चातुराश्रम्यमिति प्रकृतिगता विभक्तिराह। आश्रमप्रकृतिगता तु विभक्तिः प्रकृत्यर्थसमवेतामेव बहुत्वसङ्ख्यामाह। समानार्थानामपि प्रकृतीनां रूपभेदेन तत्परस्य प्रत्ययस्य सामर्थ्यभेदात्। यथाऽम्भोयशब्दयोस्तुल्यार्थत्वेऽपि तोयशब्दात्परा विभक्तिस्तोयानीति तोयसमवेतामेव बहुत्वसङ्ख्यामाह। आप इति तु न तोयगताम्, अपि तु तत्सम्बद्धगतां, तत्सम्बद्धाश्च

तदवयवास्तद्गता रूपादयो वा बहव इत्येकस्यामपि पाथःकणिकायां बहुवचनोपपत्तिरपि इति । न च सोरस्ताडं क्रन्दतोऽपि लोकस्यानिवृत्तेर्नैवमिति साम्प्रतम् । लोको हि दृष्टव्यवहारमात्रप्रयोजनो न विवेचयति, परीक्षकास्तु तदनुसारिणो विवेचयन्त्येव । अन्यथा हि प्रत्यक्षादिलक्षणप्रणयनवैयर्थ्यप्रसङ्गः । एतेन दाराः षण्णगरीत्यादयो व्याख्याताः । षाड्गुण्यमपि षण्णां गुणानामेकं राजप्रयोजनसाधकत्वं, वैशेषिकमित्यत्रापि विशेषाणां समानासमानजातीयव्यवच्छेदकत्वमेकमुच्यत इति गमयितव्यम् । हेतुदोषमाह । असिद्धोऽपीति । (७५ । २९) स्फटिकस्य धवलं रूपं, तच्च नीलद्रव्यानुषङ्गादभिभूतं न प्रतीयते, स्फटिकश्च प्रतीयते, न च नीलस्य स्फटिकक्षणस्योत्पत्तिरिति तृतीये निवेदयिष्यते, तस्मादसिद्धो हेतुरित्यर्थः । दृष्टान्तश्च साध्यविकल इत्याह । योऽप्ययमिति । (७६ । ३ ।) उत्पन्नपाकजानां तैले सर्पिषि वा पिष्टमांसपिण्डावयवानां द्रव्यान्तरेण तोयेन संयुक्तानां पाकजोत्पत्तौ सत्याम् । न चासौ सहसेत्युक्तं कालविशेषानुग्रहे सतीति । स च संयोगभेद एव तोयमांसयोर्न त्ववयवी, विजातीययोरनारम्भकत्वात् । नापि यूषजातीयं तोयसंयोगि द्रव्यं क्षीरजातीयमिवेति युक्तम् । तोयविरहे काठिन्येऽपि क्षीरबुद्धिव्यपदेशयोस्तादवस्थ्यात् , इह तु काठिन्ये न यूषबुद्धिव्यपदेशाविति सम्बन्धभेद एव तोयमांसयोर्यूष इति न्याय्यम् । स चानुभवसिद्धः संयोगिव्यतिरिक्तः । एवं बहुत्वसङ्ख्यापि सङ्ख्येयातिरिक्ताऽनुभवसिद्धैवेति । एवं तत्र तत्र व्याख्येयम् । अनाद्यन्तेष्वनारब्धावयविष्विति द्रष्टव्यम् । न च परकीयसाधनदोषोद्भावनमात्रात्स्वपक्षसिद्धिरिति सिद्धा-

न्तिनं साधनं पृच्छति। अथ रूपादिभ्योऽर्थान्तरे द्रव्ये किं प्रमाणमिति। यतोऽयं परो रूपादिभ्योऽर्थान्तरं द्रव्यं प्रत्यक्षेण विद्वानपि स्वसिद्धान्ताभ्यासाहितव्यामोहापस्मारो न तथा व्यवहरति, अतोऽनेनानुमानेन स व्यवहार्यते। अस्ति हि सर्वेषामेव लौकिकपरीक्षकाणां ब्राह्मणस्य कमण्डलुरितिवच्चन्दनस्य रूपादय इति व्यपदेशः। तत्र च परो रूपाद्युपलम्भमभ्युपगच्छति, चन्दनोपलम्भमपि, अन्यथा तद्बुद्ध्यभावादित्येतावन्मात्रे वक्तव्ये कथमाह तद्ग्रह इति, तेनाधिगच्छामो रूपादिग्रहेऽस्य चन्दनबुद्धिरभिमतेति, न चासौ मनोमात्रयोनिः स्मार्त्तीति न्याय्यम्, उपपादितमेतस्याः सविकल्पिकाया इन्द्रियजन्यत्वं व्यवसायात्मकपदव्याख्यानावसरे। द्रव्यबाधकप्रमाणानि च परीक्षापर्वणि निराकरिष्यन्ते। तस्मात्सिद्धमुपलभ्यत्वं चन्दनस्य(१) सोऽयं चन्दनो विवादगोचरेभ्यो रूपादिभ्यो भिन्नः स्वयमुपलभ्यस्य समस्तैरुपलभ्यै(२)र्व्यपदिश्यमानत्वात्। प्रधानमपि सांख्यैर्व्यपदिश्यते प्रधानस्य रूपादय इति, तन्निवृत्त्यर्थमुपलभ्यस्येति। प्रधानं तु काल्पनिकं नोपलभ्यते, तथाऽपि रूपादीनां मूलकारणं प्रधानमित्यस्ति साङ्ख्यानां व्यपदेशोऽत उक्तमुपलभ्यैरिति। तथाऽपि रूपादीनां परस्परभिन्नानामन्योन्यं व्यपदेश्यव्यपदेशकभाव उपपत्स्यत इत्युक्तं समस्तैरिति। अतः समस्तेभ्यो व्यपदेशकेभ्यश्चन्दनं भिन्नं भवति। उपलभ्यस्योपलभ्येनेति वक्तव्ये प्रत्यक्षस्य प्रत्यक्षेणेति वचनं रूपावगमसमयेऽनुमेयेभ्यो रसादिभ्य(३) एका-

(१) चन्दनस्य व्यपदेश्यस्य–पाठः।

(२) मुपलभ्यस्य च–पाठः।

(३) रूपादिभ्य इति १। २ पु० पा०।

न्ततो व्यपदेशं व्यावर्त्तयितुं न त्वस्यानुमान उपयोग इति । अस्यानैकान्तिकत्वमुद्भाव्य निराकरोति । सेनावनादिभिरिति । सङ्ख्याया असत्त्वमाशङ्क्य निराकरोति । तदसत्त्वमिति चेदिति । विधीयमानं प्रतिषिध्यमानमिति (७७ । १) यथासङ्ख्यम् । निषेधस्य विध्यधीननिरूपणतया निषेध्यमेकत्वमङ्गीकार्यं तच्च सङ्ख्येत्यर्थः । ननु सन्त्वमी प्रत्ययास्ते तु द्रव्यमात्रनिबन्धना भविष्यन्ति, कृतं सङ्ख्ययेत्यत आह । विशिष्टाश्चेति । न द्रव्यातिरिक्तनिमित्तप्रत्याख्यानेनेत्यर्थः । प्रयोगान्तरमाह । तत्प्रत्ययविषयनिमित्तप्रत्ययव्यतिरेकेणेति । घटप्रत्ययस्य विषयः निमित्तं च घटः तत्प्रत्ययव्यतिरेकेणेति । नहि विशिष्टसङ्ख्यादिप्रत्ययस्य निमित्तान्तराकाङ्क्षित्वात् तत्किमर्थमत उक्तमुत्पत्ताविति । चर्मणि द्वीपिनं हन्तीतिवत् । घटादिविषयनिमित्तव्यतिरेकभाज इत्यत्रापि प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम् । चोदयति । महत्पुष्पितेति । न सङ्ख्यायागुणस्य परिमाणपुष्पयोगसम्भव इत्यर्थः । परिहरति । नैष दोष इति । स्थानशब्देन तिष्ठतीति व्युत्पत्त्या सङ्ख्योच्यते, सा येषामस्ति ते गजवाजिपदातिप्रभृतयः स्थानिनः प्रत्येकं महान्तः, तत्र ते क्वचिच्छतमेव क्वचित्पुनस्तज्जातीयस्थान्यङ्गान्तरसन्निधाने सत्युपचिताः सहस्रं भवन्ति । तेन बहुत्वसङ्ख्योपचयोपकरणात्तदेकार्थसमवेतमहत्त्वोपचारान्महती सेनेत्युच्यते । न चैतावता यत्र शतं गजादयो यत्र च सहस्रं तयोः सेनयोर्महत्त्वाविशेषः, उपचयापचयोपकरणत्वेन विशेषितत्वात् । एवं पुष्पितवनादयो द्रष्टव्याः । प्रत्ययभेदाद्द्रव्यादिभ्यः सङ्ख्याया भेदमुक्त्वा व्यपदेशभेदादप्याह । अत एवेति । स्थाणुशब्देनापीति । (७८ । ७) मूर्त्तानां समानदेशत्वाभावान्न पर्वसु खादिरश्च

स्थाणुश्च समवेतौ । न चावस्थितसंयोगेभ्यस्तरुविनाशापेक्षेभ्यः स्थाणोरुत्पत्तिरिति युक्तम् । यस्य द्रव्यस्य यावत्संयोगप्रचयोऽसमवायिकारणं स तावानुत्पन्नमात्र एव तज्जनकः, तस्य च क्षेपायोगात् ,तस्मात्पर्वणां संस्थानविशेष एव स्थाणुरिति गमयितव्यम् । अथावस्थितसंयोगानां द्रव्यनाशापेक्षाणां जनकत्वं, ततः संयोगप्रचयपदेन स्थाणुत्वसामान्यविशेषवद् द्रव्यमुपलक्षणीयम् । तच्च खादिरतरोर्भिन्नमिति । प्रतिमाया महारजतमय्या अवयविन्याः शरीरं संस्थानमेव । एवं शिलापुत्रकस्यावयविनः संस्थानमेव शरीरम् । शङ्कते । **गुणसमुदायेति** । अतादात्म्येनाग्रहणं व्यतिरेकेणाग्रहणं, पृथक्शब्दोऽप्यतादात्म्यं ब्रूते । दूषयति । **अग्रहणस्येति** । सतामपि वस्तूनामनुपलम्भो यथा मूलकीलकादीनां(१) प्रमाणाभावेन, शशविषाणादीनां चानुपलम्भो ग्राह्याभावेन, तस्माद्व्यतिरेकाग्रहणमात्रं हेतुरनैकान्त इति । शङ्कते । **ग्राह्याभावादिति चेत्** । ग्राह्याभावे सत्यग्रहणमिति हेतुः, न त्वग्रहणमात्रमित्यर्थः । दूषयति । **प्रतिज्ञार्थेनेति** । प्रतिज्ञार्थस्यासिद्धत्वेन तद्विशिष्टो हेतुरसिद्ध इत्यर्थः । शङ्कते । **ग्रहणेति** । ग्रहणं प्रमाणम् । निराकरोति । **न प्रमाणाभावमात्राद्व्यतिरेकप्रतिषेधः** । यस्तु योग्यप्रमाणाभावादिति विशेषहेतुः, तं प्रत्याह । **यश्च तदग्रह इति** । असिद्धता हेतुदोषः । दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थप्रतिसन्धानमेव रूपादिव्यतिरिक्तग्रहणमतो गुणसमुदायव्यतिरेकेणाग्रहणमित्यसिद्धो हेतुरिति । एकत्रान्यत्वे प्रमाणानामुपपत्तेः, एकत्रानन्यत्वे प्रमाणानामनुपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति । **तस्मादिति** ॥ १४ ॥

---

(१) मूलककीलकोदकादीनामिति लिखितपुस्तके पाठः ।

आत्मादीनां बुद्धिहेतूनां लक्षणानन्तरं हेतुमती बुद्धिर्लक्षणीयेत्याह वार्त्तिककारः, अथ बुद्धेरवसरप्राप्ताया इति । लक्षणं तावत्प्रकृतत्वादपदेष्टव्यमेव, तदपदेशद्वारेणान्यदपि किञ्चित्सूचनीयम् , अत एवोक्तं, सूत्रमिति । अन्यच्च साङ्ख्यमतनिराकरणम् । यथोक्तं भाष्यकारेण, अचेतनस्य करणस्य बुद्धेरिति । इवकारेण नेदं प्रत्याख्यानपरम्, अपि तु लक्षणपरादयमर्थः प्रतीयमानोऽपेक्षितश्च नोपेक्षणीय इत्युक्तं भवति ।

बुद्धि-रम् (सू. १५) ॥ सूत्रतात्पर्यमाह । एतैरिति । पृच्छति । कथमिति । समानासमानजातीयव्यवच्छेदकं हि लक्षणमव्यभिचारितया, पर्यायशब्दाश्च सङ्केतमात्राधीनप्रवृत्तयः क्व नाम न सम्भवन्ति, तस्मान्नैते लक्षणमिति भावः । उत्तरम्, व्यवच्छेदेति । (७९ । १) ननु व्यभिचारसम्भवेन व्यवच्छेदकमयुक्तमत आह । एतैश्चेति । सङ्केतो हि द्वेधा, सार्वजनीनो यथा गौरिति गोजातीयस्य वाचकः । प्रादेशिकश्च यथा चैत्र इति पुरुषभेदस्य । तत्र सार्वजनीनः शक्नोति व्यवच्छेदबुद्धिं भावयितुं, तद्विवक्षयैवोक्तमेतैश्चेति । उपपत्तिसामर्थ्यादिति भाष्यावयवं व्याचष्टे । पर्यायेति । अचेतनस्येत्यादि भाष्यम् , तद्व्याचष्टे । य आहुर्बुद्धेरिति । बुद्धिः किल त्रैगुण्यविकारः, त्रैगुण्यं चाचेतनमित्यचेतनं केवलमिन्द्रियप्रणालिकयाऽर्थाकारेण परिणमते, चितिशक्तिश्चापरिणामिनी नित्यचैतन्यस्वभावा, तस्याः सन्निधानादयस्कान्तमणिकल्पा बुद्धिस्तत्प्रतिबिम्बोद्ग्राहितया चैतन्यरूपतामापन्नेवार्थाकारपरिणताऽर्थं चेतयते, तेन योऽसौ नीलाकारः परिणामो बुद्धेः, स ज्ञानलक्षणा वृत्तिरित्युच्यते । आत्मप्रतिबिम्बस्य तु बुद्धिसङ्क्रान्तस्य

यो बुद्ध्याकारनीलसम्बन्धः स आत्मनो व्यापार इवोपलब्धि-रात्मनो वृत्तिरित्याख्यायते, तदिदं बुद्धितत्त्वं जडप्रकृतितया इन्दुमण्डलमिव स्वयमप्रकाशं चैतन्यमार्त्तण्डमण्डलच्छायापत्त्या प्रकाशते प्रकाशयति चार्थानिति, तन्निराकरणाय पर्य्यायोप-न्यासः, नात्मवृत्तेरुपलब्धेरन्याऽस्ति बुद्धिः, नापि बुद्धिवृत्ति-र्ज्ञानमन्यदिति। अयमभिसन्धिः, न तावद्बुद्धेरात्मच्छायाप-त्तिरिन्दाविव मार्त्तण्डमण्डलतेजःसङ्क्रान्तिः पारमार्थिकी, चि-तेरपरिणामितया सङ्क्रमायोगात्। तस्माद् भ्रान्तिः, सा च न तावद्बुद्धेः, तस्या अचैतन्यात्। नाप्यात्मनः, तस्यावृत्तिकत्वात्, तथात्वे वा परिणामापत्तेः। तस्मात्कृपणधनमिवात्मचैतन्यं न स्वपरोपकारीति बुद्धेः स्वाभाविकं चैतन्यमास्थेयं, तथा चोभय-चैतन्ये दूषणमुक्तम्, प्रत्ययव्यवस्थया यदेककर्तृकत्वानुमानं तन्न स्यादित्यर्थः। अथ द्वयोश्चेतनयोरेका वृत्तिर्वृत्ति-भेदाग्रहो वा, तेनैककर्तृकत्वाभिमान इत्यत आह। बुद्धिवृत्त्य-विशिष्टायामिति। बुद्धिर्ज्ञानसाधनमिति। बुद्ध्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या मन उच्यते। गन्धादिविषयतया सुखदुःखविषयतया चेयं बुद्धिर्भाव्यमाना निर्वेदाय कल्पत इति॥ १५॥

भाष्यकारः क्रमप्राप्तं मनोलक्षणसूत्रमवतारयन्नुत्सूत्रमन्या-न्यपि लक्षणान्याह। स्मृतीत्यादि। सुखादिप्रत्यक्षमित्यादि-शब्देन विषयतयेच्छादयः सङ्गृहीताः। इच्छादय इत्यादि-शब्देन कार्य्यतया सुखादयः सङ्गृहीताः।

युग-ज्ञम् (सू० १६)॥ अनिन्द्रियनिमित्ताः अबाह्येन्द्रियनिमित्ता इत्यर्थः। स्मृतीत्यादिभाष्यस्य वार्तिककारस्तात्पर्य्यमाह। स्मृतीति। अनिन्द्रियेत्यादि भाष्यं व्याचष्टे। यस्मादिति। इन्द्रियगतरूपादिव्याप्त्यर्थ-

मुक्तमिन्द्रियसंयोगीति । तथाऽप्याकाशादीनां मनस्त्वं मा भूदत उक्तं सहकारीति । तथाऽप्यालोकस्य माभूदत उक्तं निमित्तान्तरमिति । तथाऽप्यात्मनो माभूदत उक्तमव्यापीति । (८० । १) आक्षिप्य भाष्यं समाधत्ते । कथं पुनरिति । (८० । ३) चक्षुरादिभ्योऽनुत्पत्तौ सत्यां क्रियात्वात् । अत्र च य आत्मनो विशेषगुणास्ते सर्वं इन्द्रियजन्मानो यथा गन्धादिप्रत्ययाः, तथा च विवादाध्यासिताः स्मृत्यादयः, तस्मात्तेपीन्द्रियजन्मानः । एवं च संस्कारादिषु न करणत्वप्रसङ्ग इति । सौत्रं हेतुमाक्षिप्य समाधत्ते । अथायुगपदिति । सम्बन्धभेदादिति । (८१ । ९) यदा तस्यैव मनःसंयुक्तस्येन्द्रियस्य क्रमेण नीलादयोऽर्थाः सम्बध्यन्ते तदा तत्क्रमात् क्रम इत्यर्थः । बुभुत्साक्रमं गृहीत्वा सिद्धान्तेऽपि मनःपरित्यागो मा भूदत उक्तं सत्यां बुभुत्सायामयुगपद्ग्रहण इति । न हि किञ्चित्करणं सम्बद्धमपि सदिति । यद्येवं स्याद् धारावाहिकज्ञानोत्पत्तिर्न स्यात्, द्वितीयादिज्ञानेष्वपि सैव सामग्रीति सकृदेव यावत्कर्त्तव्यकरणात्समर्थस्य क्षेपायोगात्, क्षेपयोगे वा पश्चादपि न जनयेत् अविशेषात् । न च कर्तुरप्ययं क्रमकारिताधर्मः, स ह्यनेककरणाधिष्ठानेन युगपज्ज्ञानाकार्य्याणि करोति, युगपन्माणवको गच्छति पठति वहति चाचार्य्यस्य कमण्डलुमिति, तस्मात्सर्वमवदातम् । तदिदमपि मनः स्मृत्यादिसाधनतया भाव्यमानं निर्वेदाय कल्पत इति सिद्धम् ॥ १६ ॥

क्रमप्राप्ता त्विति भाष्यं । प्रवृत्तिलक्षणमवतारयितुम् । मनसोऽपि प्रवृत्तिर्दर्शनीया, न चाप्रतिपादिते मनसि शक्या दर्शयितुमिति मनसोऽनन्तरत्वं प्रवृत्तेरित्यर्थः ।

प्रवृ-म्भः (सू १७)। आरम्भः प्रवृत्तिः, सा द्विविधा ज्ञानहेतुः क्रियाहेतुश्च। तत्र या ज्ञानोत्पादद्वारेण पुण्यपापहेतुः सा वाक्प्रवृत्तिः। वागिति च ज्ञापकहेतूपलक्षणम्, तेन मनसा इष्टदेवताद्यनुचिन्तनं चक्षुरादिभिः साध्वसाधुदर्शनादि सूचितं भवति। क्रियाहेतुर्द्वयी, कायनिमित्ता मनोनिमित्ता चेति। तदेतद्वार्त्तिककारो विभजते। **शरीरेणेति**। (८२। १) ननु प्रवृत्तेर्जन्महेतुत्वमुक्तं द्वितीयसूत्रे, न चेयं क्षणिका सती आमुष्मिकं जन्म साधयितुमर्हति, तस्माद् द्वितीयसूत्रव्याघात इति चोदयति। **क्षणिकत्वादिति**। परिहरति। **नेति**॥ १७॥

प्रयोज्यव्यापारपूर्वकत्वेन प्रयोजकव्यापारनिरूपणात् प्रवृत्त्यनन्तरं दोषलक्षणम्।

प्रव-षाः (सू १८)॥ रागद्वेषौ हि मोहप्रभवौ पुरुषं प्रवर्त्तमानं प्रवर्तयतः, तयोर्धर्मः प्रवर्त्तना, सा च मोहैकार्थसमवायः, तावद्ध्ययं रागादिवशः स्पन्दते यावदस्य मोहो वर्तते इति। **प्रत्यात्मवेदनीया** इति चोद्यभाष्यम्, तस्यार्थः, लक्षणं खल्वनुमानं, न च प्रत्यात्मवेदनीयेषु स्फुटतरेषु तद्युक्तमिति भावः। परिहारभाष्यम्, **कर्म्मलक्षणा** इति। तस्यार्थः, स्वरूपतः स्फुटत्वेऽपि न निर्वेदाविषयतया स्फुटता, तया चेह प्रयोजनं, प्रवर्त्तनात्वेन चैते निर्वेदाविषयाः, सा च प्रवृत्त्या कार्य्येण लक्ष्यत इति कर्म्मलक्षणा इत्युक्तम्। यतः कर्म्मणा प्रवृत्त्या प्रवर्त्तकरागादियुक्ताः पुरुषा लक्ष्यन्तेऽतो रागादीनां प्रवर्त्तनावत्त्वमपि लक्षितं भवति। **बहु नोक्तं भवतीति**। स्वरूपमात्रं रागादीनामुक्तं भवति, न तु प्रवर्तनावत्त्वमपि तेषामित्यर्थः। तदेतत्सर्वं वार्त्तिककारः प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे।

का पुनरिति । अवशोऽस्वतन्त्रः । सा पुनरियं प्रवर्त्तना प्रवर्त्तकानां दोषाणां व्यापारः कथं गम्यते, दोषा हि गम्यन्ते, न तु तेषां प्रवृत्तिहेतुत्वमपीत्यर्थः । उत्तरम् , प्रत्यात्ममिति । स्वपरात्मनोर्यथासङ्ख्यं प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । मोहैकार्थसमवायो हि रागादीनां मानसप्रत्यक्षवेदनीय इत्यर्थः ॥ १८ ॥

उद्देशक्रमप्राप्तं प्रेत्यभावं लक्षयति ।

पुन–वः (सू १९) ॥ सत्त्वनिकायः प्राणिनिकायः । नन्वात्मनो नोत्पत्तिः सम्भवति, नित्यत्वादित्यत आह भाष्यकारः, उत्पन्नस्येति सम्बद्धस्य । तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । पूर्वेति । पुनर्ग्रहणमिति । पुनरित्यभ्यासमाह, तथा चानादिता सूचिता भवति । तदेतद्वार्त्तिकजातं द्वितीयसूत्रे कृतव्याख्यानम् । पूर्वाभ्यस्तसूत्रे चायमर्थ उपपादयिष्यते । आजरञ्जरीभाव(१) (८३ । ९) इत्यागमभाषयाऽस्यार्थस्यागमिकत्वं सूचयति । क्रियामिति । उपसर्पणमपसर्पणं चेत्यर्थः ॥ १९ ॥

यद्यपि शरीरेन्द्रियबुद्धिसुखदुःखभोगातिरिक्तं गौणमुख्यभिन्नं फलं नास्ति, ते च यथायोगं पूर्वं लक्षितास्तेन च रूपेण निर्वेदोपयोगिनस्तथाऽपि प्रवृत्तिदोषजनितत्वेनापि रूपेणामी निर्वेदोपयोगिन इति तेन रूपेण लक्ष्यन्ते ।

प्रवृ–लम् (सू २०) ॥ अत्र च प्रवृत्तिजनित इति वक्तव्ये दोषग्रहणं न केवलं प्रवृत्तिं प्रति दोषाणां हेतुभावोऽपि तु प्रवृत्तिकार्ये सुखदुःखे अपि प्रतीति दर्शनार्थम् । दोषसलिलावसिक्तायां खलु आत्मभूमौ धर्म्माधर्म्मबीजे सुखदुःखे जनयतः,

(१) जातवंजवीभाव तृ॰ पु॰ पाठः ।

नान्यथा। न चास्ति सम्भवो न तत्र हृष्यति तच्च तस्य सुखं, न च तद् द्वेष्टि तच्च तस्य दुःखमिति सूत्रेऽर्थग्रहणं गौणमुख्यफलावरोधार्थम्। भाष्ये च निष्ठा समाप्तिः, सा च प्रलयेऽप्यस्तीत्यत उक्तम्, पर्यवसानमिति। अवसानमात्रमस्ति न पुनः परितः, पुनरपि सर्गहानोपादानयोर्भावादित्यर्थः। सुबोधं वार्त्तिकम्॥ २१॥

बाध-खम् (सू. २१)॥ अत्र च बाधनेति बाधनाविषयां बुद्धिं लक्षयति, तेन बाधना च तदनुषङ्गिणश्च शरीरादयो गौणमुख्यभावेन लक्षिता भवन्ति। सैव हि बाधनाबुद्धिर्दुःखे मुख्या शरीरादौ गौणीति। अलमेभिरिति प्रत्ययो निर्वेदः। वशितया योगिनः स्वयमुपनतेषु विषयेषु औदासीन्यमुपेक्षाबुद्धिर्वैराग्यम्। लक्षणशब्द इति वार्तिकम्। अनुषङ्गश्च सम्बन्धः, स च बाधनायां विषयविषयिभावः। शरीरादिषूक्तः। केचिद्विरक्तंमन्या मन्यन्ते न दुःखं नामास्ति स्वरूपत इति, तान्निराचिकीर्षुराह। स्वरूपतस्तु दुखमिति। (८४। २) विकल्पो विशेषः। अभावफलत्वप्रसङ्गादिति। यद्यप्युपात्तदुरितक्षयहेतवोऽपि धर्म्माः सन्ति, तथाऽप्यधिकोत्कर्षशालित्वादिफलानां दर्शपौर्णमासादीनां सहस्रसंवत्सरपर्यन्तानां विधायकेभ्यो वचनेभ्यो भावफल एव धर्म्मो गम्यते, भावस्यैवोत्कर्षशालित्वादिति॥ २१॥

क्रमप्राप्तमपवर्गलक्षणमवतारयति भाष्यकारः, यत्र त्विति।

तद्-र्गः (सू २२)॥ तदित्यनन्तरं गौणमुख्यभेदभिन्नं दुःखं परामृशतीत्याह भाष्यकारः, तेन दुःखेनेति। मुख्यमेव दुःखमिति भ्रमो माभूदत आह। जन्मनेति। अनेन जायमाना दुःखशब्देन सर्वे शरीरादय उच्यन्ते इत्युक्तं भवति।

अभयमिति पुनः संसारभयाभावमाह । अभयं च ब्रह्मेति असकृदभयश्रुतेः । ये तु ब्रह्मैव नामरूपप्रपञ्चात्मना परिणमत इत्याहुस्तान् प्रत्याह । अजरमिति । सर्वात्मना परिणाम एकदेशेन वा, पूर्वस्मिन् कल्पे सर्वात्मना ब्रह्मणोऽन्यथात्वाद्विनाशप्रसङ्गः । एकदेशपरिणामे तु सावयत्वेन घटादिवदनित्यत्वप्रसङ्ग इति सूक्तमजरमिति । वैनाशिकाः प्राहुः प्रदीपस्येव निर्वाणं मोक्षः तस्य चेतस इति, तान् प्रत्याह, अमृत्युपदमिति । एतदुपपादयिष्यते वार्त्तिककारः । तदेतद्भाष्यं वार्त्तिककारो व्याचष्ट । तेनेति । आत्यन्तिकग्रहणं महाप्रलयावस्थानिवृत्त्यर्थम् । अत्र भाष्यम् , नित्यं सुखमात्मन इत्यादि । तस्यार्थः, विज्ञानमानन्दं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यश्रुतेः ब्रह्मस्वभावं सुखं, तथा च ब्रह्मणो नित्यत्वात् तदपि नित्यमित्यर्थः । आत्मन इति षष्ठी राहोः शिर इतिवन्मन्तव्या । तदेतद्भाष्यं व्याचष्टे । आत्यन्तिकीति । तेषामित्यादि भाष्यं व्याचष्टे । तन्नेति । अत्रानुमानमुपन्यस्यातिप्रसङ्गेन निराकरोति । नेति । अथात्मनि दुःखमेकं नित्यं नेच्छति, तत्राह, अनैकान्तिकता वा । (८५ । २) नित्यस्याभिव्यक्तिरित्यादिभाष्यं व्याचष्टे । नित्यमिति । अयमभिसन्धिः, सुखं तावदात्मनो गुणो नात्मा, उपपादितो हि गुणगुणिनोर्भेदः, एवं विज्ञानमप्यात्मगुणः, न ह्युदयव्ययवतीभ्यो ज्ञानव्यक्तिभ्योऽनुदयव्ययधर्मा भवितुमर्हत्यभिन्न आत्मा । न चात्मैव ज्ञानस्वभावः तत्तद्विषयोपधानेनोदयव्ययधर्मेव भविष्यतीति साम्प्रतम् , घटमहं जानामीति मानस्यां बुद्धौ त्रयाणामपि ज्ञानज्ञेयज्ञातॄणां भेदनानुव्यवसायात् । विषयतज्ज्ञानभेदेऽपि चज्ञातुरेकत्वेन प्रतिसन्धीयमानत्वात् , न चैतदसति बाधके भेदज्ञानं भ्रान्तमिति युक्तम् ,

न चागन्तुकज्ञानातिरिक्तं स्वाभाविकमात्मनि चैतन्यमनुभूयते, न चात्मैव तत्स्वभावः, सुषुप्तत्वानुपपत्तेः, अचेतयन्नेव हि सुषुप्त इत्युच्यते, न च तदा विषयशून्यं स्वनिष्ठमात्मचैतन्यमिति युक्तं, तदवस्थाभेदस्य सुप्तोत्थितेन स्वप्नान्तिकस्येव स्मरणप्रसङ्गात् , सुखं च न ज्ञानजातीयमित्युपपादितं प्रत्यक्षसूत्रे, न च किञ्चिदपि स्वयंप्रकाशमिति चतुर्थे निवेदयिष्यते, तदेवं व्यवस्थिते दूषणं भाष्यवार्तिकोक्तं द्रष्टव्यम् । **यथाऽयमात्ममनःसंयोग इति** । संसारावस्थायां तावदयमात्ममनःसंयोगो धर्मनिमित्तमपेक्षमाणः सुखज्ञानमकार्षीत् , यदि तु मुक्त्यवस्थायां तदनपेक्ष एव सुखज्ञानं करोति, हन्त रूपादिज्ञानेषु इन्द्रियान्तराण्यपि नापेक्षेतेति भावः । शङ्कते । **योगजेति** । न वयं विषयमात्रापेक्षां ब्रूमो येन रूपादिष्वपि ज्ञानमुत्पादयेदपि तु संसारावस्थायां यत्सुखज्ञानायानेनापेक्षितं तदपेक्ष्यते, धर्मश्च तदा तेनापेक्षित इति मुक्त्यवस्थायामपि धर्ममेवापेक्षते, एतावान् विशेषो यदयं योगज इति, तथा च न रूपादिज्ञानप्रसङ्ग इति । शङ्कते । **नित्योऽसाविति** । निराकरोति । **योगेति** । ननु त्वन्मते यथा सुखसंवेदनं जिहासितमेवमस्मन्मतेपि सुखसंवेदनहानाय घटिष्यत इत्यत आह । **न चायं सुखमिति** । अस्मन्मते हि दुःखहानायैव तदनुषक्तं सुखं जिहासितं, नित्यं तु सुखं सर्वदुःखविनिर्मुक्तं सन्न दुःखहानाय जिहासितं भवतीत्यर्थः । न केवलमानुकूल्यात्प्रतिबन्धकत्वं नास्ति शरीरादीनां प्रत्युत मुक्त्यवस्थायामपि कल्पनीयतेत्याह । **नित्यं शरीरादीति** । (८६ । ४) सिद्धान्तिनो वचनमनुभाष्य देशयति(१) । **प्रमाणाभावादित्युक्त** तच्च नेति । शास्त्रेण हि मोक्षसाधने

(१) चोदयतीति पुस्तकत्रये पाठः ।

लोकः प्रवर्त्तनीयः, अप्रवर्त्तमानश्च प्रवर्त्तनीयः, इष्टार्थी च प्रव-
र्त्तते तत्साधने, सुखं चेष्टमिति सुखात्मको मोक्ष इत्यर्थः। सेयं
लोकप्रवृत्तिरनैकान्तिकत्वेन संशयहेतुरिति परिहरति। न प्रवृ-
त्तीति। स्यादेतत्, मुख्यासम्भवेन गौणमाश्रीयते, सुखशब्द-
श्च सुखे मुख्यो भाक्तस्तु दुःखनिवृत्तौ, तस्मान्नित्यानन्द एव
मोक्ष इत्यत आह। यदि पुनरिति। सर्व्वक्षाणकः सङ्ख्या-
नप्रवृत्तो योगी। धर्माधर्मौ तावदात्मनि परमार्थिकौ, न त्वविद्या-
कल्पितौ, तौ च वीतरागेणासक्तेन सता शक्यौ भोगेन क्षेतुम्, स
हि सक्तस्तेषु तेषु विषयेषु उपात्तमुपात्तं भुञ्जानस्त्यक्तं त्यक्तं
चोपाददानः संसारान्न मुच्यते, तस्मादयं रागो बन्धनमिति
समाम्नातस्तन्निबन्धना च प्रवृत्तिः परिहर्त्तव्या, अन्यथा तु नि-
त्यसुखावधारणजनितेयं तृष्णापिशाची लब्धप्रसरा विषयसुखे-
ष्वपि प्रत्यासन्नेषु पुरुषं प्रवर्तयन्ती मोक्षमस्य सुदूरं प्रतिक्षिपे-
दिति मनागपि प्रसरोऽस्या न दातव्यः, तस्मान्नित्यानन्दप्रति-
पादकश्रुतिरात्यन्तिके दुःखवियोगे भाक्तीति युक्तमिति भावः।
चोदयति। यद्यपीति। रागवद् द्वेषस्यापि प्रसरो न दातव्यः,
तस्य च त्वया प्रसरो दत्त इति तुल्यो दोष इति। परिहरति।
नाप्रतिकूलत्वात्। यथा नित्यसुखोपादानं मोक्षप्रतिकूलया
सक्त्या प्रतिकूलं, नैवमात्यन्तिकदुःखहानं द्वेषानुषक्तं, द्वेषः क्रो-
धो मन्युरित्यनर्थान्तरम्, ज्वलनात्मको हि स भवति, नैवं वैरा-
ग्यमलंप्रत्ययो हि स इत्यप्रतिकूलं दुःखहानमित्यर्थः। तदनेन
नित्यं सुखमात्मनो व्यज्यते मोक्ष इत्यादि तस्मिन् प्र-
हीणे नास्य नित्यसुखरागः प्रतिकूलो भवतीत्येतदन्तं
भाष्यजातं व्याख्यातं बोद्धव्यम्। यद्येवमित्यादेर्भाष्यस्याय-
मर्थः, एवं वैराग्येण मोक्षमाणस्य प्रवृत्तौ सत्यां प्रमुक्तस्य य-

दि नित्यं सुखं भवति, कामं भवतु मा भूदुभयोरपि पक्षयोर्वीतरागप्रवृत्तौ न मोक्षाधिगमो विकल्पते न सन्दिग्धो भवतीत्यर्थः। वैनाशिकानां मोक्षमुपन्यस्यति। चित्तं मुच्यत इति। (८७। ३) संसारी हि मुच्यते, रागादयस्तद्धेतवः, न चात्मनि नित्ये रागादयः संसारं कर्त्तुमुत्सहन्ते, नित्यस्याविकार्य्यत्वेन तादवस्थ्यादुपनेयापनेयाभावात्। यथाऽऽहुः,

"वर्षातपाभ्यां किं व्योम्नश्चर्मण्यस्ति तयोः फलम्।
चर्मोपमश्चेत्सोऽनित्यः खतुल्यश्चेदसत्फलः।"

चित्तं तु कार्य्यं रागादिवशात्संसारी, तद्वियोगाच्च मुच्यते इति युक्तमित्यर्थः। देवमनुष्यादिजातिर्गतिस्तत्रोत्पत्तिः। तदेतद्दूषयति। नायत्नत इति। क्षणिकत्वाच्चित्तस्य जन्म विनाशप्रयोजनमेव, जन्मानन्तरमेव विनाश इति क्षणस्याभेद्यत्वेनोपनेयापनेयाभावात् स्वरसभङ्गित्वाच्च वैयर्थ्यमित्यर्थः। शङ्कते। सन्ततेरिति। अनादिः खलु कार्य्यकारणप्रवाहरूपा बुद्धीनां सन्ततिः, स चात्मसाक्षात्कारोन्मूलितसवासनक्लेशजालस्य निवर्त्तते, निवृत्तिश्चेयमेव तस्या यत्तत्सन्तानवर्त्तिनश्चेतसोऽनागतस्यानुत्पाद इति भावः। निराकरोति। न तस्याशक्यत्वात्। उत्पन्नस्यानुत्पादो न शक्यः, नापि सन्ताननिवृत्तिः शक्या कर्त्तुमन्त्यक्षणानुपपत्तेः। स ह्यन्त्यक्षणः किञ्चिदारभते न वा, आरम्भे नान्त्य इति न कार्य्यकारणप्रवाहनिवृत्तिः, प्रवाहश्च सन्तान इति न सन्ताननिवृत्तिः। अनारम्भे तस्यासामर्थ्येनासत्त्वात्ततः पूर्वे सर्व एव क्षणा असन्तः स्युरिति कस्योच्छेद इति भावः। शङ्कते। अनागतानुत्पाद इति। तथा सत्यनागतानुत्पादलक्षणार्थक्रियाकारित्वादन्त्यक्षणोपपत्तिरिति भावः। निराकरोति। अनागतेति। प्रागभावस्या-

नादित्वादिति भावः । पृच्छति । तर्हि कस्येति । नित्यस्यानुप- कार्यत्वादुपनयापनेयाभाव इति भावः । उत्तरम् । य इति । यथा चाक्षणिकस्यैवोपकार्यत्वं तथा क्षणभङ्गभङ्ग उपपादयिष्यत इति सिद्धम् ॥ २२ ॥

॥ इति प्रमेयलक्षणप्रकरणम् ॥

संशयलक्षणावतारपरं भाष्यम्, स्थानवत एतर्हीति । तस्यार्थः, स्थानं क्रमः, तद्वतः एतर्हि इदानीमिति । क्वचित्पा- ठः स्थानवत एव तर्हीति, तर्हि तदानीमुद्देशसमये क्रमवतः संशयस्य प्रमेयानन्तरमुद्दिष्टस्य प्रमेयलक्षणानन्तरं स्थानं क्रमो लक्षणस्येत्यर्थः । तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । प्रमेयेति । एत- देव स्फुटयति । येति । स्थानं क्रमग्रहणेन व्याख्यातं, मत्वर्थश्च प्राप्तिग्रहणेन ।

समा-यः (सू.२३) ॥ अत्र च विमर्शः संशय इति संश- यसामान्यलक्षणम् । तत्र च संशय इति लक्ष्यनिर्देशो विमर्श इति लक्षणपदम् । एकस्मिन् धर्मिणि विरोधिनानार्थावमर्शो वि- मर्शः किंस्विदिति ज्ञानम् । तदनेनासमानजातीयेभ्यः प्रमाणा- दिभ्यः समानजातीयेभ्यश्च विपर्ययादिभ्यः संशयो निवर्त्तितो भवति । समानेत्यादीनि तु त्रीणि विशेषलक्षणानि । तेषु वि- मर्शः संशय इत्यनुवर्त्तनीयम् । अत्र विशिष्टोऽवमर्शः, वि- शिष्टः संशयो लक्ष्यपदं, समानधर्मोपपत्तेरनेकधर्मोपप- त्तेर्विप्रतिपत्तेरिति त्रीणि प्रत्येकं शेषैः पदैरुपेतानि लक्षणा- नीति । तदेतदाह वार्त्तिककारः । तत्र समानेति । त्रिविध- एवेति ये पञ्चविधमाचक्षते ते निराकृताः । तदनवधारणं ज्ञानं संशय इति संशयसामान्यलक्षणपरं भाष्यं व्याचष्टे । तत्र विषयस्वरूपेति । प्रत्ययोऽनवधारणात्मकश्चेति ।

आक्षेपपरिहारौ प्रथमसूत्र एव व्याख्यातौ। प्रत्ययशब्दस्य निश्चयवचनत्वमभ्युपेत्य व्याख्यानं प्रतीयते इति, परमार्थतस्तु प्रत्ययशब्दो ज्ञानपर्य्यायः, ज्ञानत्वं तु सामान्यं संशयादिष्वप्यस्तीति न विरोध इति। समानधर्म्मोपपत्तेरिति व्याचष्टे। समानेति। (८८। ४) विकल्प्याक्षिपति। किं पुनरिति। कस्मादिति। मा कार्षीद् द्रव्ये संशयं गुण एव कस्मान्न करोतीति प्रश्नार्थः। समाधत्ते। न साधारणेति। यादृशं सङ्ख्यापरिमाणप्रचयभेदयोनि परिमाणं स्थाणुपुरुषयोस्तादृशमस्यापि पुरोवर्त्तिनो द्रव्यस्य परिमाणं, तस्मात्सदृशपरिमाणधर्मस्य धर्मिण उपपत्तिरित्यर्थः, महत्त्वदीर्घत्वसामान्यवद्धर्मयोगस्तु सन्नपि न संशयकारणम्, असादृश्ये तद्योगेऽपि संशयाभावादिति भावः। स्यादेतत्। उपपत्तिः सत्ता, न च सदृशो धर्मः सत्तामात्रेण संशये हेतुः, अपि तूपलब्धः, न चोपलब्धेर्वाचकमत्रास्ति पदमित्यत आह। तस्योपपत्तिरध्यवसाय इति। यद्यप्ययमुपपत्तिशब्दः सत्तावचनस्तत्परश्च, तथाऽपि पदान्तरसमभिव्याहाराद्दवगम्यते सत्तामात्राभिधानेऽपि तदुपलब्धिर्विवक्षितेति। विषयविषयिणोरभेदविवक्षया सामानाधिकरण्यमुपपत्तिरुपलब्धिरिति। पृच्छति। कस्मादिति। अस्मदायत्ते हि शब्दप्रयोगे किमित्यवाचकं प्रयोक्ष्यामह इत्यर्थः। उत्तरम्। अनुक्तमपीति। विशेषापेक्ष इति विशेषस्यापेक्षोच्यते, अपेक्षाशब्दश्च यद्यपीच्छायां वर्त्तते, तथापीह जिघृक्षायां, वाक्यसामर्थ्यात्। न च सा संशयस्य हेतुः, तस्याः संशये सति भावात्। तस्माद्विशेषापेक्षया जिघृक्षालक्षणयेह विशेषयोः पुरोवर्त्तिनोस्तु सादृश्यात्स्मरणे सत्यग्रहणं लक्षणीयं, यथा गङ्गाशब्दस्तीरं स्वसम्बद्धमेव लक्षयति, न तु तीरमात्रम्, एवं बुभुत्स-

या स्मर्यमाणमेवागृह्यमाणं सम्बद्धम् ,न त्वगृह्यमाणमात्रम् । अनेनैवाभिप्रायेण वक्ष्यति भाष्यकारः, विशेषस्मृत्यपेक्ष इति । तस्माद्विशेषग्रहणप्रतिषेधात् सामान्यज्ञानमभ्यनुज्ञातं भवतीति भावः । परिहारान्तरमाह । अथ वेति । स्यादेतत् । उपपत्तिशब्दः सत्तावचनश्चोपलब्धिवचनश्च, तथा च विनिगमनायां को हेतुरित्यत आह । यः पुनरिति । (८९ । १) नन्वभावः प्रमाणालम्बन उक्तस्तत्कथं न विरोध इत्यत उक्तं स्वतन्त्रमिति । अथ वा सत्तावाचकोऽप्ययमुपपत्तिशब्दः स्वाभिधेयविषयामुपलब्धिं लक्षयतीत्याह । विषयशब्देनेति । न चेयमलौकिकी लक्षणेत्याह । लौकिकमिति । यथा धूमो न सत्तामात्रेण हेतुस्तथोक्तं प्रागिति ।

एकदेशिनामुपसङ्ख्यानमुपन्यस्यति । अव्यवच्छेदेति । ते हि मन्यन्ते व्यवच्छेदहेतुरपि धर्मः समानो भवति, यथा कृतकत्वं साध्यधर्मिणि शब्दे दृष्टान्तधर्मिणि च घटादौ समानमिति, न चासौ नित्यत्वसंशयहेतुरपि त्वनित्यत्वस्यायोगं साध्यधर्मिणि व्यवच्छिनत्ति, तस्मादव्यवच्छेदहेतोरिति वक्तव्यमित्यर्थः । तदेतद् वक्तव्यं दूषयति । न समानेति । समानो हि धर्मः प्रतिसम्बन्धिनमपेक्षते केनेति, संशयपदेन च स्वविषयोपस्थापकेन परस्परविरोधिनावुपस्थितौ, तेन ताभ्यां समान इति गम्यते । तेन विपश्चिन्तज्जातीयवृत्तित्वे सति अन्यजातीयवृत्तिरेव गम्यते, न चैवं कृतकत्वं, तस्मान्न वक्तव्यमव्यवच्छेदहेतोरिति । समानशब्दार्थः सादृश्यं तत्र नास्तीत्यर्थः ।

अत्रैवोपलब्धीत्यादिपदद्वयं शङ्कापूर्वकं योजयति । सोऽयं साधारण इति । उपलब्ध्यनुलब्धी न व्यवतिष्ठेते इति । शिरःपाण्यादीनामुपलब्धिर्वक्रकोटरादेरनुपलब्धिः पुरुषस्य वा-

धकं प्रमाणं, तद्विरुद्धवक्रकोटरादेरुपलब्धिः शिरःपाण्यादेरनुपलब्धिः पुरुषस्य बाधकं प्रमाणं, तद्धि पुरुष एवायमिति वा इदंतया व्यवतिष्ठते, इदंतानिषेधेन वा नायं पुरुष इत्यनिदंतया व्यवतिष्ठते, तदभावोऽव्यवस्था। तदनेन साधकबाधकप्रमाणाभावो दर्शितः। विशेषाकाङ्क्षायां चेति विशेषस्मृतिर्दर्शिता।

विमर्षपूर्वकं समस्तामित्यवधारयति। किमिदमिति। (९०। १) तत्रैकपदपरिग्रहे दोषमाह। यदि समानेति। विशेषः शिरःपाण्यादिः, विशिष्यते ह्यनेन पुरुषः स्थाणोरिति। अनुपलब्धसामान्यस्यापि क्वचिदुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थास्तीति। यथा सप्तमे रसे दशमे द्रव्ये, न हि तत्र साधकं बाधकं वाऽस्ति प्रमाणम्, न च संशयः। विशेषापेक्ष इत्येतावतीति। तद्यथा हस्तिनं दृष्ट्वा तत्सम्बन्धिनौ स्थूणाहस्तिपकौ स्मरति, न च तत्र सन्दिग्धे। द्विपदपरिग्रहे(१) दोषमाह। एवं समानेति। नौदोलाद्यारूढो हि गच्छन् विदूर आरोहपरिणाहवद्वस्तुदर्शने सत्यपि च साधकबाधकप्रमाणाभावे विशेषस्मृत्यभावान्नग इति वा नाग इति वा न सन्दिग्धे। एवमुपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थातो विशेषापेक्ष इति च पदद्वयेऽभिधीयमानेऽन्यतःस्मर्यमाणाद्विशेषात्सदृशधर्मवति धर्मिण्यनुपलभ्यमाने संशयः स्यात्, अस्ति हि तदा विशेषस्मृतिः साधकबाधकप्रमाणाभावश्च, न खल्वनुपलभ्यमाने समानधर्म्मे धर्म्मिणि तद्गता वक्रकोटरादयो वा शिरःपाण्यादयो वा शक्यग्रहा इति। यदाऽयं द्रष्टेति। यदा खल्वयं द्रष्टा प्रतिपरुरङ्कुरोद्भेदपुलकिताभिर्मन्दमलयमारुतान्दोलनललितलास्यशालिनीभिः शाखाभिर्मधुमदमुदितमधुपमालागुञ्जित(२)वल्लकीवाद्यमनोहराभिर्मत्तपुंस्कोकिलकुलविपञ्च्यमानपञ्चमागिरारब्धसङ्गीतकं सहकारतरुमालोक्या-

---

(१) एकद्विपदपरिग्रहे—पाठः। (२) मधुपमालासिञ्जित—पाठः।

थ विदूरवर्त्ती कुञ्जरसदृशधर्मवन्तमनुभवति, तदाऽस्यास्ति समानधर्मोपलब्धिरस्ति च करितरुरूपविशेषस्मृतिर्न तु साधकबाधकप्रमाणाभाव इति न संशेते । कतिपयव्यक्त्याश्रयत्वं सहकारित्वाद्विशेषस्याल्पविषयत्वम्, आरोहपरिणाहादेस्तु बहुव्यापित्वं महाविषयत्वं, नानार्थावमर्षणं(९१।१) च विरुद्धार्थावमर्षणम्। तदनेन स्थाणुपुरुषयोरित्यादि भाष्यं व्याख्यातम्। पश्यन्नित्युपपत्तिविरणम्। विशेषं बुभुत्समान इति विशेषापेक्ष इत्यस्य विवरणम् । किंस्विदिति विमर्षविवरणम्। स्यादेतत् । संशयोत्तरकाला बुभुत्सेति कथं बुभुत्समानः संशेत इत्यत उक्तं भाष्यकृता समानमनयोरिति । विशेषापेक्षाशब्देनेच्छावाचिनाऽगृह्यमाणविशेषस्मरणं लक्षितमिति भावः । सेयं साधकबाधकप्रमाणानुपपत्तौ सत्यां समानधर्मोपलब्धिर्विनश्यदवस्था विशेषस्मृत्या सहाविनश्यदवस्थयैकस्मिन् क्षणे सती संशयज्ञानस्य हेतुरिति सिद्धम् । द्विपदपरिग्रहमनेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरित्यत्रापि योजयति । एतेनेति । (९१ । ३) द्वे द्वित्वे नैकीकृत्याद्यानन्तरयोरिति द्रष्टव्यम्(१) । अनेकधर्मोपपत्तेरित्यत्र भाष्यकृतो व्याख्यां ग्रहीतुमेकदेशिव्याख्यानमुपन्यस्य दूषयति । अनेकेति । शब्दो हि संयोगजः, संयोगजत्वं हि कार्य्ये द्रव्ये गुणे च रूपादौ शरीरादिक्रियायां चास्तीति द्रव्यगुणकर्मणां समानम्, तस्मादनेकस्य धर्मश्चरितार्थः । एवं शब्दगतोऽनेकोऽपि धर्मः समानतयैव द्रव्यत्वादिसन्देहहेतुः, त्रिषु संयोगजत्वं साधारणं, सत्त्वादिना निर्विभक्तस्य निर्गुणत्वं गुणकर्मणोः, एवं क्षणिकत्वं द्रव्यगुणकर्म्मणामिति समानधर्मोपपत्त्या गतार्थ-

---

(१) एकस्यैवानन्तरत्वात्कथमनन्तरयोरिति द्विवचनमित्यतो वार्त्तिकाशयं प्रकटीकरोति—द्वे अनन्तरे द्वित्वेनैकीकृत्य आद्यपक्षादनन्तरपक्षद्वयं अनन्तरयोरिति द्रष्टव्यम् ।

मित्यर्थः । पृच्छति । अथेति । भाष्यकृद्व्याख्यययोत्तरम् । अ-साधारण इति । पुनः पृच्छति । कथमिति । समासपदशब्दे-न तदेकदेशोऽनेकशब्दो लक्ष्यते, समासगतेनानेकशब्देनेत्यर्थः । उत्तरम् । समानेति । एतदुक्तं भवति, यतोऽनेकस्मात्समाना-समानजातीयादेष स्वाश्रयं व्यावर्त्तयति, अतोऽनेकापादानक-व्यावृत्तिहेतुत्वाल्लक्षणयाऽनेक इत्युच्यते । तदनेन समानजा-तीयमसमानजातीयं चानेकमिति भाष्यं तस्माद्विशेष इत्य-ध्याहृत्य व्याख्यातम् । अध्याहृतविशेषपदविवरणं विशेषको धर्म इति । सम्बन्धसामान्यविवक्षया षष्ठी तस्यानेकस्येति । लक्षणाबीजान्तरमाह । तस्य चानेकस्येति । निवर्त्यनिवर्त्तक-सम्बन्धेनानेकशब्देन धर्मो लक्ष्यते इत्यर्थः । तदनेन विनैवाध्या-हारं समानजातीयमसमानजातीयं चानेकं तस्य धर्मो निवर्त्तकतयेति व्याख्यातम् । न त्वत्र समासभ्रान्तिः कर्त्तव्या, दर्शयिष्यति हि बहुव्रीहिमिहैव वार्त्तिककारः । तदनेन लक्षणाबी-जद्वयोपन्यासेनासाधारणो धर्म इति ग्रहणकवाक्यं व्याख्या-तम् । प्रकारान्तरेणानेकधर्मपदं व्याचष्टे । एकानेकेति । एकं चानेकं च तदुभयमनेकं, तदेतस्यानेकस्य प्रत्ययहेतुर्धर्मोऽनेक-धर्मः, भेदाभेदप्रत्ययहेतुरित्यर्थः । विभागजत्वं विभागजानां श-ब्दानामन्योन्यस्याभेदप्रत्ययहेतुः, तदितरेभ्यो भेदप्रत्ययहेतुरिति, तदिदमाह । यतो विभागजन्यत्वादेष प्रत्ययो भवतीदं वि-भागजं शब्दजातमेकम्, इदं च ततोऽन्यदनेकं भिन्नं, तत्र य एवैकप्रत्ययहेतुर्द्धर्मोऽभेदप्रत्ययहेतुः स एवानेकप्रत्ययहेतु-र्द्धर्मोऽनेकधर्मो भेदप्रत्ययहेतुर्विशेषः । जात्यभिप्रायं चैकवच-नम् । सदादिर्हि धर्मो द्रव्यगुणकर्मणामभेदप्रत्ययहेतुः सामान्या-दिभ्यः शब्दं निर्विभजति । तदिदमाह । यतः सदादेरेष प्रत्य-

यो भवतीदमेकं यतश्च विभागजत्वादेष प्रत्ययो भवतीदमनेकमिति, तस्मात्सिद्धमेकं चानेकमिति तत्प्रत्ययहेतुरुपचारेणानेक इति । तदिदमुद्भाष्यं व्याख्यातम् । अत्रोदाहरणमाह । **यथेति** । द्रव्यादिकोटित्रयविशेषे संशयप्रदर्शनार्थमुक्तं **सामान्यविशेषसमवायेभ्य इति** । सदनित्यं द्रव्यवत्कार्यं कारणं सामान्यविशेषवदिति द्रव्यगुणकर्मणामविशेषः, तेनानेन सदादिना निर्विभक्तस्य पृथक्कृतस्येत्यर्थः ।

स्यादेतत् । यद्येन सहचरितं दृष्टं तत्क्वचिद्दृश्यमानं तत् स्मारयत्तद्विरुद्धेनापि सम्बन्धादनिश्चाययत्संशयहेतुर्भवति, यथा समानो धर्म्मः, असाधारणस्तु धर्मो विभागजत्वं नर्ते शब्दात् क्वचित्पृथिव्यादौ वा उत्क्षेपणादौ गन्धादौ वा दृष्ट इति कथं स्मारयेत्, अस्मारयन् वा कथं संशयं जनयेत् । तस्मात्कोऽयं भवेदियतो धर्मादिति जिज्ञासामात्रमुत्पादयेत्, न त्वयं वायं वेति संशयमित्यत आह । **न हीति** । कस्मान्न दृष्टमित्यत आह । **सर्वत्रासम्भवात्** । (९२ । १) न हि द्रव्यादेर्विभागतो जन्म सम्भवति, तदन्वयव्यतिरेकाननुविधानादित्यर्थः । नन्वत एवोक्तं न संशयहेतुरित्यत आह । **विभागजत्वं संशयं करोति सर्वतो व्यावृत्तेरिति** । अयमर्थः । यद्यपि विभागजत्वं न द्रव्यादौ क्वचिद्दृष्टं, तथाऽपि तद्व्यतिरेकः प्रत्येकं द्रव्यादौ दृष्ट इति विभागजत्वेन सदाद्यविशेषवान् शब्दो द्रव्यकर्मभ्यां व्यावर्तमानः किं गुणः, गुणकर्मभ्यां वा व्यावर्तमानः किं द्रव्यं, गुणद्रव्याभ्यां व्यावर्तमानः किं कर्मेति व्यतिरेकमुखेन तत्तत् स्मारयन् असाधारणो धर्मो भवति संशयकारणमिति । दूषयति । **ननु चेति** । अयमभिसन्धिः । वंशे पाट्यमाने वंशदलयोः क्रिया, ततस्तयोर्मिथो

विभागः, ततो वंशदलावरुद्धनभोभागविभागः, सोऽयं विभागजो विभागो न वंशदलकर्म्मजः, अवयवक्रिया हि तदवरुद्धनभोभागविभागजनिका द्रव्यारम्भकसंयोगाप्रतिद्वन्द्विविभागजनकत्वेन व्याप्ता विकसत्कमलकुड्मले दृष्टा। न हि तत्र मुकुलिताद्विकासि कमलमन्यत्, आकुञ्चितप्रसारिताङ्गुलिकरतलवत्तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्। वंशदलक्रियाऽपि चेत्तादृशी, नूनमनयाऽपि द्रव्यारम्भकसंयोगाप्रतिद्वन्द्विविभागजनिकया भवितव्यं, तथा च द्रव्यं कार्य्यमपि न नश्येत्, तस्मान्नानया वंशदलाकाशविभागो जनयितव्यः। न चान्यदस्य कारणं सम्भवति, तस्माद्वंशदलक्रियाजनितो दलयोर्विभागः कार्य्यैकार्थसमवेतः तदवरुद्धाकाशप्रदेशविभागस्यासमवायिकारणमेषितव्यः, एवं च गुणः शब्दो विभागजत्वाद् विभागजविभागवदिति विभागजत्वं गुणत्वनिश्चयहेतुरिति सिद्धं भवति। परिहरति। अनभ्युपगतविभागजविभागस्य एतद्विभागजत्वमेवं संशयकारणं भवति। अनभ्युपगमबीजं च कुतः पुनरेतदेवमवगतं पद्मपत्रावयवक्रिया न विभागद्वयजनिकेति। विभागद्वयक्रमकल्पनायां प्रमाणाभावादिति चेद् हन्त वंशदलयोरपि तुल्यम्। ननूक्तं द्रव्यारम्भकसंयोगाप्रतिद्वन्द्विविभागजनकं स्यात् कर्म ततश्च द्रव्यनाशो न स्यादिति! अथ विपर्य्ययः कस्मान्न भवतीति, वंशदलद्वयक्रियैव विभागद्वयजनिका, पद्मपत्रावयवक्रिया त्ववयवविभागजनिका तदवयवाकाशविभागस्त्ववयवविभागजन्मा, यदि च पद्मपत्रावयवक्रिया उभयजनिका भवेद् वंशदलक्रियेव द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्विनं विभागं जनयेदिति। न चान्यतरत्र विभागविषययौगपद्यानिश्चयः क्रमप्रमाणाभावश्च तुल्यः, तस्मात्पद्मपत्रावयवक्रियाया विभागद्वयजनकत्वसन्देहाद-

शक्यनिश्चयो व्याप्यव्यापकभावः । क्रियावैलक्षण्यात्तु स्वहेतु-वैलक्षण्यजन्मनः कार्यस्य विभागस्य वैलक्षण्यं स्यात् । यदेको द्रव्यारम्भकसंयोगप्रतिद्वन्द्वी, अप्रतिद्वन्द्वी चेतरः, त्वयापि चैतद्वैलक्षण्यं क्रियाया अभ्युपगन्तव्यं, यदेका विभागमेकं जनयति, अन्या तु विभागद्वयमिति । तस्मादेतदुदाहरणबलेन न विभागजविभागसिद्धिः । यस्त्वङ्गुलिकर्मानन्तरमङ्गुलितरुविभागो हस्ततरुविभागः शरीरतरुविभागश्च दृश्यते तत्राङ्गुलितरुविभाग-मङ्गुल्याश्रया क्रिया करोतु, हस्ततरुविभागन्तु न शक्ता जनयितुम्, तस्याः स्वाश्रयासमवायात्, स्वाश्रयसमवेतकार्य्यजनने च क्रियायाः सामर्थ्यावधारणात्, तस्माद्धस्तादितरुविभागः क्रिया-तोऽसम्भवन्नङ्गुलितरुविभागमेव कार्य्यैकार्थसमवायलक्षणप्रत्या-सत्त्या निमित्तीकरोतीति विभागजविभागसिद्धिं मन्यते, तं प्रत्याह । यः पुनरिति । अस्तु वा विभागजो विभागः, तथाऽपि विभागजत्वमीदृशमसाधारणमेवेत्याह । अस्तु चेति । अस्तु तस्याभ्युपगतविभागजविभागस्यापि विभागजत्वमसाधारणं वि-शिष्टम्, तदेव दर्शयति । विभागजेति । पाट्यमाने हि वंशे शब्दोत्पत्तौ वंशदलयोर्विभागो निमित्तकारणं, वंशदलावरुद्धा-काशविभागस्त्वस्यासमवायिकारणं, न तु भेर्य्याकाशसंयोगवद् वंशदलाकाशसंयोगोऽसमवायिकारणं भवितुमर्हति । तथा हि प्रयोगः, योऽयं वंशदलविभागनिमित्तः शब्दः स निमित्तसमा-नजातीयासमवायिकारणजन्यः, तदसाधारणनिमित्तजन्यशब्द-त्वात्, यो यः शब्दो यदसाधारणनिमित्तजन्मा स सर्वस्तज्जाती-यासमवायिकारणजन्यः, यथा भेरीदण्डसंयोगनिमित्तः शब्दो भेर्य्याकाशसंयोगासमवायिकारणकः, तथा चायं, तस्मात्तथा । तदेवं वंशदलविभागलब्धजन्मना वंशदलाकाशविभागेनासमवा-

यिकारणेन जनितः शब्दः। तदेवं विभागजविभागासमवायिकारणकत्वं शब्दस्य। तदपि यद्यप्यङ्गुल्याकाशविभागजहस्ताकाशविभागासमवायिकारणे कायाकाशविभागेऽस्ति, तथाऽपि कारणमात्रविभागजविभागासमवायिकारणकत्वादिति हेतुर्भाष्यकारेण विभागजत्वादित्यनेन सूचितः। न चाङ्गुल्याकाशविभागपूर्वकः कायाकाशविभाग एवं, स हि कारणाकारणविभागपूर्वको न तु कारणमात्रविभागपूर्वकः, तदिदमुक्तं विभागजविभागासमवायिकारणकः शब्दो नान्यः पदार्थ इति। ननु सहचरितो दृष्टः स्मारयन् विशेषसंशयहेतुर्भवति, न तु यो व्यावृत्तः, तेनासाहचर्य्यादिति शङ्कामपनेतुं भाष्यकारीयमुत्तरमाह। तुल्यजातीयेष्विति। यद्यपि व्यतिरेकमुखेनासाधारणः शक्तः स्मारयितुं, तथाऽपि भाष्योक्तमप्युक्तं, यत्खलु सदादिरूपसम्पन्नं विशेषवत्तत्समानजातीयेभ्योऽसमानजातीयेभ्यश्च व्यावृत्तं, यथा पृथिवीद्रव्यम् अबादिभ्यश्च द्रव्यान्तरेभ्यो गुणकर्म्मभ्यश्च विजातीयेभ्यो गन्धवत्त्वेन व्यावृत्तं द्रव्यजातीयमेवं रूपत्वेन रूपं गुणः उत्क्षेपणत्वेनोत्क्षेपणं कर्म, तथाविधः शब्दः सदादिरूपसम्पन्नो विभाजत्वेन समानासमानजातीयेभ्यो विशिष्यते, तस्माद्भवति द्रव्यं गुणः कर्म्म वेति संशय इति। पूर्वव्याख्यानतोऽनेकशब्देनासाधारणो धर्मो लक्ष्यत इत्युक्तं, सम्प्रति समानशब्दपर्यालोचनयाऽप्यनेकशब्दोऽसाधारणे वर्त्तते लक्षणयैवेत्याह। समानधर्मस्य संशयकारणत्वेनोपयोगाद्वेति। समानं हि प्रतियोगितयाऽसमानं बुद्धौ सन्निधापयति, तत्र द्वयस्यापि समानशब्देन श्रुत्यर्थाभ्यामुपात्तस्य समानधर्मस्यासमानस्य च समानस्य संशयकारणत्वेनोपयोगादिति योजना। पृच्छति। कस्मादिति।

अस्मदायत्ते शब्दप्रयोगे किमित्यवाचकं प्रयोक्ष्यामह इति भावः। उत्तरम् । नैवमिति । असाधारणो हि धर्मो व्यतिरेकमुखेन संशयहेतुः, स चानेकस्माद्व्यावृत्त्या सिध्यति, सा च लाक्षणिकानेकपदाधीना नासमानपदाल्लभ्यत इति प्रयोजनवल्लाक्षणिकपदोपादानम् । लक्षणैव चेयमनेकस्माद्व्यावृत्तोऽनेकधर्म इति विग्रहेण निर्वर्ण्यत इति । अभ्युच्चयमात्रमाह । लाघवं चेति । असाधारणस्य संशयकारणत्वे व्यावृत्तिः प्रयोजिकेति मन्वानश्चोदयति । यद्यनेकेति । परिहरति । नैष दोष इति । व्यभिचाराव्यभिचारौ हि संशयनिर्णययोः प्रयोजकौ नान्वयव्यतिरेकमात्रमित्यर्थः । चोदयति । यदि तर्हीति । (९३ । १) सपक्षासपक्षसाधारण्यं हि हेतोर्व्यभिचारः, स चेत्संशयस्य कारणं, हन्त समानधर्मोपपत्तिरेव सर्वत्र संशयकारणमिति कृतमनेकग्रहणेनेत्यर्थः । परिहरति । सत्यमिति । सत्यं सपक्षासपक्षसाधारण्यं हि हेतोर्व्यभिचारः, स च संशयस्य प्रयोजकः, तथाऽप्येकस्यान्वयः साधारणोऽपरस्य व्यतिरेक इत्येतावतोभयोपादानमित्यर्थः ।

एवमनेकधर्मोपपत्तेरिति स्वमतेन व्याख्याय परमतव्याख्यानं दूषयितुमुपन्यस्यति । नञ इति । नित्यः शब्दः श्रावणत्वात् शब्दत्ववदित्येकः पञ्चरूपोपपन्नोऽव्यभिचारी हेतुः, अनित्यः शब्दः कृतकत्वाद् घटवदित्यपरः पञ्चरूपोपपन्नोऽव्यभिचारी हेतुरिति । तद्दूषयति । तदयुक्तमिति । न ह्यव्यभिचारिणौ पञ्चरूपोपपन्नावित्यर्थः। न चायं प्रतिवादिनः प्रयोगोऽपि युक्तः। विरुद्धशब्दस्यार्थो विरुद्धार्थः स्वरूपमनयोर्विरुद्धं (९४ । ३) परस्पराभाववदित्यर्थः । विशेषादर्शनादुपजात इति । (९४ । ६) संशयस्य हि विशेषादर्शनं जनकं,

विशेषदर्शनं च निवर्तकमिति, स चेत् त्वन्मते निवर्तकादुत्पद्येताऽव्यभिचारिहेतुजनिताद्विशेषदर्शनान्नास्य निवृत्तिः स्यादित्यर्थः। न च यदा निवर्तकमस्यास्ति, तदा जनकमपीत्याह। **न हि विशेषदर्शने सतीति।**

स्यादेतत्। प्रत्यक्षमेव स एवायं गकार इत्याकारं प्रत्यभिज्ञासमाज्ञातं शब्दस्य स्थेमानमाकलयेत्।

'तावत्कालं स्थिरं चैनं कः पश्चान्नाशयिष्यति।'

इति नित्यत्वं परिच्छेत्स्यतीत्यत आह। **नायमर्थः प्रत्यक्षस्य विषयः।** तदेव हि प्रत्यक्षं संशयस्य निवर्तकं यदनन्यथासिद्धं, यथौष्ण्यग्राहि वह्नेः। इदं तु सादृश्येनापि सम्भवात्स्वयं सन्दिग्धं सन्न संशयोच्छेदायालमित्यर्थः। मा भूत्प्रत्यक्षस्य विषयो भवति त्वागमस्य, नो खलु क्षणिकः शब्दोऽर्थप्रत्यायने समर्थः, तस्यान्वयव्यतिरेककालानवस्थायिनोऽशक्यसमयत्वेनार्थप्रतिपत्ते(१)रनुपपत्तेः। तस्माद्यद्यपि साक्षान्नित्योऽयमित्यागमो नाभिधत्ते, तथाऽपि विदितसङ्केतेरर्थप्रत्ययं कुर्वन्नात्मनो नित्यतामाक्षिपन्नित्यताविषयो भवति, यथा ऽऽहुः "नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वा"दित्यत आह। **नागमविषयः।** यद्यपि वर्णव्यक्तयः क्षणिकाः, तथाऽपि स्वस्वसामान्यविशेषगत्वाद्युपहिता गवादिव्यक्तय इव गोत्वाद्युपधानाः शक्यसङ्केता इति न नित्यतामाक्षिपत्यागम इत्यर्थः। **भवतु किं नो बाध्यत इति।** न खलु चन्द्रमसः परभागे हरिणसद्भावसन्देहः शक्यः कदाचिदप्युच्छेत्तुमस्मदादीनामित्यर्थः। **कथं न बाध्यत**

(१) अर्थप्रतिपत्तेरिति पु० नास्ति।

इति । सन्दिग्धनित्यानित्यभावे शब्दे कृतकत्वं दृष्टमिति नानित्यत्वेन स्वभावतः प्रतिबद्धं, तथा च न बुद्ध्यादीनामनित्यत्वं साधयितुमर्हतीत्यर्थः । सर्वमिति । कृतकत्वप्रयत्ननान्तरीयकत्वप्रत्ययभेदभेदित्वादीत्यर्थः । सर्वं चानुमानमिति । यदि च पञ्चरूपोऽपि हेतुः संशयकारणं सर्वमनुमानमेवमिति सर्वमप्रमाणं स्यादित्यर्थः । वैनाशिकः प्राहुः । नित्यासम्भवादिति । न बाधापरिज्ञानादिति । बाधविषयापरिज्ञानादित्यर्थः । स्वदेशे परोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वं सप्रतिघत्वं, (९५ । ३) (१)सौत्रान्तिकमते हि रूपं सप्रतिघमिष्यते मूर्तं च । नित्य एवेति अनित्य एवेति वाऽभिलापो नोपपद्यते, स्थाणुरेवेति वा पुरुष एवेति वाऽभिलापः । चोदयति । नैवं भविष्यतीति । मा भूदभिलाप इत्यर्थः । परिहरति । व्याहतमिति । स एवैकग्रन्थेनाह । ननु चेति । तदेवं पञ्चरूपोपपन्नयोर्हेत्वोरेकत्र समावेशाभाव उक्तः । यदि पुनरसत्प्रतिपक्षत्वरूपरहितयोरेकत्र सम्भवोऽङ्गीक्रियते, तथा च संशयहेतुत्वमित्यभिप्रायेण शङ्कते । अथ कृतकत्वेति । निराकरोति । तथाऽपीति । प्रत्येकं सत्प्रतिपक्षत्वं मिलितयोस्त्वसाधारणत्वं, तादृशोऽन्यत्रादर्शनादित्यर्थः । तत्किमिदानीं सत्प्रतिपक्षतया कृतकत्वमसाधनमेव शब्दानित्यत्वे, तथा च बहु व्याहतं स्यादित्याशयवान् पृच्छति । यदा पुनरेवम्भूताविति । उत्तरम् । तदा तयोरिति । ननु कृतकत्वस्य साध्यत्वात् श्रावणत्वस्य च सिद्धत्वात् प्रथमभाविना नित्यानुमानेन सिद्धाङ्गकेनापहृतविषयं चरमभाविसाध्याङ्गकमनित्यानुमानमेव बाध्यतामित्यत आह ।

(१) सप्रतिबन्धम् पा० पु० पा० ।

यत्नश्च क्रियमाण इति। सिद्धमपि श्रावणत्वमनुनासिक-त्वाद्यनित्यधर्मसाधारणतया सव्यभिचारं सन्नित्यत्वस्य साधनं न भवितुमर्हतीति। कृतकत्वस्य तु पाञ्चरूप्यं नित्यस्य च प्रमाणबाधनमुपपादयिष्यत इत्यर्थः।

विप्रतिपत्तेरित्यस्य व्याख्यानम्, विप्रतिपत्तेरिति। (९६। ३) यद्यपि विरुद्धा प्रतिपत्तिर्ज्ञानं विप्रतिपत्तिः, तथाऽपि तस्या वादिप्रतिवादिगताया अत्यन्तपरोक्षत्वात्संशयकारणत्वानुपपत्तेः स्वकार्य्यं प्रवादं लक्षयतीत्यर्थः। अत्र भाष्यकार उपलब्ध्यव्यवस्थाया अनुपलब्ध्यव्यवस्थायाश्च पृथक् संशयकारणत्वं मत्वा समानधर्म्मोपपत्तेरित्यनेन गतार्थतां परिहरन्नाह स्म, पूर्वः समानोऽनेकश्चेत्यादि। तदुपन्यस्य वार्त्तिककारो दूषयति। तत्रेति। नो खलु समानानेकधर्म्मोपलब्धौ सत्यां सत्यां च विशेषस्मृतौ साधकबाधकप्रमाणसद्भावे संशयो भवतीत्युक्तं, तस्मान्नोपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थे पृथक् संशयकारणे इति। विशेषमपि दूषयति। समान इति। ननु यदि नास्ति भेदः, तत्किमिदानीं सर्वेषां ज्ञातृस्थत्वाविशेषेण त्रयाणामपि संशयकारणानां समानानेक(१)विप्रतिपत्तीनामभेदस्तथा च पृथगुपादानवैयर्थ्यमित्यत आह। समानानानेकधर्मयोरिति। पुनश्चोदयति। समानधर्मः सर्व एवायमिति। अयमभिसन्धिः, असाधारणो ह्यदृष्टपूर्वः क्वचिदपि न संशयं कर्त्तुमुत्सहते, यत्पुनरसाधारणत्वं संशयहेतुत्वेनोपवर्णितं भाष्यकृता, तत्समानमेव, न त्वसाधारणम्, यथाऽऽहुः,

---

(१) समानानेकधर्मेति पा०।

"अन्योऽसाधारणो धर्मस्तद्वत्ताऽन्या च दृश्यते ।
सर्वसाधारणी सा चेदिष्टा संशयकारणम् ।
ततः साधारणस्यैव सिद्धा संशयहेतुता ॥"

यच्च वार्तिककारेण सर्वव्यावृत्त्याऽसाधारणस्य संशयकारणत्वमुक्तं, तत्रापि तदभावस्य साधारणस्य संशयहेतुत्वं, किमायातमसाधारणस्य । यथाऽऽहुः,

"सर्वतोऽस्य निवृत्तत्वादभावात्संशयो यदि ।
अनन्यवृत्तिरूपस्य ततोऽसाधारणस्य किम् ।" इति ।

विप्रतिपत्तिरपि विरुद्धहेतुद्वयसमुत्था एकस्मिन् संशयकारणम् । विरुद्धहेतुद्वयसमावेशश्चासाधारण एव, स च साधारणे निविशत इति सूक्तं सर्व एवायं समानधर्म एवाभिधीयत इति । परिहरति । न सूत्रार्थापरिज्ञानादिति । न वयं सर्वत्र साधारणमपजानीमहे, अन्वयव्यतिरेकव्यभिचारवक्तृगतत्वभेदमात्रमाद्रियमाणाः कारणभेदेन त्रिविधं संशयमाचक्ष्मह इत्यर्थः । वार्तिककारो भाष्यकारमतमुपन्यस्य दूषयति। अपरे पुनरिति साधकबाधकप्रमाणाभावरहितं त्रयमपि न संशयकारणमुक्तमित्यर्थः । अपि चैतयोः पृथक् संशयकारणत्वेऽतिप्रसङ्गान्निश्चयपूर्वं न प्रवर्त्तेत लोकः, तथा च लोकविरोध इति दर्शयति । उपलब्ध्यनुपलब्ध्योर्द्वैविध्याच्चेति । (९७।५) न चास्य क्वचिदाश्वासो निःशङ्कता । न चानभ्यासदशापन्ने उपलब्ध्यनुपलब्ध्यव्यवस्थायाः संशय इति वाच्यम् । अनभ्यासदशापन्ने हि दूराद्वह्निज्ञाने उपलब्ध्यव्यवस्थाया अपि न नागो नगो वेति संशयः, किं तु किंशुककुसुमनिचयो वा उषर्बुधो वेति, अत्र समानधर्मोपपत्तिरेव कारणमितरसहिता, एवमयोग्यानुपलब्धिमात्रादपि न संशयो विना समानधर्मादिदर्शनमित्युक्तम् । विकल्प्य दूष-

णान्तरमाह । येषाँ चेति । सामग्रीभेदेन त्रैविध्यं संशयस्य, सामग्रीनिवेशिकारणभेदेन तु न पञ्चविधोऽपि त्वनेकविध इत्यर्थः ।

समानानेकधर्म्मोपपत्तेरित्यत्र षष्ठीतत्पुरुषं मत्वाऽऽक्षिपति। **समानधर्मग्रहणादिति** । बहुव्रीहिं मत्त्वा **समाधत्ते । अयं परिहार इति** । (९८ । १४) **अथेति । कश्चासौ विशेषश्चेति किंविशेषः,** अनुपलब्धपूर्वो विशेषो यस्य इत्यर्थः। उपलब्धपूर्वायां व्यक्तौ संशये तद्गता विशेषाः **सुस्मूर्षिताः** (९९ । ९) तज्जातीयव्यक्त्यन्तरसंशये त्वन्यगतास्ते सामान्यद्वारेणोपलब्धा एवेति । **सामान्यप्रत्यक्षादिति** । सामान्यमेव सामान्यः, यथा सामान्योऽयं धर्मसेतुर्नृपाणामिति । सामान्यश्चासौ प्रत्यक्षश्चेति धर्मी तथोक्तः, अव्यवस्थितविशेषत्वं साधकबाधकप्रमाणाभाव इत्यर्थः ।

बौद्धाभिमतं संशयलक्षणमुपन्यस्यति । **अन्ये त्विति** । (१०० । ७) गूढाभिप्रायो दूषयति । **तैरपीति** । अविदिताभिप्रायः शङ्कते । **धर्मी चेदिति** । दूषणवादी स्वाभिप्रायमुद्घाटयति । **यदि तावदिति** । बौद्धानां हि राद्धान्ते न रूपादिधर्म्माश्रयः कश्चिदस्ति धर्मी, ततश्च सिद्धान्तव्याकोपः । यदि त्वाह, भवतु राद्धान्तव्याकोपो न हि शास्त्राश्रयो वाद इति, तत्रापि दोषान्तरमाह । **धर्मधर्म्मिणोश्चेति** । **अथाप्यस्मद्विशेति** । समानानेकधर्मपदवद्बहुव्रीहिरित्यर्थः । सामान्यशब्दो हि भवितरि दृष्टो यथा ।

"सामान्यार्थसमुत्थाने विभागस्तु समः स्मृतः" ॥

इति भावः । **व्यर्थं चाभिधानमिति** । सामान्यविशेषतद्वदभ्युपगमेऽपि तद्वतोऽश्रवणात् साधर्म्यस्य सामान्यस्य विशे-

षा इति गम्येत, न च सामान्यस्य विशेषा इति विरुद्धार्थमभिधानं स्यादित्यर्थः । वैशेषिकलक्षणे हि विशेषाप्रत्यक्षादित्यनेन साधकबाधकप्रमाणाभावो दर्शितः, इह त्वसौ वक्तव्यः, तस्मान्न्यूनं बौद्धलक्षणमित्याह । उपलब्धीत्यादि । यदि च साधर्म्यदर्शनादित्यनेनान्वयमात्रव्यभिचारोऽभिमतो बौद्धेन ततोऽनेकधर्मदर्शनादिति (१०१ । २) वक्तव्यमिति ।

तदेवं सामान्यलक्षणमेकं त्रीणि च विशेषलक्षणानीति स्थितम् । तदेतानि चत्वारि लक्षणानि पुञ्जीकृत्य विचारयति । समानेति । यदि तावत्संशयसामान्यलक्षणे स्थिते त्रीणि विशेषलक्षणानि, ततः संशयत्वेनोपगृहीतानां त्रयाणां परस्परव्यवच्छेदकमात्रं लक्षणं वक्तव्यं, ततः समानानेकधर्मोपपत्तेर्विप्रतिपत्तेरित्येतावन्मात्रं वक्तव्यं, कृतमत्र शेषेण, तन्मात्रादेव परस्परव्यवच्छेदसिद्धेः । तस्मात्परस्परव्यवच्छेदमनपेक्ष्य संशयकारणकथनपरमेतत्सूत्रं, तथा चान्यान्यपि संशयकारणानि सन्तीति तान्यपि वक्तव्यानि, यदा खल्वयमात्मनः शमादौ संशेते किमहं चन्दनवनितादिसन्निधाने रज्ये विरज्ये वेति सोऽयमस्यात्मनः सन्निकर्षजन्मा संशयः आन्तरस्य शमादेर्विषयस्येति । समाधत्ते । अस्तु तावदिति । यद्यपि तावन्मात्रेण समानजातीयव्यवच्छेदसिद्धिः, तथाऽपि विजातीयव्यावर्त्तनाय सामान्यलक्षणमनुवर्त्तनीयं, तथा च प्रतिपत्तिगौरवं स्यादिति तल्लाघवाय शेषापेक्षा युक्ता । आत्मनः सन्निकर्षादयस्त्वत्यन्तसाधारणा विजातीयव्यवच्छेदायापि नालमिति नोपात्ता इति भावः । एवं संशयकारणावधारणादर्थात्संशयभेदावधारणमित्युक्तं, सम्प्रति कारणविशेषेण संशयस्वरूपमेवोच्यत इत्याह । स्वरूपनिर्देशो चेति । विप्रतिपन्नोऽपि पुरुषः सन्दिग्धवत्प्रतिपाद्य एवेति

मन्वानश्चोदयति । संशयवदिति । विप्रतिपन्नो न शिष्यः, किं तु जल्पवितण्डाभ्यां शिष्यतां नीत्वा सन्दिग्ध एव प्रतिपाद्यत इत्यभिप्रायेण परिहरति । सन्यमिति ॥ २३ ॥

उद्देशक्रमप्राप्तस्य प्रयोजनस्य लक्षणम् ।

यम–नम् (सू. २४) ॥ अत्रार्थशब्दो गौणमुख्यप्रयोजनावरोधार्थः । तत्र मुख्यं सुखदुःखप्राप्तिपरिहारौ, गौणं तु तत्साधनम् । अत्र भाष्यं, **यमर्थमित्यादि** । अत्राधिकृत्येत्यस्य व्याख्यानं व्यवसाय निश्चित्येत्यर्थः । ससाधनौ च सुखदुःखप्राप्तिपरिहारावर्थः, न च सुखदुःखप्राप्तिपरिहारौ स्वरूपेण प्रवृत्तिनिवृत्तिगोचराविति तदुपायप्रवृत्त्यैव चेतनप्रवृत्तिगोचराविति दर्शयति । **तदाप्तिहानोपायमनुतिष्ठतीति** । **प्रवृत्तिहेतुत्वादिति** । यद्यपि सुखदुःखाप्तिहाने तदुपायाश्चासन्ति, तथाऽपि सामान्येन ज्ञायमानानीच्छाद्युपहारमुखेन प्रवृत्तिहेतवः । ननु सूत्रेऽधिकृत्येत्यस्ति भाष्ये व्यवसायेति, तत्कुतो न विरोध इत्यत आह । **व्यवसायोऽर्थस्याधिकार इत्यादि** । तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । **यमर्थमधिकृत्येति व्यवसायेति** ।(१०१ । २३) पृच्छति । **कस्येति** । सुखदुःखप्राप्तिपरिहारयोर्व्यवसायस्तत्रैव प्रवर्त्तयेत् , न चानयोः प्रवृत्तियोग्यता, न चान्यनिश्चयोऽन्यत्र प्रवर्त्तयति, अतिप्रसङ्गादिति भावः । उत्तरम् । **सुखदुःखसाधनानामिति** । ततश्च प्रतीतिप्रवृत्त्योः सम्प्रतिपत्तिरित्यर्थः । सर्वव्यापितामस्य दर्शयति । **अनेन प्रयोजनेनेति** । (१०२ । २) वितण्डाया अपि प्रयोजनमुक्तं प्रथमसूत्रे । **चोद्यमानस्य** प्रवर्त्यमानस्येत्यर्थः । शङ्कते । **यदीति** । लोक्यतेऽनेनेति लोकः प्रमाणं, तदन्वितस्तदुपपन्नः, न च प्रमाणमीदृशमनवस्थाप्रसङ्गादिति

भावः । निराकरोति । अतिदोषोऽयमिति । यथा च प्रमाणस्य प्रमाणोपपन्नता न चाऽनवस्था तथा द्वितीये निवेदयिष्यते । न च प्रसिद्धतरतया न प्रयोजनं लक्षणीयमिति युक्तं, कथमस्य प्रयुक्तौ साधनत्वं क्व च प्रयोजयति कथं च व्यापकमिति सर्वस्य परीक्षकवेदनीयत्वात् । अथान्य इति । अप्रामाणिको लौकिक इति, यथा वटे वटे वैश्रवण इति । निराकरोति । तन्न बुद्ध्यामह इति । प्रयोजनस्य प्रामाणिकत्वादित्यर्थः । यदप्युक्तं न्यायस्याङ्गं प्रयोजनं न भवति, तस्मान्न वक्तव्यमिति । तन्न युक्तं या खलु निष्प्रयोजनेति । न ब्रूमः प्रयोजनं न्यायस्याङ्गमित्यपि तु मुख्यं प्रयोजनमेव हि तत्र स्याद् यदते पुरुषादन्यार्थमिति, प्रयोजनवांस्तु न्यायो निष्प्रयोजनां तद्गतां चिन्तामङ्गीकरोति फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गमिति न्यायात् । तस्मादनङ्गमपि प्रयोजनं परीक्षाया मूलं, स्वर्ग इव सेतिकर्त्तव्यताकस्य यागाद्यनुष्ठानस्येति सिद्धम् ।

क्रमप्राप्तं दृष्टान्तं लक्षयति ।

लौकि–न्तः (सू. २५) ॥ दृष्टान्त इति लक्ष्यनिर्देशः, शेषं लक्षणम् । साध्यसाधर्म्यात्तद्धर्मभावित्वेनार्थ्यते तथा साध्यवैधर्म्यादतद्धर्मभावित्वेनार्थ्यते यः सोऽर्थस्तस्मिन्, तथा च नातिव्याप्तिः । उदाहरणसूत्राच्चैतद्विशेषप्रतिलम्भः । लोकसामान्यं किं तदित्यत आह । नैसर्गिकमिति । शास्त्रपरिशीलनलब्धजन्मा बुद्ध्यतिशयो वैनयिकः, तद्रहिता लौकिकाः प्रतिपाद्या इति यावत् । तद्विपरीतास्तदुभयसम्पन्नाश्च परीक्षकाः, प्रतिपादका इति यावत् । कथाबहुत्वाच्च बहुवचनम् । तदनेन वादिप्रतिवादिनौ दर्शितौ, तयोर्बुद्धिसाम्यं व्याचष्टे । यथा यमर्थमिति । लक्षणप्रयोजनमाह । दृष्टान्तविरोधेन-

ति । दृष्टान्तस्य विरोधो विरुद्धत्वं साध्यविकलत्वादि । प्रतिपक्षा इति प्रतिपक्षसाधनानि । समाधिरभूतदोषारोपस्य प्रतिषेधः । लक्षितश्च दृष्टान्त उदाहरणलक्षणाय कल्पते घटत इति भाष्यम् । अत्र वार्त्तिककारो लौकिकपरीक्षकस्वरूपमविवक्षितमिति मन्वान आह । बुद्धिसाम्येति । अविवक्षाप्रयोजनमन्वयव्यतिरेकाभ्यामाह । एवं चेति । परेषां दृष्टान्तलक्षणाक्षेपमुपन्यस्य दूषयति । सोऽयं दृष्टान्त इति । (१०३ । १) दृष्टान्तस्य प्रयोजनमाह, दृष्टान्तः सारूप्यव्युत्पत्त्यर्थः । यथाऽऽक्षेप्त्रोक्तं तत्तदक्षरमनूद्य दूषयति । असिद्धसाधनार्थो वेति । न खल्वसिद्धः साध्येन साधनस्याविनाभावो दृष्टान्तेन साध्यत इत्यर्थः ॥ २५ ॥

न्यायपूर्वाङ्गलक्षणप्रकरणम् ॥ ४ ॥

अत्र भाष्यकारः सिद्धान्तसामान्यलक्षणसूत्रमपठित्वैव तात्पर्यं व्याचष्टे, अथ सिद्धान्त इत्यादिना । तत्रेदमित्थम्भूतमिति वार्तिककारो व्याचष्टे । इदमिति सामान्यत इति । भाष्ये तु संस्थितिरित्थंभावव्यवस्थेति । सामान्योपक्रमस्याभ्युपगमस्य प्रमाणतो विशेषपर्यन्तता परिसमाप्तिः संस्थितिरित्यर्थः । अत्रैवार्थे सूत्रमित्याह वार्त्तिककारः। अस्यार्थस्येति ।

तन्त्रा–न्तः (सू. २६)॥ सूत्रार्थमाक्षिपति । किं पुनरिति । लक्षणार्थं चेति । सामान्यलक्षणार्थं, न खलु सामान्यलक्षणमन्तरेण शक्यो विभाग इत्युक्तम् । समाधत्ते । नानार्थमिति (१०४ । ६) लक्षणार्थत्वं सामान्यलक्षणार्थत्वम् । तन्त्र्यन्ते व्युत्पाद्यन्ते प्रमेयाण्यनेनेति तन्त्रं प्रमाणं, तदेवाधिकरणमाश्रयो ज्ञापकत्वेन येषामर्थानां ते तथोक्ताः । अशास्त्रितो-

ऽप्रामाणिक इत्यर्थः । आभिमानिकं च प्रामाणिकत्वं, तेन सिद्धान्तभेदिनामर्थानां सर्वेषां न प्रामाणिकत्वप्रसङ्गः ।

तदेवं भाष्यकारेण व्याख्याय सामान्यलक्षणं पठितमेवं व्याख्यानपूर्वकमेव विभागसूत्रं पठति । **तन्त्रार्थसंस्थितिरिति** । तन्त्रग्रहणेन च सर्वतन्त्रप्रतितन्त्रयोरुपादानं, तयोरपि तन्त्रत्वात् , तदिदमुक्तं **तन्त्रभेदात्त्विति** । **अनवधारितार्थपरिग्रह इति** । साक्षाच्छास्त्रे नोपात्तो यथा मनस इन्द्रियभाव इति ॥ २७ ॥

सर्व–न्तः (सू. २८) ॥ यद्यपि घ्राणादिषु भौतिकत्वाभौतिकत्वादौ विप्रतिपत्तयस्तथाऽपि इन्द्रियत्वे नास्ति विप्रतिपत्तिरिति । तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । **सर्वेषामिति** । अत्र चोदयति । **न दृष्टान्तादिति** । परिहरति । **भिद्यत इति** । **न चैवं सर्वतन्त्रसिद्धान्तस्तस्य सर्वैरेव निश्चितत्वादिति** । **अनुमानागमयोरिति** । (१०५ । १) सम्बन्धग्रहणाश्रयावनुमानागमौ, यत्र च सम्बन्धग्रहः स दृष्टान्त इत्यर्थः ॥२८॥

समा–न्तः (सू. २९) ॥ **समानशब्द एकपर्यायः**, नैयायिकानां हि समानं तन्त्रं न्यायशास्त्रं, परतन्त्रं च साङ्ख्यादिशास्त्रम् । चेतना आत्मानो निरतिशया अपरिणामिनो न कनचिद्धर्मेणोपजनापायधर्मेण युज्यन्ते, प्राकृतेषु च तत्कारणेषु महदहङ्कारपञ्चतन्मात्रभूतसूक्ष्मेषु विशेषोऽतिशय इत्यर्थः । तदेतत्सूत्रं वार्त्तिककृद्व्याचष्टे । **सामान्येति** । योगानामेव साङ्ख्यानामेवेति नियमः ॥

यत्–न्तः (सू. ३०) ॥ यस्यार्थस्य साध्यस्य वा हेतोर्वा, **सिद्धाविति** विषयसप्तमी, न तु निमित्तसप्तमी, द्वयोर्ज्ञानयो-

न्निमित्तनैमित्तिकत्वायोगात् । तेन यस्मिन्नर्थे ज्ञायमाने तदनुषङ्गिणोऽर्थास्तदन्तर्भावेन ज्ञायन्ते सोर्थः साक्षादधिक्रियमाणस्तदनुषङ्गिणां चाधारः, तदाश्रयत्वात्तत्सिद्धेः, स पक्षो वा भवतु हेतुर्वा तेन रूपेणाधिकरणसिद्धान्तः । पक्षस्तावद्विवादाध्यासितमुपलब्धिमत्कारणमुत्पत्तिमत्वाद् वस्त्रादिवदिति । अत्र हि पृथिव्यादिगतेनोत्पत्तिमत्त्वेनोपलब्धिमत्पूर्वकत्वं तद्गतं साध्यमानं स्वसिद्ध्यन्तर्गतानुषङ्गिसर्वज्ञत्वाद्युपेतमेव सिध्यति, नान्यथेहोपलब्धिमत्पूर्वकत्वसिद्धिरिति । भाष्ये हेतुप्रतिसन्धानं सिद्ध्यद् अनुषङ्ग्यर्थान्तरान्वितं सिद्ध्यतीत्युदाहृतं, तदेतत्सर्वावरोधार्थं वार्त्तिककृदाह । वाक्यार्थेति । हेतुरीदृशः पक्षश्च वाक्यार्थ इत्यर्थः । पूर्वोऽर्थोयः साक्षादधिकृतः तस्य सिद्धावन्तर्गत इति भाष्यार्थः ॥ ३० ॥

अथाभ्युपगमसिद्धान्तलक्षणसूत्रम् ।

अप–न्तः (सू. ३१) ॥ तद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे । अपरीक्षितोऽसूत्रित इति । सूत्रितस्य प्रायेण परीक्षासम्बन्धात् । मनसो हीन्द्रियत्वेनासूत्रितस्यापि इन्द्रियत्वाभ्युपगमः प्रमाणाधिकरणो यतः तस्मादयमभ्युपगमसिद्धान्तः । सूत्रं चैवं योजनीयम् , असूत्रिताभ्युपगमाद्धेतोर्यतस्तद्विशेषपरीक्षणं क्रियते तस्माद्विशेषपरीक्षणाज्ज्ञायतेऽसूत्रितमप्यभ्युपगतं सूत्रकारेण । सोऽयमस्याभ्युपगमोऽभ्युपगमसिद्धान्तः । एवं स्वमतेन सूत्रं व्याख्याय भाष्यकारव्याख्यानं दूषयति । शास्त्रानभ्युपगत इति । प्रमाणीकृतेन शास्त्रेणाननुज्ञातः प्रमाणानधीन इत्यर्थः । प्रमाणतन्त्राभ्युपगमसंस्थितिरिति सिद्धान्तसामान्यलक्षणं, न च प्रमाणानधीनाभ्युपगमस्तदन्वेतीति नायमीदृशोऽभ्यु-

पगमसिद्धान्तो भवितुमर्हतीति हृदि निधायायुक्तताऽपि दर्शिता । अज्ञं प्रत्यसदाचारत्वात् प्रामाणिकं च पुरुषं प्रत्यशक्यत्वादिति बुद्धिमतोऽप्यज्ञानस्यायुक्तत्वादित्यर्थः । सर्व एवायं पक्ष इति । (१०६।६)सर्वतन्त्रप्रतितन्त्रसिद्धान्तौ तावत्साक्षादभ्युपगम्यमानौ स्वमुखेनैव पक्षतयाऽभिधीयेते, अधिकरणाभ्युपगमौ तु साक्षाद्-नभ्युपगम्यमानावप्यर्थादभ्युपगन्तव्यावित्यर्थापत्त्या पक्षावित्य-र्थः । ननु यद्युपपन्नप्रमाणतयाऽभ्युपगमः सिद्धान्तस्तर्हि सिद्धान्त-भेदिनामर्थानां प्रामाणिकत्वेन विरुद्धधर्मसमालिङ्गिता भावाः प्रसज्येरन्नित्यत आह तत्प्रत्ययात् । तस्य प्रमाणोपपन्नत्वस्य प्रत्ययादभिमानादित्यर्थः । पक्ष इति । पचि व्यक्तीकरण इत्यस्माद्व्युत्पन्नं कर्मतया व्यज्यमानतया उपादानं स्वार्थस्य पक्ष इति पदमुपादीयतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या । क्रियासाधन इति । प्रधानक्रियासाधने । क्रियाविशेषयुक्त इति । अवान्तरव्या-पारयुक्ते । तेन हि प्रधानक्रियायां कारकाणां वैचित्र्यं भवतीति । यश्चासौ न्यायस्याभ्युपगम इति । यावदभ्युपगतं न्यायस्य साधनं न्याय इति तावदभ्युपगतं भवति प्रमेयसाधनं प्रमाणमिति, न च धर्मिण्यनभ्युपगते तदाश्रयोऽभ्युपगतो भवति, तस्माद्दुभ-यथाऽपि सर्वतन्त्रसिद्धान्तानपह्नव इत्यर्थः । अथ सङ्ग्रहः पक्ष-शब्देनेति । (१०७। ६) । यथा दण्डिशब्देन दण्डसम्बन्धोप-हितसीमानः समानासमानजातीयाः सर्वे संगृह्यन्ते तथा पक्षश-ब्देनापीत्यर्थः । अयं तु कल्पः सर्वतन्त्रसिद्धान्ताव्यापकत्वकथने-नैवार्थादपाकृत इति न पृथग् निराकृतः । पक्षशब्दो हि व्यज्य-मानत्वोपाधिनिबन्धनप्रवृत्तिः, न च व्यज्यमानत्वमस्ति निसर्ग-व्यक्ते सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति भावः । वाक्यार्थप्रतिपत्त्या-विति । पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इत्यस्य दिवा भोजननिषे-

घोऽर्थः तस्मात्तद्विपरीतरात्रिभोजनविधिरर्थापत्तिर्लोकसिद्धा, सा च न यथा प्रमाणान्तरफलं, तथा द्वितीये निवेदयिष्यते। तदनेन प्रबन्धेन भदन्तदिग्नागोदितानि दूषणानि निराकृतानि ॥ ३१ ॥

प्रति—वाः (सू. ३२) ॥ वार्त्तिककारः सूत्रतात्पर्यमाह। अवयवानामिति। नन्ववयवसामान्यलक्षणमन्तरेणाशक्यो विभागोद्देशः तद्विशेषलक्षणं च। न चेदं सामान्यलक्षणं, विभागपरत्वादित्यत आह। सूत्रम्। विभागपरमप्येतदर्थादवयवसामान्यलक्षणं सूचयतीति सूत्रम्। अन्यपरादपि वाक्यात् प्रतीयमानोऽर्थोऽपेक्षितः स्वीक्रियते एवेति शाब्दाः। तत्रावयवपदादेव सामान्यलक्षणमवगम्यते। अवयवत्वेनैकवाक्यता दर्शिता, सा च पदानां परस्परापेक्षितसम्बन्धयोग्यार्थप्रत्यायने न भवति, तस्मात्तथाविधार्थप्रत्यायनमेव प्रतिज्ञादीनामवयवसामान्यलक्षणं सिद्धमिति सूत्रमित्यनेन दर्शितं वार्त्तिककृतेति। विभागोद्देशतात्पर्यमाह। विभागेति। त्र्यवयग्रहणमुपलक्षणार्थम्, द्व्यवयवमित्यपि द्रष्टव्यम्। अत्र भाष्यं, तत्राप्रतीयमान इति। सामान्येनावधृते धर्मिणि विशेषेणाग्निमत्त्वादिना सन्दिग्धे अग्निमत्त्वादितत्त्वावधारणं प्रत्ययः, तस्यार्थः प्रयोजनं हानोपादानोपेक्षाबुद्धयः, तस्य प्रवर्त्तिका उत्पादिका जिज्ञासा। प्रत्ययसाधनानुसरणद्वारेण प्रत्यासत्तिः संशयतत्त्वज्ञानयोर्विषयगता, न तु स्वरूपगता, संशयानन्तरया जिज्ञासया संशयस्य व्यवधानात्। शक्यं प्रमेयं तस्मिन् प्राप्तिः शक्तता प्रमाणानां प्रमातुश्च, सा च स्वरूपसहकारिभ्यां द्वेधा। तामिमां भाष्यकारोऽनया वाचोभङ्ग्या दर्शयति। प्रमातुः प्रमाणानीति। प्रतिज्ञादिवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः। प्रतिपक्षोपवर्णनमिति। यदि

शब्दो नित्यः स्यान्न स्यात्कृतक इति अनित्यत्वस्य नित्यत्वं प्रतिपक्षः तस्मिन् हेत्वभाववर्णनं न चायमकृतक इति तदुपवर्णनप्रतिषेधे सति तत्त्वज्ञानाभ्यनुज्ञानार्थम् । तत्त्वं ज्ञायतेऽनेनेति तत्त्वज्ञानं प्रमाणं, तदभ्यनुज्ञानार्थं संशयव्युदासस्तर्कापरनामा । व्युदस्यते ह्यनेन प्रमाणाभ्यनुज्ञानद्वारेण प्रमाणेतिकर्तव्यताभूतेन संशय इति । तदेतद्भाष्यजातं प्रश्नपूर्वकं वार्त्तिककृद्व्याचष्टे । कथं पुनरिति । न पुनर्जिज्ञासादयः परप्रतिपादकाः शब्दादवगताः सन्तः। अथ माभूवन् परप्रतिपादकाः स्वप्रतिपादका एव कस्मान्न भवन्तीत्यत आह । निश्चितत्वाच्चेति । (१०८।५) साधनादेव गम्यते प्राप्यते प्राप्तं च ज्ञायते इत्यर्थः । शक्यप्राप्तिश्च प्राप्यते ज्ञायते इत्यर्थः । तत्किं सर्वथैवानङ्गं जिज्ञासादय इत्यत उक्तं भाष्यकृता, प्रकरणे तु जिज्ञासादयः समर्था इति, तदेतद्भाष्यं व्याचष्टे । प्रकरणे त्विति । प्रकरणं कथाप्रवृत्तिः, तदुत्थापका जिज्ञासादयोऽवयवा अङ्गमित्यर्थः । ते च जिज्ञासादय उत्पन्नाः प्रकरणस्योत्थापकाः स्वरूपेण, न पुनः स्वज्ञानेन, येन स्वशब्दप्रतिपाद्याः सन्तः प्रकरणेऽप्यङ्गं भवेयुः, यथा प्रतिज्ञादयः स्वज्ञानेन स्वार्थान् प्रतिपादयन्तः, तस्मात्सर्वथैव जिज्ञासादिवाचकपदप्रयोगोऽनर्थक इति भावः । अत एवाह परप्रतिपादकत्वादिति । तुशब्दो जिज्ञासादिभ्यो व्यवच्छिनति । अवयवमपीत्यपिना अवयवप्रतिषेधं समुच्चिनोति । उपनयनिगमनयोरित्यत्र प्रतिज्ञाया अपीति द्रष्टव्यम् ॥ ३२ ॥

साध्य–ज्ञा (सू. ३३) ॥ परिगृह्यतेऽनेनेति परिग्रहः, स च वचनं चेति परिग्रहवचनम् । उदाहरणमनित्यः शब्द इति । तदाक्षिप्य वार्त्तिककारः समाधत्ते । सिद्धत्वादिति ।

अग्निमानेव नातद्वान्, नास्याग्निनेदानीमयोगः। स च पर्वतेऽग्निम-ति साध्यमाने विशेषणविशेष्ययोः परस्परसम्बन्धलक्षणो निय-मोऽर्थात् सिध्यति, न तु साक्षादयोगव्यवच्छेद एव साध्यः, लिङ्गस्यान्यापोहविषयत्वानभ्युपगमात्। **तस्य निर्देश इति।** (१०९। १६) निर्दिश्यतेऽनेनेति हि प्रतिज्ञावाक्यमुच्यते। अत्रान्ययोगव्यवच्छेदं वाक्यार्थं मन्वानो भदन्तः प्रतिज्ञालक्षण-मतिव्याप्त्यव्याप्तिभ्यामाक्षिपति। **उभयेनेति।** उभयोरवधार-णयोः प्राप्तौ संशयेन किमिदमवधार्यते किं वेदमिति प्रसक्ता-विसर्थः। **प्रतिज्ञावधृतेति।** यत एवकारो न ततोऽन्यत्रावधा-रणमिति हि शाब्दा इति भावः। **व्यतिरेकित्वादिति।** व्य-भिचारित्वादित्यर्थः। समाधत्ते। **सर्वस्मिन्वाक्य इति।** (११०।६) संसर्गो वाक्यार्थ इत्युत्सर्गः, क्वचित्पुनरन्ययोगव्य-वच्छेदोऽपीति। **सामान्यश्रुतौ नियम इति।** यथेन्द्रियार्थस-न्निकर्षोत्पन्नमित्युक्ते ज्ञानं सुखादि च सामान्येन प्राप्तं, तत्र ज्ञा-नग्रहणं न विधायकं प्राप्तत्वादतः सुखादिव्यवच्छेदफलं विज्ञाय-ते, यदि त्वस्मद्दर्शनमतिक्रम्य सर्वत्रावधारणं करोति ततोऽस्य लोकविरोध इत्याह। **सर्वत्र चेति।** तत्किं लोके न क्वचिदव-धारणमित्यत्राह। **यत्र चेति।** चोदयति। **ननु चेति।** सिद्ध-प्रतिक्षेपः साध्यशब्दस्यार्थ इत्यभिप्रायः। परिहरति। **न सूत्रा-र्थेति।** सन्देहेष्विदमुपतिष्ठते, व्याख्यानतोऽर्थप्रतिपत्तिरिति भा-वः। चोदकः स्वाभिप्रायमुद्घाटयति। **अथ पुनरिति।** अ-साध्यनिर्देशः सिद्धनिर्देशः तस्य निवृत्तिः साध्यशब्दादवग-म्यते, न तु प्रज्ञापनीयोऽर्थ इत्यर्थः। परिहरति। **असाध्यं चेति।** भवेदेतद्यदि सिद्धमात्रमसाध्यं स्यादपि त्वनुपपद्यमानं साधनं सिद्धिर्यस्य तदप्यसाध्यं, तथा चासिद्धस्य चाक्षुषत्वादे-

निवृत्तिरित्यर्थः । पुनश्चोदयति । अथ पुनरिति । (११११२) न कृतकत्वादि साध्यं, नाप्यनुपपद्यमानसाधनं, नापि कृतकत्वादि पराङ्गत्वेनोपात्तं येनाप्रज्ञापनीयं स्यादित्यर्थः । परिहरति । नैष दोष इति । प्रज्ञापनीयेन धर्मेण धर्मिणो विशिष्टस्य परिग्रहवचनमिति सूत्रार्थः, न पुनर्धर्ममात्रपरिग्रहवचनमिति । अभ्युपगम्य व्यवच्छेदं शब्दार्थमेतदुक्तं, परमार्थतस्त्वनियमः, क्वचित्संसर्गः क्वचिद् व्यवच्छेद इत्याह । यच्चेदमिति । इतोऽपि नासिद्धयोर्हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इत्याह । साध्यनिर्देश इति च प्रतिज्ञायामिति । प्रमाणतन्त्रः खल्वभ्युपगमसिद्धान्तः, न च चाक्षुषत्वादिषु प्रमाणमूलता, तदभिमानोऽपि बाधकादपाकृत इति । ननु यदि सर्वतन्त्रासिद्धान्तातिरिक्तानां सिद्धान्तान्तराणां साध्यत्वं, तर्हि साध्येनैव चरितार्थत्वादपार्थकं पृथगभिधानमेतेषामत उक्तमवस्थायामिति । विमत्यवस्थायाम् । सर्वतन्त्रे तु विमतिरशक्येत्युक्तम् । परिहारान्तरमाह । जिज्ञासादीति । (११२।७) विभागसूत्रेण प्रकरणोत्थानहेतवो वाक्यावयवतया निराकार्य्यतया जिज्ञासादयो बुद्धिस्थीकृतास्तेन यत्र जिज्ञासादयः स साध्यः, न च चाक्षुषत्वादिषु प्रमाणबाधितेषु सन्त्येत इत्यर्थः । परिहारान्तरमाह । अर्हत्यर्थ इति । अपरमपि परिहारमाह । कर्म्मकरणयोरिति । एवं तावद्व्युत्पत्त्यादिपर्य्यालोचनया साध्यशब्दस्य न हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्ग इत्युक्तं, सम्प्रति लोक एवातिस्फुटास्तिस्रो विधा अर्थानां, कृतमत्र सूक्ष्मानुसरणेनेत्याह । साध्याऽसिद्धसिद्धभेदादिति । अन्यतरासिद्धयोर्हेतुदृष्टान्तयोः प्रसङ्गो माभूदिति कर्म्मतया त उपादीयन्त इत्युक्तम् । उभयपक्षेति । पक्षशब्दो वर्गवचनः, सम्प्रतिपन्नमुभयोर्वर्गयोरित्यर्थः । परिहारान्तरमाह । अथ वेति । अव-

यवानामेतत्प्रकरणं, तेषां च प्रधानैकार्थप्रत्यायनेनैकवाक्यता-
मापन्नानामवयवभावः, यत्प्रत्यायनोद्देशेन च ते प्रवर्तन्ते तत्प्रधा-
नं, धर्म्मी च सिषाधयिषितधर्मविशिष्टस्तथा, न च साक्षात्तत्प्र-
त्यायनाय ते विभवन्तीति तदर्थं साधने व्याप्रियन्ते, तेन सि-
षाधयिषितधर्मविशिष्टो धर्म्मी तेषां प्रधानं विषयः, प्रधानं च प्रथमं
बुद्धौ विपरिवर्त्तते इति साध्यशब्देन स एवोच्यते न तु हेतुदृ-
ष्टान्तावप्रधाने इत्यर्थः। तदेवमदुष्टमस्मल्लक्षणमिति यदस्मल्लक्ष-
णमनेन दोषेण भङ्क्त्वा भदन्तेनान्यथा लक्षणं प्रणीतं तदेव दुष्ट-
मित्याह। **न चेदर्थामीति**। (१।३।३) ननु यत्र साध्यपदम-
स्ति, भवतु तत्रेष्टग्रहणमनर्थकं, न त्वस्मिंस्तदस्तीति कथमिष्टग्रह-
णमनर्थकमित्यत आह। **कर्म्मग्रहणाच्चेति**। माभूत्साध्यपदमस्ति
तु पक्षपदं, तदपि हि पठ्यमानं व्यज्यमानं साध्यमेवाह, तच्च
कर्म चेप्सितमिति। प्राप्तुमिष्टमित्यर्थः। चोदयति। **अथाप्य-
निष्टेति**। नन्वनिष्टः पक्ष इति विप्रतिषिद्धमित्यत उक्तम्। **अ-
र्थतः किलेति**। वस्तुव्यवस्थापनाय प्रवृत्तस्य तादृशं नेष्ट-
मित्यर्थः। बौद्धपक्षमुपन्यस्यन्नेव मध्ये तदभिमतं किञ्चि-
न्निराकरोति। **अश्रावण इति**। कृतव्याख्यानमेतत्प्रथम-
सूत्रे। **कारणतो विकारादित्येवमादेः** न व्यङ्ग्यं व्यञ्जकं
कारणमनुविधत्ते। नो खलु महति प्रदीपे घटो महानल्पे
वाऽल्प इति, महति तु कारणे महान् शब्द इति। त-
स्मात्कारणतो विकारात् कार्य्यः शब्दो यथा महद्भिः स्थूल-
पिण्डैरारब्धोऽवयवी महानिति। तदनेन प्रत्ययभेदभेदित्वं हेतु-
रुपलक्षितो भवति। आदिशब्देन सतः शब्दस्याभिव्यक्तौ दो-
षादित्येवमादयो ग्राह्याः। दोषश्च दर्भेध्मादिवदुपयुक्तानामृचां
निरिष्टिकत्वेन पुनरनुपयोगः, कार्य्यत्वे पुनरन्यत्वेन न निरिष्टि-

कत्वमित्यर्थः । यद्यप्यागमोऽपि शब्दानित्यत्वेऽस्ति, यथा 'सोमं राजानमसृजत ततस्त्रयो वेदा असृज्यन्त' इति, तथाऽपि 'नासदासीन्न सदासीदाम्नाय एव खल्वयमग्र आसीत्'इति नित्यत्वेऽप्यागमदर्शनादनिश्चयादनुमानस्यैवात्र प्रामाण्यं, तथा चानुमानविरोध इति । प्रसिद्धिविरोधं तु न बुद्ध्यामहे प्रमाणविरोधाद्भेदेन । अबोधमाह कोऽयं प्रसिद्धिविरोध इति । एकग्रन्थेनाह(१।१।४।१) प्रसिद्धिः प्रत्यक्षादीनामिति । अचन्द्रः शशीति यदि चन्द्रे शशिशब्दवाच्यत्वं निषिध्यते, तदा लोकव्यवहारावगतान्वयव्यतिरेकप्रभवानुमानविरोधः । अथ विकल्पज्ञानगोचरत्वनिषेधः, ततो भवतां स्वसंवेदनप्रत्यक्षविरोधोऽस्माकं तु मानसप्रत्यक्षविरोध इति सर्वथा न प्रमाणादन्या प्रसिद्धिरिति । तदेवं बौद्धपक्षमुपन्यस्य तदुक्तान्युदाहरणानि दूषयित्वा बौद्धपक्षमुपसंहरति । एतदर्थेति । तदेतद्दूषयति । एतच्चेति । वस्तु हि यादृशं स्वकारणादुत्पन्नं तादृशमेव तत्, न तस्यान्यथाभाव इति न तत्र दोषो निविशते, तद्विषयाणि पदान्यपि प्रत्येकमदुष्टान्येव, या पुनः पौरुषेयी दृष्टमन्यत्रार्थमन्यत्र समारोप्य भ्रान्त्या वा परविप्रलम्भाय वा प्रतिज्ञादिरूपेण वाक्यक्रिया सा स्ववचनविरोधादिशालिनी दुष्टा तद्द्वारेण पुरुषो निगृह्यते नार्थो न पदानीति स्वार्थापवादः स्ववचनविरोधः कर्तृदोषो भ्रमो वा विप्रलम्भो वा क्रियायामुपचर्य्यते । न च क्रियायाः भ्रमो वा विप्रलम्भो वा, तयोरभिप्रायभेदतया पुरुषधर्मत्वात्, क्रियायास्तु बाधनात् पुरुषाभिप्रायावगतिरिति क्रियाद्वारेणेत्युक्तम् । चोदयति । प्रतिज्ञाया इति । तदेतदतिप्रसङ्गेन दूषयति । नैतद्युक्तं हेत्वादीति । न पुनर्दूषणानि न्यूनतावयवान्तरदोषाक्षेपभावोद्भावना-

नीति । (११.५।१) त्रैरूप्यसम्पन्नो हेतुः पूर्णः, स त्रिषु रूपेष्व-न्यतमेन रूपेण रहितो न्यूनोऽसिद्धो वा विरुद्धोऽनैकान्तिको भवतीति सोऽयं न्यूनत्वादोषो हेतोः । अवयवदोषश्च प्रतिज्ञादोषः स्ववचनविरोधादिः हेतुदोषोऽसिद्धत्वादिरेवमुदाहरणदोषः सा-ध्यविकलत्वादिः, उत्तरदोषो जातिः प्राप्त्यप्राप्तिसमादिः तस्या-क्षेप उपादानं स्वीकार इति यावत् । भावोऽप्रतिभादिः स हि वादिनो वा प्रतिवादिनो वाऽभिप्रायः, तस्योद्भावनानि दूषणा-नीति । न हि सम्भवे सत्युपचार इति । प्रतिज्ञागता हि दोषा यदि तद्गतत्वेनोद्भाव्यमाना न वादिनो निग्रहमापादयेयुः, ततस्तत्र निष्प्रयोजनत्वेनासम्भवात् पक्ष एव उपचर्येरन्, पारयन्ति तु प्रतिज्ञागतानि दूषणानि निग्रहीतुं वादिन-मिति । सोऽयं प्रतिज्ञागतानां दोषाणां प्रतिज्ञायां सम्भव इति। कस्मात् पुनर्मञ्चस्था इत्येव न युज्यत इत्यत उक्तं, लौकिकप्रयुक्तवाक्यार्थान्वाख्यानं नानादिर्लोकप्रयोगो नियोज्यः पर्यनुयोज्यो वेत्यर्थः । स्यादेतत् । इष्टग्र-हणमनक्षरारूढमप्यभिप्रायव्याप्तं यथा स्यादित्येवमर्थं, यथा परार्थाश्चक्षुरादय इति । अत्र हि परार्थमात्रमक्षरारूढं न च तन्मात्रं साध्यमपि त्वात्मपरार्थ्यं, तच्च नोच्चारयति, माभूदनन्वयो हेतुः सङ्घातत्वादिति, तस्मात्तदवरोधाये-ष्टग्रहणमित्याह । अत्रेष्टग्रहणेनेति । परिहरति । अय-मप्यर्थः साधनादेव गम्यते । अयमभिसन्धिः वचनलिङ्गा हि वक्तुरभिप्राया भवन्ति, यत्परं च वचनं स वचनार्थः, ता-त्पर्यं चास्य क्वचिद्वाच्ये क्वचिल्लक्ष्य इति सर्व एवासौ वचना-र्थः । यस्तु नैवंविधः कथमसौ वचनार्थः कथमसौ वाद्यभिप्राय-व्याप्त इत्यवगन्तव्यं । न च क्वचिदपि पक्षः प्रतिज्ञापदवाच्यस्त-

स्य वाक्यार्थत्वेन लक्ष्यत्वादेवेति । अनिष्टनिवृत्तिरिष्टेति । तत्साधनमनिष्यमाणमपि तदानीमिष्टमेव, अन्यथा तत्र प्रयत्नानुत्पत्तेरिच्छापूर्वकत्वात्तस्येति । अथ संशयो विचारणेति । ततश्च संशयविषय इष्यमाणो जिज्ञास्यमानश्च साध्य एव भवति न साधनादिरित्यर्थः । स्थानान्तरीयं च भदन्तस्य लक्षणं,

"साध्यत्वेनेप्सितः पक्षो विरुद्धार्थानिराकृतः ।" इति ।

तत् दूषयति । एनेनेति । (११६ । ७) अत्रापि हि साध्यपदादूर्द्धं वृथाक्षरचतुष्टयमिति । तथा पक्षो यः साधयितुमिष्ट इत्यत्रापि च वसुबन्धुलक्षणे विरुद्धार्थानिराकृतग्रहणं न कर्त्तव्यम् । एतदुक्तं भवति । न केवलमस्माकमेतद्विरुद्धार्थानिराकृतपदमनर्थकं प्रतिभाति, समानतीर्थानामपि तथा विभाति यतस्तैर्नोपात्तमिति । अत एवं वक्तव्यं पक्षो यः साधयितुमिष्ट इति,(११७।५) यद्यप्यत्रापि प्रयोज्यप्रयोजकव्यापारयोः साधयितुमिति समानं, तथाऽपि तुमुना य एव साधयिता वादी स एवैषितेत्युक्तं भवति । न पुनर्वादिनो नियोक्ता साधयिता वादी चैषितेति । एषितृत्वं च वादिनो ध्रुवं कृत्वैतदुच्यते ।यदा पुनरेषितृत्वमपि प्रयोजके सञ्चार्य्यते तदा स्वयंग्रहणेनाप्यप्रतीकार इत्यभिप्रायः । तत्त्वभाक्तयोश्चेति । (११७ । ६) सिद्धः साध्यस्य प्रयोजकः कर्ता, स हि सिध्यन्तं साध्यं साधयति वादी, तस्मिन्नियं साधना समवेता । यस्तु तस्यापि प्रयोजकस्तृतीयस्थानपतितो न तस्मिन् साधना समवैतीति यः कारयति स करोत्येवेति कथञ्चिदस्य भक्त्या कर्तृत्वं, तच्चायुक्तं सति मुख्ये कर्त्तरीत्यभिप्रायः । आञ्जस्यं मुख्यत्वम् । पूर्वाभिप्रायस्थितमर्थमुद्घाटयति । तुमुनश्चेति । अत्रोक्तं भाष्यकारीयाभ्युपगमसिद्धान्तनिराकरणावसरे । अप्रमाणकमर्थमिति ।

यस्तावच्छास्त्राविरुद्धोऽर्थः प्रमाणसिद्धः, स शास्त्रीय एव शास्त्राभ्युपेतप्रमाणसिद्धत्वात्, तं व्युत्पादयन् न शास्त्रं बाधते। यस्तु प्रमाणीकृतवैशेषिकतन्त्रः शब्दनित्यत्वं साधयति, सोऽनवधेयवचनः न हेत्वभिधानं यावत्पारिषत्प्रतिवादिभ्यां नीयते, अपि तु प्रतिज्ञोच्चारणानन्तरमेव निगृह्यते। यस्तु वैशेषिकतन्त्राध्ययनमात्राद्वैशेषिकत्वमात्मनो दर्शयित्वा शब्दनित्यतां प्रतिजानीते नासौ प्रमाणीकृतवैशेषिकतन्त्र इति न स निगृह्यते। **यश्चाप्रमाणकोऽभ्युपगम** इति। अभ्युपगम्यत इत्यभ्युपगमः। तदभिधानं प्रतिज्ञेति वक्तव्यमिति। (११८। १) साध्यग्रहणात्तद्ग्रहणस्य लाघवादित्यर्थः। **यस्तु तत्र भवता** नैयायिकेनेति। प्रकृतमुपसंहरति। **तस्मादपेतेति** ॥ ३३ ॥

अवान्तरसङ्गतिं प्रदर्शयन्न् प्रतिज्ञावचनस्य साधनाङ्गत्वमपि दर्शयति। **हेतोरवसरप्राप्तस्येति।** प्रतिज्ञानन्तरं हेतुवचनस्यावसरः। तथा हि परप्रत्यायनाय वचनमुच्चारयन्ति प्रेक्षावन्तः, तदेव च परे बोधयितव्या यद्बुभुत्सन्ते, तथा सत्यनेनापेक्षिताभिधानात् परो बोधितो भवति, नो खल्वाम्रान् पृष्टः कोविदारानाचक्षाणः प्रष्टुरवधेयवचनो भवति, अनवधेयवचनश्च कथं प्रतिपादको नाम, यथा च माठर समिधमाहरेति गुरुणा प्रेषित एषोऽहमाहरामीत्यनुक्त्वा तदर्थं यदायं गृहं प्रविशति तदाऽस्मै कुप्यति गुरुः, आः शिष्यापसद छान्दसवत्तर माठर मामवधीरयसीति ब्रुवाणः। एवमनित्यं शब्दं बुभुत्समानायानित्यः शब्द इत्यनुक्त्वा यदेव किञ्चिदुच्यते कृतकत्वादिति वा यत्कृतकं तदनित्यमिति वा कृतकश्च शब्द इति वा तत्सर्वमस्यानपेक्षितमापाततोऽसम्बद्धाभिधानं, तथा चानवहितो न बोद्धुमर्हति। यत्कृतकं तत्सर्वमनित्यं, यथा घटः, कृतकश्च शब्द इति वचनम-

र्थसामर्थ्येनैवापेक्षितशब्दानित्यत्वनिश्चायकमित्यवधानमत्रेति चेन्न, परस्पराश्रयत्वप्रसङ्गात् । अवधाने सत्यतोऽर्थनिश्चयस्तस्माच्चावधानमिति, न च परिषत्प्रतिवादिनौ प्रमाणीकृतवादिनौ यदेतद्वचनमनुसन्धाय प्रयतिष्येते, तथा च सति न हेत्वाद्यपेक्षेतां, तद्वचनादेव तदर्थनिश्चयात् । अनित्यः शब्द इति त्वपेक्षित उक्ते कुत इत्यपेक्षायां कृतकत्वादिति हेतुरुपतिष्ठते । सोऽयं पञ्चावयवप्रयोगे च तल्लक्षणे च प्रतिज्ञानन्तरकाल एवावसरो हेतोः, तदेवं हेतोः स्वरसप्राप्तस्य सामान्यलक्षणापदेशद्वारेण तद्विशेषलक्षणसूत्रम् ।

उदा–तुः (सू. ३४) ॥ श्रुत्यर्थाभ्यामुभयलक्षणसूचनात्सूत्रम् । अत्र च हेतुरिति लक्ष्यनिर्देशः, स च विभागोद्देशे वाक्यावयव इति वचनरूपः, तस्य सामान्यलक्षणं साध्यसाधनमिति । साध्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या यद्यपि पारार्थ्यापन्नं कृतकत्वादिकमर्थमाह, तथाऽपि तस्य वचनात्मकहेतुसामानाधिकरण्यानुपपत्तेर्विषयि कृतकत्वादित्यादिकं वचनमुपलक्षयति । यदि च वचनं हेतुरित्युच्येत, तत्साध्येन समभिव्याहृतं प्रतिज्ञा स्यात् । अथ वचनमित्येतावदुच्येत, तदातिव्याप्तिः स्यात् । उपचारे तु न क्वचित्प्रसङ्गः, उपनयादपि साधनं न पराङ्गतया गम्यते, किं तु प्रातिपदिकार्थप्रधानतया स्वनिष्ठमिति न तत्रापि प्रसङ्गः । हेत्वाभासाश्च न साधनमिति साधनपदेनैव निराकृताः । न्यायवाक्यावयवत्वेन च नान्यशब्दे प्रसङ्गः । तदेवं समानासमानजातीयव्यवच्छेदकत्वं सिद्धं सामान्यलक्षणस्य । इदं चाऽऽर्थम्, श्रौतं तु विशेषलक्षणम् । हेतुरिति यद्यपि सामान्यपदं, तथाऽपि प्रकरणादन्वयव्यतिरेकिहेतुपरं द्रष्टव्यम् । तेन हेतुरिति लक्ष्यनिर्देशः परिशिष्टं तु लक्षणम्, तदेतद्भाष्यकृ-

व्याचष्टे। उदाहरणेनेति। साधर्म्यपदव्याख्यानं सामान्यादिति। साध्यसाधनपदव्याख्यानं साध्यस्य धर्मस्येति। साध्यस्येति धर्मिमात्रं बुद्धिर्मा भूदत उक्तं धर्मस्येति। धर्मसहितस्य धर्मिण इत्यर्थः। तदेव स्फुटयति। साध्ये प्रतिसन्धायेति। उदाहरणे साधर्म्यात्साध्यस्येत्यनेनान्वयपक्षधर्मत्वे अन्वयव्यतिरेकपक्षधर्मत्वानि च दर्शितानि। साध्यसाधनमित्यत्र च साध्यग्रहणेनाबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षत्वे सूचिते। तद्विपरीतस्य साधनानर्हत्वादिति, तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे। उदाहरणेनेति। यो धर्मो धूमादिः साध्ये भवति स तथाभूत एवोदाहरणेऽपीति। उदाह्रियत इत्युदाहरणं दृष्टान्तधर्मी तस्मिन्। न पुनः स एव, कुतः, अन्यधर्मस्येति। यदि तर्हि नान्यस्य धर्मोऽन्यत्र वर्त्तते, कथं तर्हि समानता सा हि तत्त्वान्यत्वविरोधिनीत्यत आह। किं तु तत्तुल्यः स एवोच्यते। यथा तानेव शालीन् भुञ्ज्महे तानेव तित्तिरीनिति। तदनेन सामान्यादिति भाष्यं व्याख्यातम्। उदाहरणग्रहणप्रयोजनमाह। यदि पुनरिति। साधर्म्यमात्रं हि विरुद्धे चासाधारणे सव्यभिचारे चास्ति, तेषामपि वचनं हेतुः स्यात्, तेषामपि यथास्वं साधारणत्वादित्यनिष्टमित्यर्थः। ननु तथाऽपि सव्यभिचारेऽप्युदाहरणसाधर्म्यमिति कथं निवर्त्तत इत्यत आह। उदाहरणेति। विशिष्टविधानस्य शेषनिषेधोऽर्थसिद्ध इत्यर्थः। पक्षान्तरमाह। अवधारणेन वेति। (११९।१) साधर्म्यादित्यतो विशेषेण सर्वसाधर्म्यप्राप्तावुदाहरणसाधर्म्यमपि प्राप्तमेवेति विधानानर्थक्ये परिसङ्ख्यापकं सदवधारणार्थमेव भवति, तदवद्योतनाय चैवकार इत्यर्थः। साधर्म्यमेवेत्यत्र साध्यपदं योजनीयं, तेन साध्यैकदेशासिद्धिमपाकरिष्यति। पृच्छति। कस्य पुनरिति। उत्तरम् कस्या-

न्यस्येति । अत्रैव हेतुद्वयमाह । प्रकृतत्वात् प्रत्यासत्तेश्च । साध्यं खल्वत्र प्रकृतं प्रधानं, तदुद्देशेनावयवानां प्रवृत्तेः, साध्य-साधनमिति च पदेन सन्निधापितमिति तदेव । द्वितीयमवधार-णं स्फुटीकरोति । अत्रापि चेति । साध्ये प्रतिसन्धायेति भाष्यार्थमाह । साध्योदाहरणाभ्यामिति । द्वाविति । सपक्षे व्यापकाऽव्यापकावित्यर्थः। अनैकान्तिकस्य चेति । सा-धारणस्य वा असाधारणस्य वेत्यर्थः। एवं भाष्यमाणेने-ति । (१२० । २) परिभाष्यमानेन । नातिप्रसक्तस्येति । परिसङ्ख्यायकं हेत्वाभासलक्षणं न विधायकमित्यर्थः ।

एतत्किल हेतुलक्षणं भदन्तो दूषयांबभूव,
"साधनं यदि साधर्म्यं न वाक्यांशः"—
न ह्यर्थः पञ्चावयववाक्यस्यावयवः ।

"न पञ्चमी"—

यदि साधनसाधर्म्ययोरत्यन्ताभेदो यदि वा सामान्यवि-शेषभावेन कथञ्चिद्भेद उभयथाऽपि न पञ्चमी, साधनसा-मानाधिकरण्येन प्रथमाप्रसङ्गात् । अत्यन्ताभेदे चैकतरपदाप्र-योगात् ।

"वाक्यं चेत्-"

ततः पञ्चम्युपपद्यते । साधनं हि वाक्यरूपं साधर्म्यादर्था-दुत्थितं यतः ।

"तद्विशेष्यं स्यात्"—

न हि वाक्यमेवार्थादुत्थितम् , अपि तु विवक्षाद्यपीति । न विशेष्यं कुतः,

साधनत्वादसंभवः ।"

अर्थसमुत्थानामपि ज्ञानविवक्षादीनामप्रसङ्गो ऽसाधन-

त्वादिति ।

"न तत्रापि द्विधा दोषात्—"

साक्षाद्वा साधनं पारम्पर्येण वा, यदि पारम्पर्येण, वक्तृज्ञानं तर्हि साक्षात्साधर्म्यसमुत्थं पारम्पर्येण च श्रोतुः साध्यविज्ञानसाधनं हेतुः स्यात् । अथ साक्षात्साधनं, तर्हि श्रोतृज्ञानं पारम्पर्येण साधर्म्यसमुत्थं साक्षात्साधनं हेतुः स्यात् ।

"प्रकृते त्वन्यसंभवः ।"

यदि तु पञ्चावयववाक्यस्य प्रकृतत्वाज्ज्ञानादिव्यवच्छेदः, तथाऽप्यन्यसम्भवः, उपनयस्यापि साधर्म्यसमुत्थत्वात् ।

"स्वलक्षणेन बाधा चेन्न विकल्पादिसम्भवात् ।

तस्मात् षष्ठ्यस्तु तत्रापि विशेषणमनर्थकम् ।"

साधर्म्यस्य हेतुरित्येतावन्मात्रं वक्तव्यमिति । तदेतद्दिग्नागदूषणमुपन्यस्यति । उदाहरणसाधर्म्याच्चेति । यद्यर्थात्मकं साधर्म्यमेव साधनमुच्यते तदैतद्दूषणमित्यर्थः । यदि पुनरर्थात्मकस्य साधर्म्यस्यार्थात्मकमेव साधनं सामान्यमुच्यते, तत्राह । अथ पुनरिति । तदिदमुक्तं भदन्तेन । "न पञ्चमी ।" अन्ये त्वेतदन्यथा व्याचक्षत इत्याह । अन्ये त्विति । विशेषातिरिक्तं न सामान्यं नाम किञ्चिदस्ति, तस्य कल्पनामात्रत्वात् भेदस्य च वस्त्वधिष्ठानत्वादित्यभिप्रायः । दोषान्तरमाह । साध्यसाधनेति । यदा हि साध्यसाधनं नामोदाहरणसाधर्म्यादतिरिक्तं नास्ति, किं तु शब्दमात्रमवशिष्यते, तदोदाहरणसाधर्म्यमनेनाभिधेयत्वेन विशेषणीयं, तथा च साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञेत्यनेन विरोधः । अनेन ह्यवयवः शब्दात्मकः प्रतिज्ञा लक्ष्यते, हेत्वादिसमुदायापेक्षया चावयवो भवति, न चाभिधानाभिधेयात्मकः समुदायो दृष्ट इति, तस्मात्समुदायाभावा-

न्नोभयेषामवयवत्वं, तदिदमुक्तं "न वाक्यांश" इति । तदेतल्ल- क्षणं व्याचक्षाणैरस्माभिः परिहृतमिति न परिहारान्तरं प्रयो- जयतीत्याह । तत्र त्विति । उक्तं यथा हेतुपदसन्निधौ साध- नपदं हेतुपदे प्रवर्त्तते, न चोपनये प्रसङ्गः, तस्य प्रातिपदिका- र्थमात्रप्रधानत्वेन हेतुभावाप्रकाशकत्वात् । अत्र चोदयति । सा- धर्म्यस्येति । साधर्म्यस्य लिङ्गस्य कृतकत्वादित्यादिहेतुपद- वाच्यस्य व्यभिचार्य्यव्यभिचारित्वयोगादुदाहरणविशेषणयोगो न पुनः साध्यसाधनपदवाच्यस्य कृतकत्वादित्यादेर्हेतुवचनस्ये- त्यर्थः । तदुक्तं भदन्तेन, "तत्रापि विशेषणमनर्थकं", वचनेऽपी- त्यर्थः । तदेतद्दूषयति । वचस इति । वचनमपि दर्शनभेदेनो- भयथाऽपि भवति, यथा मीमांसकानां नित्यं वचनं, वैशेषि- काणामनित्यमिति, केषाञ्चिदमूर्त्तः शब्दः केषाञ्चिन्मूर्त्त इति, यथाऽऽहुः, "वायुरापद्यते शब्दताम्"इति । तथा प्रातिस्विकमपि भेदं सर्वेषामेव शब्दानामितिकारो दर्शयतीत्याह । दृष्टश्चेति । (२२१ । ३) स्वचरितविरोधमाह । स्वयमिति । अनभ्यु- पगतेति । अनभ्युपगतोऽर्थान्तरं विपक्षो यस्य हेतोरनित्यत्वे साध्ये कृतकत्वादेः स तथोक्तः । यदभ्युपगतं भदन्तेन, "त- स्मात् षष्ठ्यस्तु"इति, तद्दूषयति । यदपीति । विवक्षातः का- रकशब्दप्रयोगादिति । कारकत्वेन सम्बन्धित्वमुपलक्षितं, क्रियाकारकगर्भत्वात्सम्बन्धित्वस्य, न तु पञ्चमी वा षष्ठी वा कारकविभक्तिरिति ।

अत्र भाष्यकारेण शुद्धं हेतुवचनमुदाहृतम् । उत्प- त्तिधर्मकत्वादिति । तस्य चोदाहरणसाधर्म्यसमुत्थत्वज्ञा- पनायो दाहरणमपि दर्शितमुत्पत्तिधर्मकमनित्यं दृ- ष्टमिति । तत्र भाष्यकारेण शुद्धं हेतुवचनमुदाहृतम्, त-

त्प्रतिज्ञापदेन पूरयित्वा वार्तिककार आह । **उदाहरण-मिति** (१२२ । १) अत्र पृच्छति । **किं पुनरिति**। सतो वि-नाशो वाऽनित्यत्वं तद्योगो वा, तच्चोभयमयुक्तं, न हि सदसतोः कश्चिदस्ति सम्बन्धोऽसमानकालत्वात्, ततश्चानित्यः शब्द इति सामानाधिकरण्यं न स्यादिति । अपि च शब्दस्य भूत्वा यद-भवनं न तदेव पिठरस्य, न चाभवनत्वं नामास्ति सामान्यं येन दृष्टान्तो न साध्यविकलः स्यात् । न च सामान्यातिरिक्तं सा-दृश्यं वस्त्वन्तरं दृष्टमिष्टं वा, तस्मान्मृषाशेषमनित्यत्वं साध्यमिति भावः । गूढधिय उत्तरम् **यस्यानित्यत्वमस्ति तदनित्यम्**। स्वाभिप्रायेण पृच्छति । **अथेति** । उत्तरवाद्यभिप्रायमुद्घाटय-ति । **उभयान्तेति** । अपरान्तेति वक्तव्ये उभयान्तग्रहणेन पू-र्वान्तनिवेशनं हेतोरुत्पत्तिमत्त्वस्यात्यन्तिकीं प्रत्यासत्तिमविना-भावोपयोगिनीं दर्शयितुमिति । अवच्छेदकत्वं चोपलक्षणत्वं, न विशेषणत्वं, तच्चापरन्तस्य भिन्नकालस्याऽसम्बद्धस्यापि वि-रोधितया बुद्धिस्थस्य सम्भवति । तथा च यैवापरान्तावच्छिन्न-स्य सत्ता पिठरस्य सैवापरान्तावच्छिन्नस्य शब्दस्यापि । एवं स-त्तासमवायोऽपि तद्विषयोः पिठरशब्दयोः समानः । विरोधिभा-वः पश्चाद्भावश्चाभावमात्रात् प्रध्वंसस्य विशेषः । पृच्छति । **अथोत्पत्तीति** । न तावदुत्पन्नस्योत्पत्तिर्धर्मः, तदाऽप्युत्पद्यत इति प्रत्ययप्रसङ्गात् । नाप्यनुत्पन्नस्य, असतो धर्मित्वायोगादिति भावः । गूढधिय उत्तरम्, **उत्पत्तिरिति** । उक्ताभिप्रायवान् पृच्छति। **का पुनरिति** । उत्तरम्, **असद्विशेषणस्य सता-त्यन्तमभावभावप्रतिषेधः** । असदिति प्रागभावमाह । विशे-षणत्वं च प्रागभावस्य उपलक्षणत्वं, तच्च भिन्नकालस्यापि बुद्धिस्थतामात्रेणोक्तं, तेनासद्विशेषणस्य सत इत्येतावतैव पूर्वा-

न्तपरिच्छिन्नस्य सत्तासम्बन्धः सत्ता वा तद्विशेषणोत्पत्तिर्दर्शिता । यश्चेद्दृशस्तस्य गगनवन्नात्यन्तं सम्भवः गगनकुसुमवद्वा नात्यन्ताभाव इति स्वरूपमुक्तमुत्पत्तिमुपलक्षयितुम् । उपलक्षणोपलक्ष्ययोश्चाभेदविवक्षया सामानाधिकरण्यम् । न चैवं लब्धोत्पत्तिनि वस्तुन्युत्पद्यत इति प्रसङ्गः, लभ्यमानोत्पत्तिनि तदवयवेषु तदुत्पादनानुकूलव्यापारावेशलब्धपूर्वापरीभावेषु तत्प्रयोगस्य लोके दर्शनात् । तस्मात् पूर्वान्तावच्छिन्नवस्तुसत्तया तत्सम्बन्धेन वा तस्यैव वस्तुनोऽपरान्तावच्छिन्ना सत्ता तत्सम्बन्धो वा ज्ञाप्यत इति सर्वं रमणीयम् । ननु भाष्यकृदभूत्वा भावित्वमित्यस्य वाक्यस्यार्थमुत्पत्तिं वक्ष्यति, त्वं पुनरसद्विशेषणस्य सतोऽत्यन्तप्रभावभावप्रतिषेध इत्यस्य वाक्यस्यार्थमुत्पत्तिं, तत्कुतो न विरोध इत्यत आह । वाक्यार्थेति । य एवार्थो भाष्यकारेणोत्पत्तिशब्दार्थतयाऽभ्यनुज्ञातो ऽङ्गीकृतः, स एवास्माभिरपि नात्यन्तमभावभावप्रतिषेध उत्पत्तिरपि त्वसद्विशेषणस्य सतः सत्ता वा तत्सम्बन्धो वेत्युक्तमित्यर्थः । ३४॥

सूत्रान्तरमवतारयति । **किमेतावदिति ।**

तथा-त (सू. ३५)॥ अत्र यदि वैधर्म्यादित्युच्यते ततः सकलकेसरादिमत्पदार्थपक्षीकरणेनाश्वत्वं यदा विषाणित्वेन साध्यते, तस्यास्ति पक्षवैधर्म्यमिति हेतुः स्यादित्यत आह । उदाहरणेन वैधर्म्यादिति । विपक्षेणेत्यर्थः । तथाऽपि यदा शरीरमात्रं पक्षीकृत्य सात्मकत्वं साध्यते प्राणादिमत्त्वेन, तदाऽस्ति तस्योदाहरणेन वैधर्म्यमिति सोऽपि हेतुः स्यादित्यत आह । एवेति । न चैतावता सपक्षसत्त्वप्रसङ्गः, सपक्षस्याभावात्, अवधारणस्य च व्याप्त्या पक्षसत्त्वेनोपपत्तेरिति । तथाऽपि अन्वयव्यतिरेकिणो हेतोरनैकान्तिकस्य च विपक्षैकदेशव्या-

पिनः सङ्ग्रहः स्यात्, यथा अनित्यः शब्दः, उत्पत्तिधर्मकत्वाद्, अनित्यो मूर्त्तत्वादित्यत आह । **वैधर्म्यमेवोदाहरणेनेति** । विपक्षोदाहरणेनेत्यर्थः । भाष्यकारीयमुदाहरणं निगदेनोपन्यस्यति । **अनित्यः शब्द इति**। **नित्यमनुत्पत्तिधर्मकं दृष्टमिति** योजना। तदेतद्दूषयति । **एतच्चेति** । मा भूत्प्रयोगमात्रभेदाद् भेद उदाहरणभेदाद् भेदो भविष्यतीत्यत आह । **उदाहरणमात्रभेदाच्चेति** । तदेतद्भाष्यकारीयमुदाहरणं दूषयित्वा स्वकीयमुदाहरणमाह । **उदाहरणं त्विति** । (१२३ । ३) प्राणादिना च स्वकारणं प्रयत्नाद्युपलक्षयति । **यदुभयपक्षसम्प्रतिपन्नं निरात्मकं तत्सर्वमप्राणादिमद् दृष्टमिति** विपर्ययेण योजना । प्राणादिकारणेच्छारहितं यदित्यर्थः । **तस्मान्नेदमिति** नेच्छादिसमवायिकारणरहितं, यश्चासौ इच्छादिसमवायिकारणं पृथिव्यादिविलक्षणो द्रव्याणां नवमः स आत्मेत्युच्यत इत्यर्थः । अन्वयिव्यतिरेकिणस्तद्व्यतिरेकस्य च तन्त्रान्तरसिद्धेन नाम्ना तन्त्रान्तरसिद्धान्ततां दर्शयति । **सोऽयमवीत इति** । विविधेन प्रकारेण इतः प्राप्तो वीतः, पक्षव्यापकत्वे सति सपक्षव्याप्त्याऽव्याप्त्या च, तस्मादन्योऽवीत इति । गूढाभिसन्धिः पृच्छति । **कथं पुनरिति** । गूढाभिसन्धेरुत्तरम्, **अथ योऽभ्यनुज्ञात इति**। यथा वीतस्यार्थपरिच्छेदकत्वं तथैवावीतस्येत्यर्थः । प्रष्टा स्वाभिप्रायमुद्घाटयति । **वीतोऽन्वयादिति** । गृहीताविनाभावो हि हेतुः साध्येन तस्य परिच्छेदकः, स च दृष्टान्तधर्मिणि हेतुसाध्यधर्मयोर्दर्शने सत्यविनाभावो दृष्टो भवति, न च सात्मकत्वं क्वचित् दृष्टं, तत्कथं तेनाविनाभावदर्शनं प्राणादिमत्त्वस्य, दर्शने च नावीतः, किं तु वीत एवेत्यर्थः । उत्तरवादी प्रष्टारं पृच्छति । **अथ प्रमेयत्वमिति** । प्रष्टा आह । **व्यभिचारा**-

रादिति । उत्तरवाद्याह । न तर्ह्यन्वय इति । स एवैकग्रन्थेनाह । यदि चेति । तदेवमुत्तरवादिना स्वाभिप्राय उद्घाटिते (१) पृच्छति । कथम् अव्यभिचारित्वं व्यतिरेकिण इति । अव्यभिचारमाह । यावदिति । अत्रापि यावन्निरात्मकं तत्सर्वम् अप्राणादिमद् दृष्टमिति व्यत्यासेन योजना । साध्यविपर्ययस्य व्याप्यत्वाद् व्यापकानिवृत्तौ च व्याप्यं निवर्त्तते, यथा वृक्षत्वनिवृत्तौ शिंशपात्वमारादुपलभ्यमानादेकशिलामयादचलप्रदेशादित्यर्थः । यदि पुनरेवमुच्यते निवर्त्ततामप्राणादिमत्त्वं जीवच्छरीरात्, प्राणादिमत्त्वस्य प्रमाणत उपलब्धेः, मा निवर्त्तिष्ट नैरात्म्यं, तस्माद्व्यभिचारादहेतुत्वमित्याशङ्कते । अथ पुनरिति । निराकरोति । न युक्तमिति । किं जीवच्छरीरे साध्ये नैरात्म्यनिश्चयाद् व्यभिचार उत तत्सन्देहात् । यदि निश्चयात्, कृतं व्यभिचारेण, बाधितविषयत्वेनैव हेतोरपाकरणात् । अथ सन्देहात्, तथा सत्यन्वयिनोऽप्यहेतुत्वेन सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्ग इत्यर्थः । शङ्कते । सर्वात्मकत्वप्रसङ्ग इति चेत् । (११४ । ३) निराकरोति । न विकल्पानुपपत्तेः । शङ्कावाक्यं विभजते । यदीति । न तावदयमात्मा नाम प्रमाणेन क्वचिदुपलब्धः, यस्य प्रतिषेधो नैरात्म्यमवगम्येत, तदुपलम्भे वा कृतमनया कुसृष्ट्या । तस्मात् कल्पयित्वाऽऽत्मानमप्रामाणिकं तत्प्रतिषेधस्य घटादावप्राणादिमत्त्वेन व्याप्तिं गृहीत्वा जीवच्छरीरे व्यापकस्याप्राणादिमत्त्वस्य निवृत्त्या नैरात्म्यस्य व्याप्यस्य निवृत्तेरात्माऽवगन्तव्यः । एवं च सति कल्पनाकोषस्यापरिमेयत्वाद् यद्यदेव कल्प्यते तत्तदभावस्य घटादौ सुलभत्वाद् अप्राणादिमत्त्वेन व्याप्तेर्जीवच्छरीरेऽप्राणादिमत्त्वस्य व्यापकस्य नि-

(१) स्वाभिप्रायमुद्घाटितः -पाठः ।

वृत्तेरात्मसद्भाववत् सकलकालपनिकाडित्थादिमत्त्वप्रसङ्ग इत्यर्थः। निराकरणवाक्यं विभजते, तच्च नैवं, कस्माद् विकल्पानुपपत्तेः। विकल्पयति। किमिति। अयमर्थः। प्राणादयो हीच्छान्वयव्यतिरेकानुविधायिभावाभावतया इच्छादिकार्याः, अक्षणिकत्वे च व्यवस्थिते कार्यं समवायिकारणापेक्षमितीच्छादीनां समवायिकारणेन भाव्यमिति कार्यत्वाद् घटादिवच्छरीरेन्द्रियादीनां च समवायिकारणत्वनिषेधे सति यदिच्छादीनां समवायिकारणं परिशिष्यते तद् द्रव्यमात्मेति क्षेत्रज्ञ इति जीव इति चाख्यायते,तदस्य विशेषतोऽनवगतस्यापीच्छादिसमवायिकारणतया सामान्यरूपेणावधारितस्य शक्यः प्राणादिरहितेषु घटादिष्वभावः प्रतिपत्तुम्, निरात्मकशब्देनापि चायमेवार्थ उच्यते, तेन प्राणादिलक्षणकार्याभावेन घटादौ नैरात्म्यलक्षणकारणाभावस्य व्याप्तिरवधारिता, सोऽयं जीवच्छरीरे कार्यस्य अभावो व्यापको निवर्तमानः स्वव्याप्यं तत्कारणाभावमादाय निवर्तत इति सिद्धं जीवच्छरीरे प्राणकारणं स चात्मेति। यदि च डित्थादयोऽपि तथा तदाऽऽत्मनो नामान्तराणि नार्थान्तराणि। नामानि च लोकतन्त्राणि। अवधारितं कार्यं प्राणाद्युपलक्षितमिच्छादि यस्य सोऽवधारितकार्यः स एव स्वभावो यस्य तथोक्तः। एतदुक्तं भवति, सामान्यतस्तावदिच्छादीनां कार्यत्वेनान्वयव्यतिरेकिणा हेतुना समवायिकारणवत्त्वमनुमितम्, उभयसिद्धश्च घटादाविच्छादिकारणभावः। येऽपि हि नैरात्म्यवादिनो बुद्धिं वा भूतपरिणामभेदं वा इच्छादिकारणमाचक्षते, तेऽपि घटादौ न तदातिष्ठन्ते। तस्मादुभयसिद्धनैरात्म्या घटादयः, तेषु चेच्छादिकार्याभावेन नैरात्म्यं व्याप्तं, सोऽयं जीवच्छरीरे कार्याभावो व्यावर्तमानः कारणाभावं व्यावर्तयति।

न च कार्येणैव कारणमनुमीयतां जीवच्छरीरे किं व्यतिरेकिणा,

'ऋजुमार्गेण सिध्यन्तं को नु वक्रेण साधयेत्।'

इति वाच्यम्। कारणमात्रस्य ततः सिद्धेरित्युक्तम्। परिशेषाद्विशेषसिद्धिरिति चेत्, स एव व्यतिरेकीत्युक्तम्। यदि हि पृथिव्यादिसमवायिकारणा इच्छादयो भवेयुः, घटादिष्वपि प्रसज्येरन्। तस्माद् घटादिष्विच्छादिकार्यनिवृत्त्या द्रव्याष्टकातिरिक्तकारणनिवृत्तिर्व्याप्ता दृष्टेतीच्छादयः शरीरे दृश्यमाना व्यापिकां स्वनिवृत्तिं निवर्त्तयन्तो व्याप्यद्रव्याष्टकातिरिक्तकारणाभावनिवृत्तिमुखेन नवमं द्रव्यं साधयन्ति। न चैषां बुद्धिरेव समवायिकारणं, द्रव्यस्यैव समवायिकारणत्वानियमाद् बुद्धेश्चाद्रव्यत्वात्। यथा च भूतानां परिणतिभेदो न कारणं तथा तृतीय उपपादयिष्यते। व्यतिरेकमुखेनापि प्राणादेः सात्मकत्वेनान्वयसिद्धौ न केवलव्यतिरेकीति चेत्, न स्वाभाविकं साध्येन प्रतिबन्धमन्वयव्यतिरेकिणि व्यासेधामः, किं तु सपक्षाभावेन विधिमुखेनास्य प्रतिबन्धं निराकुर्मः। एतावतैव चान्वयिनो भिद्यते। न च पक्ष एव सपक्षः, जिज्ञासितविशेषस्य ज्ञातविशेषादन्यत्वात्। शरीरादिषु च सत्सु नैरात्म्यनिषेध एवात्मसद्भावः, असन्निषेधस्य सद्भावलक्षणत्वात्। सपक्षाभावस्तु नैरात्म्येनाप्यव्यपदेश्य इति कथं नैरात्म्यनिषेधेन व्यपदिश्यतामसतोऽधिकरणत्वायोगादित्युक्तम्। एतेन परैर्यदुक्तम्।

'सपक्षाव्यतिरेकी चेद्भवेद्धेतुरतोऽन्वयी।

नान्वयव्यतिरेकी चेदनैरात्म्यं न सात्मकम्।।'

तदनेन निराकृतम्। एतच्चास्माभिरन्वयिहेतुसमर्थनेन स्फुटीकृतम्। तस्मात्सर्वमवदातम्। विपक्षव्यतिरेकमात्रेण व्यतिरेकिणो गमकत्वं मत्वा चोदयति। यदि तर्हीति। परिहरति।

हेत्वर्थापरिज्ञानादिति। न वैधर्म्यमात्रेण गमकत्वम्, अपि त्वव्यभिचारिणा, स चात्राव्यभिचारो नास्तीत्यर्थः। ननु मा भूद् गन्धवत्त्वं हेतुर्व्यतिरेकव्यभिचारात्, अनित्यादिवन्नित्याद-न्यस्य व्यभिचारात्, यस्य पक्ष एव केवलं न तु सपक्षविपक्षौ, न तस्य व्यतिरेकव्यभिचारोऽस्तीति स कस्मान्न हेतुरिति चोद-यति। यः पुनरिति। परिहरति। सत्यमिति। व्यतिरेकध-र्मोऽव्यभिचारो नासति व्यतिरेके सम्भवति, असतोऽधिकर-णत्वायोगादित्युक्तत्वादिति। प्रत्युदाहरणान्तरं दर्शयति। एते-नेति। एतेन विपक्षाभावात् ततो व्यावृत्त्यभावेनेत्यर्थः। चोद-यति। यः पक्षैकदेश इति। यदि हि पक्षैकदेशवृत्तिरपि विपक्षाभावाद् न व्यतिरेकी हेतुः, तर्हि यस्य पक्षैकदेशवृत्तेरपि सतो विपक्षनिवृत्तिरस्ति स हेतुः प्रसज्येत, अस्ति खल्वस्योदाह-रणवैधर्म्यमेवेति व्यतिरेकिहेतुलक्षणमित्यभिप्रायः। परिहरति। अयमपि न हेतुः। (१२८। २) कस्मात्, सूत्रार्थेनापो-दितत्वात्। तं सूत्रपाठपूर्वकं दर्शयति। सूत्रार्थ इति। अत्र च येन पक्षैकदेशवृत्तेर्व्यतिरेकाभासस्य निराकरणं तदवधारणं प्रथमं दर्शितम् उदाहरणेनैव वैधर्म्यं, नानुदाहरणेन पक्षेणापि, अस्य तु पक्षेणापि व्यतिरेक्यपि न हेतुः, न पुनर्वैधर्म्यमेवेति सूत्रार्थः। तथा सति सव्यभिचारमात्रस्य निवृत्तिः स्याद् न तु पक्षैकदेशवृत्तेरित्यर्थः।

सम्प्रति हेतुलक्षणमुपन्यस्य दूषयति। हेतुर्विपक्षाद्विशेष इत्यन्ये। एतद्व्याचष्टे। अन्ये त्विति। साधर्म्यमात्रनिरा-करण इति। यस्य कस्यचित्साधर्म्यस्य निराकरणे विपक्षसा-धर्म्यनिराकरणे तावदिष्टसङ्ग्रहः। यदा तु सपक्षादिसाधर्म्य-निराकरणं, तदाऽनिष्टस्य विरुद्धत्वादेः सङ्ग्रहः। उपलक्षणं

चैतत् । इष्टानिष्टसङ्ग्रह इति इष्टपरित्याग इत्यपि द्रष्टव्यम् । स चानेकभेद इति । सपक्षादपि विशेषे सति विपक्षाद्विशेषः, पक्षादपि विशेषे सति विपक्षाद्विशेषः, विपक्षमात्राद्विशेष इति प्रकाराः । अत्र पूर्वयोः प्रकारयोर्यथाक्रममसाधारणस्यासिद्धस्य च हेतुत्वप्रसङ्ग इति तन्निवृत्त्यर्थं विपक्षादेवेत्यवधार्यते । द्वितीयमवधारणमवतारयितुमाह । अवधारणे चेति । विपक्षादेवेत्यनेनावधारणेन विशेषोऽवधारितः, न विपक्षः, स चायं विशेषे चाविशेषे च प्रसृत इति विपक्षैकदेशवृत्तेरपि पक्षसपक्षसाधारणस्य हेतुत्वप्रसङ्ग इति तन्निवृत्त्यर्थं द्वितीयमवधारणं विशेष एवेति । उपसंहरति । तदेवमिति । तदेतदव्यापकत्वेन दूषयति । सत्यमेक इति । अत्र चोदयति । विपक्षैकदेशवृत्तिप्रतिषेधादिति । (१२६ । १) विशेष एवेत्यवधारणे विपक्षैकदेशवृत्तिः गौरियं विषाणित्वादिति हेतुत्वेन प्रतिषिद्धः, तस्मादेतस्मिन्नवधारणे सत्येव विपक्षादेवेत्यवधारणीयं, तथा च विपक्षादेव यो विशेष एव स हेतुः सपक्षात्तु यो विशेष एव स न हेतुरित्युक्तं भवति । तथा चाश्वोऽयं विषाणित्वादिति सपक्षाद्विशेष एवेति हेतुत्वेन प्रतिषिद्धो भवति । यस्तु सपक्षैकदेशवृत्तिः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिः स सपक्षाद्विशेष एव न भवति, अपि तु सामान्यमपीति तस्य हेतुत्वमवधारितमिति हेतुरेवासावित्यर्थः । परिहरति । यद्येवमिति । यदि सपक्षादपि यो विशेषः सपक्षैकदेशवृत्तिः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्हेतुः, एवं सति विपक्षादेवेत्यवधारणं बाधितं भवति । शङ्कते । अथेति । न विपक्षादेवेत्येतन्मात्रमवधार्यते, येन सपक्षैकदेशवृत्तिः प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिर्न हेतुः स्यादपि तु यो विशेष एव स हेतुरिति

प्राप्ते विपक्षादेवेति नियम्यते, तेन साधारणस्य विशेषस्य विपक्षवृत्तेर्हेतुत्वं प्रतिषिद्धं भवति । यथाऽश्वोऽयं विषाणित्वादिति । यः पुनर्विशेषश्चाविशेषश्च सपक्षे हेतुः, तस्य हेतुत्वेऽपि न विपक्षादेवेति बाधितं भवति । यद्यपि चैवं सति सपक्षैकदेशवृत्तेर्हेतुत्वं न श्रुतं, तथाऽपि विपक्षादेवेत्यनेनावधारणेनानिषिद्धमनुमतमेव । तेन चाश्रुतेनार्थेनार्थवती अवधारणे इत्यर्थः । निराकरोति । एवं चेति । यथा तत्तुल्यैकदेशवृत्तेरविहितमपि हेतुत्वमनिषेधादनुमतमेवं पक्षैकदेशवृत्तेरपीति सोऽपि हेतुः स्यादित्यर्थः । पुनः प्रत्यवतिष्ठते । नैष दोष इति । पक्षधर्मत्वे सति विशेष एवेति नियमे कुतः पक्षैकदेशवृत्तेः प्राप्तिः, अपक्षधर्मत्वात्तस्येत्यर्थः । परिहरति । यो धर्मः पक्षस्येत्यनेनेति । पर आह । न कर्तव्य इति । दूषयितुमवधारणं विकल्पयति । किं पुनरिति । प्रथमकल्पं गृह्णाति । अस्तु तावदिति । एतमपि दूषयितुं विकल्पयति । किं पुनरस्येति । सामर्थ्यं प्रयोजनाभिसम्बन्धः । सम्बन्धज्ञापनपक्षेऽज्ञापननिवृत्तिः प्रयोजनम् । असम्भवनिवृत्तिपक्षे त्वसन्तायोगव्यावृत्तिः फलम् । यथा नीलं सरोजं भवत्येवेति । विकल्प्य दूषयति । उभयथाऽपीति । युक्त्यन्तरमाह । न चेति । (१२७ । १) अत्यन्तायोगो निषिद्धो भवति, न त्वयोग इत्यर्थः । शङ्कते । अथेति । विशेषणसङ्गतो ह्येवकारोऽयोगं व्यवच्छिनत्ति यथा चैत्रो धनुर्द्धर एवेति, हेतुविशेषणं चेदं पक्षधर्म एवेति। तस्मात्सिद्धं पक्षैकदेशवृत्तेर्निराकरणमित्यर्थः । निराकरोति । सत्यमिति । शेषमनुमानसूत्रे व्याख्यातप्रायमिति नेह व्याख्यातम् । हेतुर्विपक्षाद्विशेषः इति च सौत्रान्तिकपक्षमिति (१२० । १०) । यदा त्वनित्यत्वहेतौ लक्ष्ये लक्षणं विचार्यत इति विपक्षशब्दार्थो

वाच्यः । ननु नित्यो विपक्ष इत्यत आह । न ह्यसतीति । न हि निरुपाख्यमाख्यायत इत्यर्थः । न चास्यापादानत्वं नाप्यधिकरणत्वं, येन पञ्चमी वा सप्तमी वा प्रसज्येतेत्याह । न चासतीति । न चासतो विपक्षाद्व्यावृत्त्यभावेन विशेषोऽपीत्याह । विपक्षासम्भवे सतीति । पक्षस्यैवेति । अत्र चैवकारास्त्रयः पदान्तरानपेक्षत्वं सूचयन्ति । पक्षस्यैव धर्म इति हेतुलक्षणे असाधारण एव हेतुः स्यात् । समान एव सिद्ध इति हेतुलक्षणे अश्वस्य विषाणित्वे साध्ये गोत्वादिर्हेतुः स्यात् । विपक्ष एव नास्तीत्युच्यमाने अनित्यः शब्दः प्रमेयत्वादित्यपि हेतुः स्यात् । तस्मात्त्रयः पक्षा हेयाः । तथा च पक्षस्य धर्मः समाने च सिद्ध इत्यत्र सव्यभिचारो हेतुः स्यात् । पक्षस्य धर्मो विपक्षे च नास्तीत्युच्यमानेऽसाधारणो हेतुः स्यात् । समाने च सिद्धो विपक्षे च नास्तीत्युच्यमाने अनित्यः परमाणुः कृतकत्वादिति हेतुः स्यादिति त्रयः । सप्तममभिमतं पक्षमाह । पक्षस्येति । शेषं सुबोधम् । अत्र दिङ्नागेन

"सपक्षे सन्नसन् द्वेधा पक्षधर्मः पुनस्त्रिधा ।
प्रत्येकमसपक्षे च सदसद्द्विविधत्वतः ॥"

इति नव पक्षधर्मान् हेतुतदाभासान् दर्शयित्वा

"तत्र यः सन् सजातीये द्वेधा चासंस्तदत्यये ।
स हेतुर्विपरीतोऽस्माद्विरुद्धोऽन्यत्वनिश्चितः ॥"

इति हेतुतदाभासविवेको दर्शितः । तस्यार्थः । यः पक्षधर्मः स सपक्षे सन्नसन् द्वेधा इति त्रिविधः, स पुनरसपक्षे सदसद्द्विविधत्वतः प्रत्येकं त्रिधा भवतीति, पक्षधर्मः सपक्षे सन् विपक्षे सदसद्द्विविधत्वतस्त्रिधा, पक्षधर्मः सपक्षेऽसन् विपक्षे सदसद्द्विविधत्वतस्त्रिधा, पक्षधर्मः सपक्षे द्वेधा विपक्षे सदसद्द्विविधत्वत-

त्रिधेति । अत्रोदाहरणं,

"प्रमेयकृतकानित्यकृतश्रावणयत्नजाः ।
अनित्यपत्नजास्पर्शा नित्यत्वादिषु ते नव ॥"

नित्यत्वादिषु साध्येषु प्रमेयत्वादयो नवहेतुतदाभासाः । तेषां यथासंख्यं नित्यत्वादीनि साध्यान्युदाहरन्ति

"नित्यानित्यप्रयत्नोत्थमध्यमात्रिकशाश्वताः ।
अयत्नानित्यनित्याश्च प्रमेयत्वादिसाधनाः ॥"

तदेतेषु हेतुतदाभासेषु हेतुर्निर्द्धारितो येन तदुपन्यस्य वार्तिककारो व्याचष्टे । **तत्र य इति** । (१२९ । ११) तदेतद्दूषयति । **यथाश्रुतीति** । "तत्र यः सन् सजातीये द्वेधा चाऽसंस्तदत्यये" इत्येतावन्मात्रान्न लभ्यत इत्यर्थः । चोदयति । **ननु चोक्तमिति** । उक्तं दिङ्नागेन ।

"साध्यधर्म्मो यतो हेतुस्तदाभासश्च भूयसा ।" इति

तदेतत्परिहरति । **उक्तमेतदिति** । न पुनः पक्षधर्म एवेत्यर्थः । अवधारणमबुद्ध्वा शङ्कते । **अथापीति** । अवधारणार्थालाभेनोत्तरमाह । **सत्यमर्थादिति** । ननु पक्षधर्मत्वनिवृत्त्यैव पक्षाव्यापकत्वं गम्यते, न ह्यव्यापको भवत्यपक्षधर्मनिवृत्तिमानित्यत आह । **अपक्षधर्मनिवृत्तिमात्रत्वेन चेति** । अत्यन्तनिवृत्तिनिषेधेन वृत्तिमात्रं स्याद् नैकान्तिकी वृत्तिरित्यर्थः । चोदयति । **न प्राप्त इति** । (१३० । १) परिहरति । **नावधारणस्येति** । हेतुहेत्वाभासावेव पक्षधर्मौ नान्य इतिनियमज्ञापनार्थमवधारणमिष्टं भवद्भिरित्यर्थः । शङ्कते । **अथोभयेति** । निराकरोति । **तथाऽपि सन् सजातीय इति** । तदेतत्पूर्वमेव व्याख्यातप्रायम् । **द्वेधा चेति सर्वथा न वक्तव्यमिति** ।

सन् सजातीय इत्यस्योपादानेऽनुपादाने चेत्यर्थः । सन् सजातीय इति नोपादातव्यमिति यदुक्तं, तत्र शङ्कते । अथ मन्येतेति । निराकरोति । अवधारणेति । यद्यवधारणं युज्येत तदा अवधारणार्थो युक्त आरम्भस्तदेव त्वयुक्तमित्यर्थः । आद्ये पद इति । (१३१ । ३) पक्षस्य धर्म इत्यस्मिन् पद इत्यर्थः । अन्यपदे इति । अन्ये पदे ययोः पक्षधर्मत्वविपक्षासत्त्वयोस्ते तथोक्ते । तत्र द्वैविध्यं निराक्रियत इति । सन् सजातीय इति सर्वथेति । सजातीये द्वेधा चेति पदोपादानेऽनुपादाने चेत्यर्थः। सजातीय एव द्वेधेत्यनेनैवेति । हेतुतदाभासयोरौत्सर्गिके पक्षधर्मत्वे स्थित इति भावः । शङ्कते । अथ मा भूदिति । सजातीय एव द्वेधेति नावधारणमित्यर्थः । निराकरोति । तथाऽपीति । सन् सजातीये द्वेधेति मध्यमपदे इत्यर्थः । तदेवं सजातीये एव द्वेधेत्यवधारणं दूषितं, सम्प्रति द्वितीयमवधारणं शङ्कते । अथ पुनरिति । निराकरोति । तथाऽपीति । तथापि पक्षैकदेशवृत्तिरपि हेतुः प्रसक्तः, यदि च तदत्यय एवेति नावधार्येत, ततोऽनैकान्तिकोऽपि हेतुः स्यादिति दोषः । दिङ्नागस्यैव प्रदेशान्तरहेतुलक्षणम् , ग्राह्यधर्मः पक्षधर्मः । तदंशेन तस्यैव पक्षस्यांशेन साध्यधर्मसामान्येन व्याप्तो हेतुरिति, तदेव तद्धेतुलक्षणमुपन्यस्यास्मिन् पूर्वोक्तं दोषमतिदिशति । एतेनेति । अतिदेशमेव स्फुटयति । अव्यापकादिरिति । यथाश्रुतलक्षणे पक्षाव्यापकस्य हेतुत्वं तदंशेन व्याप्त इत्यस्य विवरणालोचनेन सपक्षसत्त्वं विपक्षाच्च व्यावृत्तिरित्यर्थः, तथा च पूर्वोक्तदोषप्रसङ्ग इत्यर्थः । सिंहावलोकितन्यायेन दूषयति । असंस्तदत्यय इतीति ।

अन्येषां हेतुलक्षणं दूषयितुमुपन्यस्यति । तादृगिति । तदे-

तद्व्याचष्टे । तादृशेति । किलकारोऽरुचौ । पक्षधर्म इति च हेतोरभिधानं, तेन त्रिलक्षणप्रविभागात्मा हेतुरित्यर्थः । दूषयति । यत्तावदिति । श्रावणत्वाद्यपीति । (१३२ । ३) तदुक्तासाधारण इत्यर्थः । यस्तु तादृशा विना न भवतीति विपक्षे सत्ताप्रतिषेधात् सपक्षे सत्त्वं गम्यते विशेषनिषेधस्य शेषाभ्यनुज्ञाविषयत्वादिति मन्येत, तं प्रत्याह । भवतु तावदिति । एकदेशाभ्यनुज्ञानेऽपि विशेषनिषेधस्योपपत्तेर्न समस्तशेषाभ्यनुज्ञाने प्रमाणमस्तीत्यभिप्रायः । चोदयति । ननूपदर्शनग्रहणादिति । परिहरति । न लभ्यत इति । न हि चाक्षुषत्वमिति । बौद्धानां रूपत्वादिजातेर्नित्याया अभावाद् न चाक्षुषत्वमनित्यत्वेन विना भवतीत्यर्थः । यस्तु मन्येत, विशेषनिषेधस्य शेषमात्राभ्यनुज्ञाहेतुत्वेनागृह्यमाणविशेषत्वात् पक्षसत्ताभ्यनुज्ञानं, तथा चोपदर्शनपदेन पक्षे हेतोः सत्तोपदर्शनं भवतीति, तं प्रत्याह । उपेत्य वेति । सुबोधम् । तदेवं लक्षणं दूषयित्वा तदुदाहरणं दूषयति । यत्त्विदमिति । एतस्मिन् हेतुलक्षण इत्यर्थः । प्रयत्नानन्तरीयकत्वं प्रयत्नकारणकत्वं तत्साक्षात् पारम्पर्येण वा, तत्र प्रथमे कल्पे दूषणमाह । प्रयत्नानन्तरीयकत्वस्येति । द्वितीयकल्पमाशङ्क्य दूषयति । अथेति । प्रयत्नग्रहणमपार्थकमित्यर्थः । भावप्रत्ययवाच्यं विकल्प्य दूषयति । यच्चेदमिति । (१३३ । ३) एवमप्युपलब्धेरेवेति । न हि बौद्धराद्धान्ते किञ्चिदुपलभ्यमानं नित्यमस्ति, येनोपलब्धिर्विशेष्येत इत्यर्थः । प्रयत्नानन्तरमन्यथा चेति । यद्यदुपलब्धिकर्म तत्सर्वं प्रयत्नादेव पुरुषव्यापारादेवोपलभ्यते नान्यथेत्यर्थः । शङ्कते । अथेति । अस्माकं नैयायिकानामिति भावः । उत्तरम्, स्वयैवेति । अस्मद्दर्शनं चेदास्थाय त्वया बौद्धेनोच्यते, ततः प्रय-

त्वग्रहणेनाप्यनैकान्तिकत्वं तदवस्थमेवेत्यर्थः । अव्यापकं चेति । न हि दवदहनाभिघातप्रस्फुटद्वेणुदलविभागजन्मा टात्कारोऽस्मदादिप्रयत्नसाध्य इत्यर्थः । शङ्कते । अथेति । वर्णात्मकमित्यर्थः । निराकरोति । तत्रापीति । पारम्पर्येणापि प्रथम एव वर्णः प्रयत्नानन्तरीयकः, न द्वितीयादयः, अतिपारम्पर्याश्रयणे त्वतिप्रसङ्गः, प्रायेण तस्य तत्र तत्र सुलभत्वादिति । अथ य इति । विशेषः प्रयत्नानन्तरीयकत्वं धर्मिविशेषणं, प्रयत्नानन्तरीयकत्वं सामान्यं च हेतुरित्यर्थः । निराकरोति । तथाऽप्यन्य इति । न हि भवतामस्माकमिव विशेषातिरिक्तमस्ति वस्तु, सामान्यं सद्यो हेतुः स्यात् । न च कल्पनारोपितं हेतुः सम्यग्ज्ञानस्य भवितुमर्हति, न चात्यन्तासतः कल्पनाऽपि सम्भवतीति भावः । तदेवमुदाहरणं दूषयित्वा प्रसङ्गेन परेषामुदाहरणविचारं दूषयति । यदप्युक्तमिति । यत् खलु सर्वसामर्थ्यरहितं तदाश्रिताश्रितभावाभावधर्मवन्न भवतीत्यर्थः । नित्यं तु किञ्चिद्भवतीति । तस्य धर्मयोगः सम्भवत्येव, न त्वस्याप्यप्रयत्नानन्तरीयकत्वं, त्वप्रत्ययाभिधेयं हि जन्म, तत् प्रयत्नेन प्रयत्नादन्येन वा विशेषणीयम् , यस्य तु जन्मैव नास्ति तस्य तद्विशेषणं दूरोत्सारितमित्यर्थः । एतेनाभाव इति । (१३४।४) नैयायिकाभिमतोऽप्यभावो व्याख्यातः, तस्यापि हि प्रागसतः स्वकारणे न समवाय इति जन्म नास्तीति न तद्विशेषणयोग इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति । तदेवमिति ॥३५॥

हेतावुक्ते नाव्याप्तोऽसौ साध्यधर्मेण हेतुभावे व्यवतिष्ठते, न च व्याप्तिप्रदर्शनमुदाहरणमन्तरेणेति हेतुलक्षणानन्तरं क्रमप्राप्तमुदाहरणलक्षणमाह ।

साध्य–रणम् (सू. ३६) ॥

सूत्रमित्युदाहरणसामान्यलक्षणमप्यनेन सूचितमिति द-र्शितम् । अस्य तात्पर्यमाह । अस्येति । दृष्टान्तोऽर्थरूपो नोदा-हरणस्य वचनात्मकस्य स्वरूपतो लक्षणं सम्भवति, तस्मात् स्वाभिधायकवचनोपलक्षकत्वेन लक्षणत्वं सामानाधिरकण्यं च भजत इत्यभिसन्धिनोक्तमुदाहरणोपलक्षणमिति । अनेन च समानजातीयेभ्यः प्रतिज्ञादिभ्योऽसमानजातीयेभ्यश्च प्रमाणादि-भ्य उदाहरणं व्यवच्छिन्नं भवति । साध्येन साधर्म्यमित्या-दि भाष्यम्, तस्यार्थः, साध्येन–धर्मिणा शब्देन, साधर्म्यम् दृष्टान्तस्य स्थाल्यादेः कृतकत्वं हेतुः । तच्चानित्यत्वेन साध्ये शब्दे दृष्टान्ते च स्थाल्यादौ समानं, तस्मात् कारणात् प्रयोज-कात् तद्धर्मभावी तस्यैव साध्यस्य शब्दस्य धर्मो धर्मान्तरं येन विशिष्टः शब्दः सिषाधयिषितोऽनित्यत्वेन तदनित्यत्वं तद्धर्मः, स एव भावस्तद्भावः, सोऽस्यास्तीति तद्धर्मभावी, स्थाल्यादि-रनित्यत्वधर्मवानिति यावत् । तेन तादृशा दृष्टान्तेनोपलक्षितं तद्विषयं वचनमुदाहरणमिति । तत्र वार्तिककारः सूत्रपदं व्या-चक्षाण एव फलतो भाष्यं व्याचष्टे । साध्येति । उदाहरणसा-धर्म्यादित्यस्य व्याख्यानं साध्यसाधर्म्यादित्यत्रापि योजयति । अत्रापीति । साध्येन शब्देनैव कृतकत्वं साधर्म्यं दृष्टान्तस्य नासाध्येन विपक्षेणाकाशादिना नित्येन, ततो हि कृतकत्वं व्या-वृत्तमिति । तथा च सव्यभिचारो व्यवच्छिन्नो भवति । साध-र्म्यमेवेति भागासिद्धो व्यवच्छिन्नः । यस्मात्साध्यसाध-र्म्यात् तद्धर्मभावी भवतीत्येतत्सोऽयं दृष्टान्त उदाहरण-मिति यावद्वाक्यं न समाप्यते, तावदर्द्धोक्त एव पृच्छति । किं कुतश्चिदिति । अवधारणद्वययोगिनः साध्यसाधर्म्याद्दृष्टान्तो-ऽवश्यमेव तद्धर्मभावी भवतीति गतार्थं तद्धर्मभावीत्येतदिति भा-

वः । उत्तरं न भवत्यपीति । यथा नित्ये शब्दे साध्येऽमूर्त-त्वादेः साध्येन शब्देन कर्मणः साधर्म्यात् कर्म न तद्धर्मभावि भवतीत्यर्थः । साध्येनैवेत्यवधारणेनैवैतदुदाहरणं प्रत्युक्तमिति शिष्योपाध्यायश्यामत्वमैत्रतनयत्वादयोऽप्यौपाधिकसम्बन्धा उदा-हार्याः । हेतुलक्षणे तु सामान्यलक्षणापेक्षं विशेषलक्षणमिति नातिव्याप्तिः । अत्र साध्यसाधर्म्यग्रहणेन साधनविकलमनुदा-हरणं भवतीत्युक्तं भवति, यथा नित्यः शब्दोऽमूर्त्तत्वात् परमाणु-वदिति । तद्धर्मभावीत्यनेन च साध्यविकलं परास्तम् । यथा नित्यः शब्दोऽमूर्तत्वात्कर्मवदिति । एतेनोभयविकलमपि परिहृतं,यथा नि-त्यः शब्दोऽमूर्त्तत्वात् घटवत् । पञ्चम्युपादानेन च साध्यसाधर्म्य-प्रयुक्तं तद्धर्मभावित्वं यत्र वचने प्रदर्श्यते तदेवोदाहरणं नान्य-दिति दर्शितं भवति । प्रयोजकत्वं च साध्यसाधर्म्यस्य हेतोः स्वाभाविकः सम्बन्धो व्याप्यत्वमिति यावत् । तेनाप्रदर्शितान्वय-विपरीतप्रदर्शितान्वययोरनुदाहरणत्वमुक्तं भवतीति । तद्यथा, अनित्यः शब्द उत्पत्तिमत्त्वात् घटवदिति । यो योऽनित्यः स स उत्पत्तिमान् यथा घट इति । समाख्यानिर्वचनसामर्थ्यात् सामा-न्यलक्षणमप्यनेन सूचितमित्याशयवता भाष्यकृता समाख्यानि-रुक्तिः कृता, तां वार्त्तिककारो दर्शयति । उदाह्रियतेऽनेनेति । चोदयति । ननु चेति । परिहरति । नैष दोष इति । वचन-स्य विशेषणत्वेनोलक्षणत्वेनेत्यर्थः । अभिधीयमान इति चाभिधानोपलक्षणपरं नाभिधेयपरम्, असामानाधिकरण्यदोषस्य तावदवस्थ्यात् । तद्धर्मभावीतिसूत्रावयवव्याख्यानपरं भाष्यं तस्य धर्म इत्यादि । अत्र चोत्तरमिति गूढाभिप्रायं तदेतद्भा-ष्यमनुभाष्य व्याचष्टे । तस्य धर्म इति । तस्य धर्मस्तद्धर्म इति हि धर्मस्य सम्बन्धित्वेन पृथग्वचनम् । न च धर्म एव ध-

र्मस्य, नापि धर्मान्तरं धर्मस्य, किन्तु धर्मिण इत्यर्थः। अनेन भाष्यकारीयामनुपपत्तिमुक्त्वा वार्तिककारः स्वकीयामप्याह। धर्मे च साध्य इति। अनेन हेतूदाहरणोपनयलक्षणैर्व्याघात उक्तः। भाष्यं साध्यसाधर्म्यादुत्पत्तिधर्मकत्वादिति, तद्व्याचष्टे। तस्य धर्मिण इति। (१३९। ३) तद्धर्मभावी भवतीति तदनुपपन्नं, न हि कृतकत्वात् स्थाल्यादेरनित्यत्वं भवति जायते बीजादिवाङ्कुर इत्यत उक्तं भवति विद्यते॥३६॥

वैधर्म्योदाहरणस्य लक्षणम्।

तद्वि-तम् (सू. ३७)॥

अनुवृत्तेन पूरयित्वा सव्याख्यानं सूत्रं पठति। साध्यवैधर्म्यादतद्धर्मभावी दृष्टान्त उदाहरणमिति। सात्मकतया साध्येन जीवच्छरीरेण वैधर्म्याद् घटादेर्दृष्टान्तस्य सात्मकत्वसाधर्म्यविरहादिति यावत्, तस्य साध्यस्य जीवच्छरीरस्य धर्मः प्राणादिमत्त्वं तद्धर्मः, स एव भावस्तद्धर्मभावः, सोऽस्यास्तीति तद्धर्मभावी, न तद्धर्मभावी अतद्धर्मभावी प्राणादिरहितो घटादिरिति यावत्। एतदुक्तं भवति। यत्र घटादौ साध्यधर्माभावप्रयुक्तः साधनधर्माभावः स घटादिर्वैधर्म्यदृष्टान्तः, तद्विषयः शब्द उदाहरणमिति। सूत्रस्थश्च वाशब्दः समुच्चये वेदितव्यः, व्यतिरेकविषयत्वाद्वैधर्म्योदाहरणस्येति। अत्र भाष्यकारेणान्वयव्यतिरेकी पूर्वसूत्रोदाहृतोऽत्राप्युदाहृतः, साधनधर्माभावप्रयुक्तत्वं च साध्यधर्माभावस्योक्तं, तच्चायुक्तम्। अन्वयव्यतिरेकिणि हेतौ सत्यपि वैधर्म्ये साधर्म्योदाहरणमेवोचितं, तत्र तत्पूर्वकत्वाद्वैधर्म्यप्रतीतेः। ऋजुमार्गेण सिध्यतोऽर्थस्य वक्रेण साधनायोगात्। व्याप्यव्यापकभावश्च यादृशो भावयोस्तदभावयोस्तद्विपरीतो बोद्ध-

न्तरं भाविग्रहणस्यान्वाचिनोति । सन्तीति । अत्र वसुबन्धुना प्रतिज्ञादयस्त्रयोऽवयवा दुर्विहिता अक्षपादलक्षणेनेत्युक्तं, तद्दूषयति । तदेतस्मिन्निति । तदेवमुदाहरणलक्षणमुपपाद्य परेषां लक्षणं दूषयितुमुपन्यस्य व्याचष्टे । तथा सिद्ध इति । यथा च स एव साध्यो विशिष्टप्रत्ययभेदभेदित्वेनेति । प्रत्ययः कारणम् । तदेतत्साध्यसाधनवत्त्वं दृष्टान्तस्य बौद्धराद्धान्तेऽव्यापकं, स्थाल्यादौ दृष्टान्ते कृतकत्वानित्यत्वरूपसाध्यसाधनवत्त्ववैकल्यात्, प्रागभावो हि स्थाल्याः कृतकत्वं प्रध्वंसाभावश्चानित्यता राद्धान्ते बौद्धानां, न चैवमुभयं स्थाल्यामस्ति, तस्याः स्वाभावविरोधित्वादिति दूषयति । अत्र विस्फूर्जताऽपीति । एतेनेति । (१३७।३)अव्यापकत्वेन । निदर्श्यतेऽस्मिन्ननेन वेति निदर्शनम् ।

साध्येनानुगमो हेतोः साध्याभावे च नास्तिता ।

इति च प्रत्युक्तं, कृतकत्वानित्यत्वयोः स्थाल्यामसंभवदर्शनादव्यापकत्वेन । अस्मद्राद्धान्ते यथा तयोः स्थाल्यादौ सम्भवः, तथोक्तं हेतुलक्षणसूत्र इति । भाष्ये, पण्डितरूपवेदनीयमिति । प्रशस्तपण्डितवेदनीयमित्यर्थः ॥३७॥

स्वप्रतिपत्तौ व्याप्तिस्मरणानन्तरं तथा चायं न तथेति वा परामर्षज्ञानोत्पादाद् उदाहरणवचनस्य च व्याप्तिप्रतिपादकत्वात् परामर्षज्ञाने हेतोरुपनयस्योदाहरणपूर्वकत्वनियमाद् उदाहरणानन्तरमुपनयं लक्षयति ।

उदा–यः (सू. ३८) ॥

अपेक्षापदं भाष्यकृद्व्याचष्टे। उदाहरणतन्त्र इति । उदाहरणवशः वश्यत इति वशः, वशिन उदाहरणस्य वश्य इत्यर्थः । एतदेव कर्मणो भावं निष्कृष्य विवृणोति । वशः साम-

र्थम्, वश्येन उदाहरणस्य फलेन उपनयेनाभिसम्बन्ध इत्यर्थः। तथात्वातथात्वयोर्विषयं विभजते । साध्यसाधर्म्ययुक्त इति । ननु हेतोरुपसंहार उपनयो न साध्यस्य, तथा चानुपपन्नः साध्यस्योपसंहार इत्यत उक्तं साध्यस्य शब्दस्योत्पत्तिधर्मकत्वमिति । उदाहरणसिद्धव्याप्तिकहेतुमत्तया साध्यमुपसंह्रियते, न स्वरूपेणेत्यर्थः । अत्राप्युदाहरणापेक्ष उपसंहार उपनय इति सामान्यलक्षणम् । तथा न तथेति चेति सामान्यलक्षणापेक्षे विशेषलक्षणे इति बोद्धव्यम् । अत्र केचिदाहुः, हेतुवचनादेव सोदाहरणात् साध्यसिद्धेरसाधनाङ्गमुपनय इति, तन्निराकर्तुमाह वार्तिककारः,तथा न तथेति प्रतिबिम्बनार्थम् । (१३७ । ९) तदेतत् प्रश्नपूर्वकं विभजते । किं पुनरिति । तदनेन व्युत्पन्नाव्युत्पन्नतया परेषामनियतप्रतिपत्तिसाधनत्वात् स्वप्रतिपत्त्यनुसारेण परो बोधयितव्यः, व्याप्तिस्मरणानन्तरोत्पन्नलिङ्गपरामर्षपूर्वकश्च स्वयमनुमेयार्थप्रत्यय इति तथैव परे बोध्यन्ते, तथा च परामर्षज्ञानहेतोरुपनयस्य सिद्धमर्थवत्त्वम् । न च यथा लिङ्गपरामर्षज्ञानान्वयव्यतिरेकानुविधानमनुमेयज्ञानस्य, तथा दधिभक्षणाद्यनुविधानमपि, येनातिप्रसङ्गश्चोद्येतेति । प्रयोजनान्तरमुपनयस्याह । साध्ये वा सम्भव इति । चोदयति । ननु चेति । यद्यपि साधनतया कृतकत्वमुक्तं, प्रतिज्ञानन्तरं प्रतिपत्त्रा साधनस्यैवापेक्षितत्वात्, तथाऽपि तन्नासिद्धं तत्र साधनत्वेन व्यवतिष्ठत इति स्वसिद्धिमाक्षिपति सामर्थ्यादिति भावः । परिहरति । नोक्त इति । यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इति शाब्दाः । साधनत्वपरश्च कृतकत्वादिति । सामर्थ्यादाक्षेपे तूदाहरणमपि न प्रयोक्तव्यम् । अत्रापि साधनत्वसामर्थ्यादाक्षेपाद् अव्याप्तस्य साधनत्वायोगात्, तादृशस्यापि प्रमेयत्वादेः

शब्दनित्यत्वादौ साधनत्वभ्रमेण प्रयोगोऽप्रसिद्धेऽपि तुल्य इति व्याप्तिप्रदर्शनार्थोदाहरणप्रयोगवद्धेतोः सिद्धत्वप्रतिपादनाय उपनयस्यापि प्रयोग इति रमणीयम् ॥३८॥

निगमनलक्षणावतारपरं भाष्यं, द्विविधस्य पुनरिति। साधर्म्येण वैधर्म्येण द्विविधानामपि हेतूदाहरणोपनयानां समानं निगमनलक्षणमित्यर्थः।

हेत्व–नम् (सू. ३९) ॥

तस्मादितिहेत्वपदेशात्तद्धेतुकमनित्यः शब्द इति प्रतिज्ञायाः पुनर्वचनम्। यद्यपि च सिद्धनिर्देशो निगमनं साध्यनिर्देशश्च प्रतिज्ञा, तथाऽपि यस्यैव प्रतिज्ञायां साध्यत्वमासीत् तस्यैव निगमने सिद्धत्वमित्यवस्थावन्तमेकमाश्रित्य समानविषयतया निगमनं प्रतिज्ञेत्युपचर्यते, तथा च पुनर्वचनमप्युपपन्नं, तदेतद्भाष्यकारो व्याचष्टे। साधर्म्योक्त इति। व्युत्पादयति। निगम्यन्त इति। साधर्म्यवैधर्म्ययोः प्रतिज्ञातः प्रभृति निगमनान्तं प्रयोगमाह। तत्रेति। तत्र प्रथमसूत्रवदेव यथास्वमवयवेषु प्रमाणानां परमं न्यायं स्तोतुं सम्भवमाह। अवयवसमुदाये चेति। आप्तोपदेशस्येति। सदेव सौम्येदमग्र आसीदित्यादेराप्तोपदेशस्य प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रतिसन्धानात्। ननु कस्मात् प्रतिज्ञैवाप्तोपदेशो न भवति, कृतमस्या आगमान्तराविषयत्वेनेत्यत आह। अनृषेश्चेति। अनुमानं हेतुः। स्यादेतत्। द्वितीयं लिङ्गदर्शनं हेतुर्न च तदनुमानं, तृतीयस्योपनयविषयस्य लिङ्गदर्शनस्य तथाभावादित्यत आह। उदाहरण इति। उदाहरणे दृष्टान्तधर्मिणि साध्यसाधनयोः प्रतिबन्धं सादृश्यं सम्यग् दृष्ट्वा लिङ्गस्य प्रतीतेः। एतदुक्तं भवति, यद्यपि त्रयाणामपि लिङ्गदर्शनानां सस्मृतीनामनुमानत्वं, तथा-

ऽपि तदेकदेशे मध्यमेऽपि लिङ्गदर्शने समुदायोपचारादनुमानव्यपदेश इति । प्रत्यक्षविषयमुदाहरणं । कस्मात्, दृष्टेनोदाहरणे प्रतिबन्धेनादृष्टस्य साध्यधर्मिण्यनुमेयस्य सिद्धेः । यदि पुनर्न मूलं प्रत्यक्षमास्थीयेताव्यवस्थया नादृष्टं सिद्ध्येदिति भावः॥ निगमनप्रयोजनं प्रतिपादयति । सर्वेषामिति । प्रतिज्ञादीनामुपनयान्तानामेकोऽर्थः स्वभावप्रतिबद्धं लिङ्गं वा अनुमेयं वा, तस्य प्रतिपत्तिः, तस्यां सामर्थ्यप्रदर्शनं निगमनमिति, तदनेनैकार्थत्वं दर्शितम् । द्विविधं हि प्रयोजनं तत्रावान्तरं स्वभावप्रतिबद्धलिङ्गप्रतीतिः, परमं च साध्यप्रतीतिरिति । सम्प्रति विभागे साकाङ्क्षत्वं दर्शयति । इतरेतराभिसम्बन्ध इति । अभिसम्बन्धेन फलेनाकाङ्क्षामुपलक्षयति । असत्यामिति । प्रधानं हि प्रतिज्ञापदं, तदुत्तरकाले हि साधनाकाङ्क्षायां प्रतिज्ञामाश्रित्य हेतुपदं प्रवर्त्तते, न पुनः प्रथममेव हेत्वपेक्षेति हेतुलक्षणेऽस्माभिः प्रतिपादितमिति । हेतुपदविरहे आकाङ्क्षां दर्शयति । असति हेताविति । उदाहरणाभावेऽप्यपेक्षामाह । असत्युदाहरण इति । उपनयाभावेऽप्यपेक्षामाह । उपनयं चान्तरेणेति । निगमनाभावेऽप्यपेक्षामाह । निगमनाभावे चेति । अवयवानां प्रातिस्विकं प्रयोजनमुक्तमपि शिष्यहिततया भाष्यकारः प्रतिपादयति । अथेति । पञ्चावयवप्रतिपादनप्रयत्नस्य प्रयोजनं दर्शयति । न चैतस्यामिति । कथं पुनः प्रक्रमत इत्यत आह । अव्यवस्थाप्येति । व्यवस्थापिते न जातेरवसर इत्याह । व्यवस्थिते हीति । अत्र केचिदाहुः, निगमनमसाधनाङ्गं, कथं, प्रतिज्ञया गतार्थत्वादिति, तन्मतमपाकर्तुं वार्तिककारः सप्रयोजनं निगमनं दर्शयति । प्रतिज्ञाविषयस्यार्थस्येति । चतुर्भिः खल्ववयवैर्हेतोस्त्रीणि रूपाणि द्वे वा प-

तिपादिने, न त्वबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षितत्वे। पञ्चसु वा चतुर्षु वा रूपेषु हेतोरविनाभावः परिसमाप्यते, तस्मादबाधितत्वासत्प्रतिपक्षितत्वरूपद्वयसंसूचनाय निगमनं, तदिदमुक्तं, **विपरीतप्रसङ्गप्रतिषेधार्थमिति।** बाधेन प्रतिपक्षेण वा साध्यविपरीतप्रसङ्गः स्यादिति सोऽयं प्रतिज्ञाविषयार्थस्य अशेषप्रमाणमूलावयवोपपत्तौ सत्यां प्रतिज्ञेयस्यार्थस्य सिद्धतया पुनर्वचनेन निगमनेन प्रतिषिध्यते। न च प्रतिज्ञावचनादेव तत्सिद्धिः, तस्य साध्यपरत्वात्। न चान्यपरादप्याक्षेपात् सिद्धिः, हेत्वादिप्रयोगवैयर्थ्यप्रसङ्गात्, प्रतिज्ञात एव सर्वाक्षेपसम्भवात्, तस्माद् रूपद्वयप्रतिपादनार्थं निगमनं, यथा च त्रैरूप्यातिरिक्तमेतद्रूपद्वयं, तथोपपादितमस्माभिः प्रथमसूत्रे। हेत्वाभासेषु च शेषं दर्शयिष्यत इति। **एतस्मिन् सूत्रार्थे** परस्य प्रतिज्ञायां निगमनं गतार्थं मन्यमानस्यावकाशो नास्ति। यस्तु मन्येत, न हेतोरविनाभावसिद्धिमन्तरेण सिद्धनिर्देशो निगमनं भवति, न च पाञ्चरूप्यं विनाऽविनाभावसिद्धिः, निगमनात्तु तत्सिद्धौ न सिद्धनिर्देशो निगमनमपि तु तदपि साध्यनिर्देश एवेति, तं प्रत्युपेत्य तद्दोषनिराचिकीर्षया परेषां वाक्यमुपन्यस्यते। **परेषां वाक्यं पठति। उपनयनिगमने इति।** दूषयति। **इदं तावदिति।** यथाश्रुति निगमनोपनययोरभेदं साधयति, अर्थगतं चाविशेषं हेतुमाह, तच्चैतदालोकतमसोरैक्ये काकस्य कार्ष्ण्यादिवदापतितम्। शङ्कते। **अथ हेतूपनयाविति।** (१३८।१) उपलक्षणं चैतत्, प्रतिज्ञानिगमने इत्यपि द्रष्टव्यम्। **अर्थाविशेषादिति।** अविशिष्टार्थत्वादित्युन्नेतव्यम्। तथा च सम्बन्ध इति शङ्कितुरभिप्रायः। अत्रापि दोषमाह। **स विपक्षेति।** पुनः शङ्कते। **अथैकप्रयोजनकत्वेनेति।**

निराकरोति । तथापीति । सिद्ध्यत्येकप्रयोजनत्वे साध्ये हेतोरविरोधो हेतुस्तु न प्रतिज्ञार्थादतिरिच्यते इत्यर्थः । **तद्वर्णितमिति** । अन्यश्च हेत्वर्थोऽन्यश्चोपनयार्थ इत्येतद्वर्णितमित्यर्थः । एतेनोपनयनिगमनप्रयोजनाभिधानेन ये त्र्यवयवं वाक्यमाहुस्तन्मतमपास्तमित्याह । **पक्षधर्मत्वेति** । यच्च परैरुपनये दूषणं विकल्प्याभ्यधायि, तत्तावदुपन्यस्यति । **यदपि यथा तथेति** । सर्वसामान्ययोगे हि तदेव स्यान्न तु तथेति । **अन्यथा शब्दस्य कृतकत्वादिति** । न हि यथा घटः कृतकः तथा शब्दोऽपि कृतकः, घटशब्दयोरभेदप्रसङ्गादित्यर्थः । तस्मात्सामान्यप्रतिषेधे विशेषप्रतिषेधे च कृतकत्वसामान्यं परिशिष्यते, तस्य च यथातथाभावयोरभावात्कृतकत्वादित्येव स्यात्, तथा च न हेतोरतिरेक उपनयस्येत्याह । **परिशेषादिति** । तदेतत्परेषां दूषणं निराकरोति । **तदप्ययुक्तमिति** । यथा तथेति वाक्यमुपमानैकदेशमुपमानमुपचारात्, उपमानमर्थो यस्य सोऽयमुपमानार्थ उपनयः, तस्य भावस्तत्त्वं, तस्मात् । **तच्चोपमानं न सर्वथा साध्यसाधनभावमाश्रित्य प्रवर्तते** । साध्ये शब्दे साधनस्य कृतकत्वस्य स्थालीगतस्य यः सर्वथाभावः स्थालीत्वाद्येकार्थसमवायः, तमाश्रित्य न प्रवर्तते, तथा च शब्दस्थाल्योरभेदप्रसङ्गाद्यथा तथेत्येव न स्यात् । तस्मात्स्थालीस्थप्रकारान्तरव्युदासेन कृतकत्वसामान्यमात्रसाधारण्येन यथातथेत्युपमानोपपत्तिरित्यर्थः । नन्वेवमपि कृतकत्वसामान्यमात्रं शब्दे स्यान्न तु यथातथाभावः, तथा च न हेतोरतिरेक इत्युक्तमत आह । **कृतकत्वसामान्यं त्विति** । न हि जातु शाबलेयसन्निधौ गोत्वसामान्यमात्रं भवत्यपि तु विशेषसहितं, तथा च यथातथाभाव उपपन्न इत्यर्थः । एतेन यत्परैरुपनयस्य दृष्टान्ता-

दभिन्नत्वं वर्णितं, तदपि परास्तमित्याह । गतार्थत्वादिति । अनेनोपमानसमानत्ववर्णनेन । एतदेव विभजते । यदप्युक्तमिति । व्याप्तिप्रदर्शनविषयो दृष्टान्तः, दृष्टव्याप्तिकस्य हेतोः साध्यधर्मिण्युपसंहार उपनय इति महान् भेद इत्यर्थः । एतेन निगमनं प्रतिज्ञायाः समानाभिधेयत्वेऽपि प्रतिज्ञार्थत्वेन प्रत्युक्तम् । प्रतिज्ञायाः साध्यपरत्वाद् निगमनस्य विपरीतशङ्कानिवृत्तिपरत्वादिति । प्रयोजनभेदसामान्यमात्रविवक्षया एतेनेत्युक्तम् । अत्र भाष्यकारेणैकस्मिन्नन्वयव्यतिरेकिण्येव वीतावीतवाक्ये पञ्चावयवे उदाहृते, तत्र कदाचिद् भ्रान्तिः स्यादेकोदाहरणतया द्वे अपि वाक्ये परस्परापेक्षे एवेति, तन्निराकरणायाह । ते एते इति । न पुनरन्वयि व्यतिरेकि चेत्येकं वाक्यमित्यर्थः ॥ ३९ ॥

अत्र भाष्यं तर्कलक्षणावतारपरम्, अत ऊर्ध्वमिति । उद्देशक्रमानुसारेण ।

अवि-तर्कः (सू. ४०)

तर्कप्रवृत्तिक्रममाह । अविज्ञायमानतत्त्वेऽर्थ इति । यद्यपि संशयस्य पश्चादेव जिज्ञासा भवति, तथाऽपि जिज्ञासायाः परस्तादपि संशयो भवति, स चात्र विवक्षितः, तर्कप्रवृत्त्यङ्गत्वात्, तर्केण हि प्रसङ्गापरनाम्ना द्वयोः पक्षयोरेकतरनिषेधेनैकतरः प्रमाणविषयतयाऽभ्यनुज्ञातव्य इति विषयप्रत्यासत्त्या तर्कप्रवृत्तिं प्रत्यङ्गता संशयस्येति । कारणोपपत्त्येति व्याचष्टे । सम्भवत्यस्मिन्कारणं प्रमाणमिति । अत्र च कारणव्याख्यानं प्रमाणमिति । उपपत्तिव्याख्यानं सम्भवतीति । अनुज्ञाव्याख्यानम् एवमेतन्नेतरदिति । एतदुक्तं भवति । यस्मिन्विषये प्रमाणं प्रवर्तितुमुद्यतं, तद्विपर्ययाशङ्कायां न तात्-

त्प्रवर्त्तते, न यावदनिष्टापत्त्या विपर्ययाशङ्काऽपनीयते, तदपनय एव च स्वविषये प्रमाणसम्भव इति चोपपत्तिरिति व्याख्यायते । तया प्रमाणस्योपपत्त्या इतिकर्तव्यतया प्रमाणस्याभ्यनुज्ञातस्य विशोधिते विषये प्रमाणमप्रत्यूहं प्रवर्त्तते । न चोपपत्तिरेवास्तु निश्चयहेतुः, कृतं प्रमाणेनेति वक्तव्यम् । उपपत्तेः स्वतन्त्राया आश्रयासिद्धतया स्वतो निश्चयायोगात्, तदुपपादितं प्रथमसूत्र इति । उदाहरणमाह । निदर्शनमिति । स्वकृतस्य कर्मण इत्यादिना पूर्वस्य कारणमित्यन्तेन संसारो दर्शितः, उत्तरेत्यादिनाऽपवर्ग इत्यन्तेनापवर्गः । तेन संसारापवर्गाविच्छन्तौ वादिप्रतिवादिनौ प्रति आत्मनित्यत्वविषयं प्रमाणं प्रवर्त्तमानमनेन तर्केणानुगृह्यत इति प्रमाणविषयविपर्ययानतुज्ञैव प्रमाणविषयाभ्यनुज्ञाऽनिष्टप्रसज्यविपर्ययस्यैव साक्षान्निवर्त्तनात् । अत एव भाष्ये उपसंहारे यत्र कारणमनुपपद्यमानं पश्यति तन्नानुजानातीति । ननु यदि तर्क एवमेतन्नेतरदित्येवमाकारः, कथं पुनरयं तत्त्वज्ञानार्थो न तु तत्त्वज्ञानमेवेति दर्शयति । कथं पुनरिति । परिहरति । अनवधारणादिति । पर्यायैर्निश्चयादत्यन्तभेद उक्तः । भावितात्त्चिन्तितात् । अत एव प्रसन्नान्निर्मलादिति । प्रमाणस्य सामर्थ्यादिति तर्कस्य स्वातन्त्र्यमपाकरोति । स्यादेतत्, यदि न तर्कस्तत्त्वनिश्चयसाधनमपि तु प्रमाणमेव, हन्त भोः किमर्थं तर्हि वादे प्रमाणतर्कसाधनेत्युक्तमित्यत आह । सोऽयं तर्क इति व्यक्त्यभिप्रायेण । प्रमाणानीति । प्रमाणविषयविपर्ययशङ्काविघटितानि प्रमाणानि प्रतिसन्दधान इत्यर्थः । वार्त्तिककारः सूत्रतात्पर्यमाह । अस्येति ।(१३९ । २) समानजातीयात्संशयादेरसमानजातीयाच्चेच्छादेर्व्यवच्छिद्यते । यद्यपि

संशयजिज्ञासे अप्यविज्ञाततत्त्वेऽर्थे प्रवर्तेते, तथाऽपि न कारणोपपत्तिर इति तयोर्व्यवच्छेदः। तत्त्वं व्याचष्टे। यथेति। समानासमानजातीयव्यवच्छिन्नमविपरीतं रूपं तत्त्वमित्यर्थः। चोदयति। कुतः पुनरिति। न हि सामान्यज्ञानविधायकं पदमत्रास्तीत्यर्थः। परिहरति। अविज्ञातेति। विशेषनिषेधः शेषाभ्यनुज्ञाहेतुरित्यर्थः। विमृषति। अविज्ञाततत्त्व इति समासोऽयमिति। अवधारयति। षष्ठीविग्रहेणेति। युक्तमुपपन्नं, तृतीयाविग्रहेण त्वनुपपन्नमित्यर्थः। संशयवाद्याह। विशेषहेत्वभावादिति। युक्तमिति प्रतिज्ञामात्रेणोच्यते, न त्वत्र हेतुरभिधीयत इत्यर्थः। युक्तत्वे हेतुमाह। युक्तमर्थग्रहणसामर्थ्यादिति। अन्यश्चोदयति। अर्थग्रहणमन्तरेणापीति। ज्ञेयेन हि ज्ञानं निरूप्यते, न ज्ञात्रा, तस्य साधारण्यादिति सामर्थ्यमित्यर्थः। गूढाभिसन्धिः परिहरति। एवमपीति। तस्याभिसन्धिभेदमुररीकृत्य चोदयति। मा भूत्समास इति। उत्तरवाद्याह। भवत्येवेति। नाद्याप्यनेन स्वाभिप्रायो दर्शित इति मत्वा पुनश्चोदयति। अनुक्तेऽपीति। उक्तपरिहारपूर्वं स्वाभिप्रायमुद्घाटयति। अत्रोक्तमिति। समस्तानभिधानप्रसङ्गाच्चेति स्वाभिप्रायोद्घाटनम्। एतदुक्तं भवति, सामर्थ्यप्राप्तस्यानभिधानेऽतिप्रसङ्ग इति न सामर्थ्यमाश्रित्य लक्षणे संशयो निराकरणीय इति तन्निराकरणार्थमर्थग्रहणं कर्त्तव्यमिति। अत्र चोदयति। अविज्ञाततत्त्व इति न वक्तव्यमिति। (१४०।२) न हि तत्त्वे ज्ञाते तत्त्वज्ञानार्थिता भवति, तस्माद्गम्यते अविज्ञाततत्त्व इति भावः। गूढाभिसन्धिरुक्तं परिहारं स्मारयति। अत्र तावदुक्तमिति। अविदिताभिप्रायश्चोदक आह। मा भूदिति। अस्तूहस्तर्क इ-

त्येतावदेवेत्यर्थः । उत्तरवादी स्वाभिप्रायमुद्घाटयति । न बुद्धिधर्मेति । यद्यपि नास्माकं राद्धान्ते शुश्रूषादयो बुद्धिगुणाः, बुद्धितत्त्वस्यैवाभावात्, तथाऽप्यात्मगुणा अपि साङ्ख्याभिप्रायेण बुद्धिगुणा उक्ताः । एतदुक्तं भवति, यद्यूहस्तर्क इत्येतावदुच्येत, यदि वा तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्क इत्येतावन्मात्रं, ततो विज्ञाततत्त्वेऽपि यदूहः पूर्वानुभूतपरिच्छेदात्मा जायते पुनस्तत्त्वज्ञानार्थं सोऽपि तर्कः स्यात्, तस्मादविज्ञाततत्त्व इति वक्तव्यमित्यर्थः । यद्यपि कारणोपपत्तित इत्येतस्मादप्ययमर्थो गम्यत एव, तथाऽपि कारणोपपत्तेरेवंरूपत्वं नाविज्ञाततत्त्वग्रहणमन्तरेण भवति । तथाहि अधिगतपरिच्छेदात्माऽप्यूहः कारणस्योपपत्त्या सम्भवेन ज्ञायते, कारणासम्भवे कार्यस्यासत्त्वात्, न त्वसावविज्ञाततत्त्व इति ततो व्यवच्छेदः । तथा च सति प्रमाणमपि तर्कः स्यादत उक्तं, कारणोपपत्तित इति । उक्ते सति प्रयोजनानुसरणं, न त्विह लाघवादरः सूत्रकारस्येति मन्तव्यम् । चोदयति । षष्ठ्याभिधानमिति । परिहरति । न विभक्तिव्यत्ययादिति । तथाऽन्यत्र कणभुजः सूत्रे । विप्रतिपन्नः पृच्छति । कस्मात् । प्रष्टैवैकग्रन्थेनाह । यदि व्यत्ययेनेति । परिहरति । न न युक्त इति । सामान्येनाधिगतस्य विशेषेण ज्ञापनार्थम् । नित्यत्वादयो विशेषाः समवायिनः, वह्न्यादयश्च धूमादिसंयोगिन इति । शेषं सुगमम् । देशयति । ऊहः संशयनिर्णयाभ्यामिति ।(१४१ । १३) केचित्सिद्धान्तैकदेशिनोऽनुमानं तर्क इत्याहुः। अन्ये त्वनुमानमेव युक्त्यपेक्षं विपर्ययेऽनिष्टप्रसङ्गापेक्षं तर्क इति वर्णयन्ति । तत्र प्रथमचोदकं प्रत्याह । यत्तावदिति । आक्षिप्त आक्षिप्तहृदयः, न तु तर्कप्रत्ययस्वरूपं चेतयत इत्यर्थः । विशेषदर्शनादिति । (१४२ ।

१) विशेषदर्शनान्निश्चयः प्रमाणेन भवति, न तर्केण तदनुज्ञानमात्रत्वात् तर्कस्येत्यर्थः। चोदकं निराकृत्य सिद्धान्तैकदेशिनं निराकरोति। एतेनेति। यदि संशयात्प्रच्युतो निर्णयं चाप्राप्तस्तर्हि तस्य स्वरूपं वक्तव्यमिति पृच्छति। किं पुनरिति। उत्तरम्, भवेदिति। प्रमाणविषयाभ्यनुज्ञेत्यर्थः। द्वितीयमेकदेशिनं निराकरोति। यैरपीति। युक्तिर्हि प्रमाणोपपत्तिस्तज्जन्मा च प्रत्ययस्तर्क एव, स चानुमानमिति त्वयोच्यते, अस्माभिस्तु तर्क इति संज्ञाभेदमात्रमित्यर्थः। शङ्कते। अथेति। निराकरोति। अनुमानमिति। प्रमाणोपपत्त्यतिरिक्ताया युक्तेरनिरूपणाद् युक्त्यर्थो वक्तव्यः, न ह्यपेक्षणीयमन्तरेणापेक्षा शक्या निरूपयितुमिति भावः। ननु यदेव किञ्चित्स्वविषयाधिगमेनुमानमपेक्षते, सैवापेक्षणीया युक्तिरनुमानस्य भविष्यतीत्यत आह। स्वविषयाधिगमे चेति। शङ्कते। अथेति। निराकरोति। एवमिति। यद्युत्पत्तौ प्रत्यक्षागमापेक्षमनुमानं, न वक्तव्यं युक्त्यपेक्षमिति, सर्वस्यानुमानस्य तथाभावेऽव्यभिचारेण विशेषणायोगादिति भावः। पुनः शङ्कते। अथानुमानस्येति। निराकरोति। तत्रापीति। एवमपि तर्को नार्थान्तरं स्यादनुमानभेदस्य चेदृशस्य प्रमाण एवान्तर्भाव इति भावः। उक्तमर्थं प्रमाणयति। भवेदिति। भवेदितिप्रत्ययोऽवधारणप्रत्ययश्चेत्यर्थः। चोदयति। अनुमानमिति। विपर्ययोऽनिष्टप्रसङ्गो व्यतिरेकी लिङ्गं, तच्चागृहीतसम्बन्धे लिङ्गिनि न प्रवर्त्तत इति लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वात्प्रमाणादिमत्त्वप्रसङ्गादितिवदनुमानमेवेत्यर्थः। परिहरति। न तर्केति। युक्तं व्यतिरेकिणि जीवच्छरीरे धर्म्मिणि प्राणादिमत्त्वस्य साधनधर्म्मस्य दर्शनान्न तु यद्युत्पत्तिमानात्माऽभविष्यन्न संसारापवर्गावुपापत्स्यतामित्यत्रात्मनि धर्म्मिणि

साधनधर्मे उत्पत्तिरस्ति तद्दर्शनं वा यतः संस्कारोद्बोधे सति लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृतिर्भवेदित्यर्थः । न केवलं प्रसङ्गसाधनं साध्यधर्मिण्यसिद्धमपि त्वन्यगत एव प्रसङ्गहेतुः, न त्वनुमानमन्यगताद्धर्मात्प्रवर्तते, तस्मादनुमानादस्य स्फुटो भेद इत्याह । अनुमानं चेति । भाष्यव्याख्यानं, सोऽयमिति ॥ ४० ॥

नैतन्निर्णयमात्रस्य लक्षणमपि तु परीक्षाप्रयोजनस्य, स च निर्णयो विमर्शानन्तरोत्पन्नतर्कसहायप्रमाणनिबन्धनस्तर्कविषय एवेति निर्णयभेदलक्षणमिति नाव्यापकं तल्लक्षणमिति दर्शयितुं भाष्यकारो निर्णयलक्षणमवतारयति । **एतस्मिंस्तर्कविषये–**

विमृ-यः (सू. ४१) ॥

अत्र पक्षप्रतिपक्षयोः कर्मतया न निर्णयसाधनत्वमित्यनुपपत्त्या साधनोपालम्भौ वादसूत्रगतौ लक्षणीयाविति तावेव तावद्भाष्यकृद्विभजते । **स्थापना साधनं, प्रतिषेधः साधनस्योपालम्भः** । लक्षणानिबन्धनं सम्बन्धमाह । **तौ साधनोपालम्भाविति** । यद्यप्युपालम्भो न प्रतिपक्षाश्रितः, तथाऽपि तदुद्देशेन प्रवृत्तस्तदाश्रित इत्युच्यते । मुख्यपदोपादानोल्लङ्घनेन लाक्षणिकपदोपादानलभ्यं प्रयोजनमाह । **व्यतिषक्ताविति** । अर्थग्रहणसामर्थ्यलभ्यमेकतरनिर्णयावसानत्वमाह । **अनुबन्धेन प्रवर्तमानाविति** । एतच्च वार्तिके स्फुटीभविष्यति । तमेव साधनोपालम्भयोः परस्परानुबन्धं दर्शयति । **तयोरन्यतरस्येति** । यस्य साधनस्य वा उपालम्भस्य वाऽवस्थानं तस्य साधनस्य वा उपालम्भस्य वा योऽर्थः पक्षः प्रतिपक्षो वा तस्यावधारणमित्यर्थः । अत्र पक्षप्रतिपक्षप्रयोगाद्वादे संशयोऽस्तीति भ्रान्त्या चोदयति । **नेदमिति** । **एक इति** वादी । **प्रतिज्ञातमर्थं हेतुतः स्थापयति** । **द्वितीयस्य प्रतिवादिनः**

प्रतिषिद्धं प्रतिषेधं वाद्युक्तस्य हेतोर्दूषणमिति यावत्। उद्धर-न्ति दूषणाभासीकरोति। द्वितीयेन तु प्रतिवादिना वाद्युक्त-स्य हेतोः स्थापनाहेतुत्वं प्रतिषिध्यते तस्यैव वादिनः प्रतिवाद्युक्तदूषणप्रतिषेधहेतुश्च प्रतिवादिनैवोद्ध्रियते। वादिनो वा प्रतिवादिनो वा हेतुश्चोपालम्भश्च निवर्त्तते, तस्मि-न्निवृत्ते योऽवतिष्ठते एकस्तेनार्थनिर्णयो न द्वाभ्यां, तस्मादयु-क्तं पक्षप्रतिपक्षाभ्यामिति। न तावत्संशयविषये निर्णये वादि-प्रतिवादिनौ स्तः, तयोर्निश्चितयोरेव प्रवृत्तेः। अभ्युपेत्य परिह-रति। उभाभ्यामिति। वादिनः साधनस्य सम्भवः, प्रतिवा-दिन उपालम्भस्यासम्भवः, एवं प्रतिवादिनः साधनस्य सम्भ-वो वादिन उपालम्भस्यासम्भव इति। विमृश्येति विमर्शं कृत्वेति। अनुपादेयोऽपि विमर्शः कार्यत्वात्कृतिव्याप्य उक्तः। विमृश्येतिपदोपादानस्य प्रयोजनमाह। सोऽयमिति। अव-धार्य नियमेन विषयीकृत्येत्यर्थः। एकधर्मिस्थयोरित्यस्य व्य-तिरेकमाह। यथा क्रियेति। विरुद्धयोरित्यस्य कालभेदेन व्यति-रेकमाह। एकधर्मिस्थयोश्चेति। न निर्णयमात्रस्येदं लक्षणमपि तु परीक्षाविषयस्येत्याह न चायं निर्णय इति। अर्थावधारणं निर्णय इति एतावन्मात्रं लक्षणम्, इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नप्रत्यक्षं भव-तीति योजना। हृदि व्यवस्थितमभ्युपगममुद्घाटयति। वादे शा-स्त्रे चेति। न हि ज्योतिष्टोमादीनां स्वर्गादिसम्बन्धनिर्णये आगमेन कर्तव्ये विमर्षोऽस्ति, नापि वादजल्पवितण्डासु विमर्षः, निश्चि-तयोरेव वादिनोस्तत्र प्रवृत्तेरित्यर्थः। वार्त्तिकं, संबन्धोऽर्थश्च पूर्ववत्। (१.४३।३) सम्बन्ध उद्देशक्रमेण तर्कानन्तर्यलक्षणः अर्थश्च प्रयोजनम्, समानासमानजातीयव्यावृत्तिरित्यर्थः। शेषं भाष्यव्याख्यानेन गतम्। ननु भवतु पक्षशब्दलक्षितस्य सा-

धनस्य निर्णयं प्रति कारणत्वं, प्रतिपक्षशब्दलक्षितस्य तु तद्दूषणस्य न साक्षात्साधकत्वमित्यत आह । पश्चाच्चेति । हेतुत्वं पारम्पर्येणेत्यर्थः । पक्षप्रतिक्षाभ्यामिति । साधनदूषणाभ्यामित्यर्थः । लक्षणमाचिक्षिप्सुर्विकल्पयति । क्व पुनरयमिति । अत्र पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेवेति प्रथमः कल्पः, तदा हि यत एवकारकरणं ततोऽन्यत्रावधारणमिति निर्णये नियमो भवेत् । निर्णय एवेति द्वितीयः कल्पः, तदा हि पक्षप्रतिपक्षाभ्यामित्यत्र नियमः । विमृश्यैवेति तृतीयः, तदाऽपि निर्णये नियमः । तत्र प्रथमं कल्पमाक्षिपति । यदि विमृश्येति । एतस्मिन्किल कल्पे निर्णयः पक्षप्रतिपक्षविमर्षातिलङ्घनेनान्यत्र न प्रवर्त्तत इति प्रत्यक्षं प्रमाणं निर्णयफलं न स्यात् । न हि तत्र पक्षप्रतिपक्षौ नापि विमर्ष इति प्रत्यक्षलक्षणं बाध्यते इत्यर्थः । तृतीयकल्पमाक्षिपति । एतेनेति । व्याघातेनेत्यर्थः। द्वितीयकल्पे दूषणमाह । अथ पक्षेति । तदा निर्णयस्यानियमात् पक्षप्रतिपक्षौ च तदभावश्चेति तदुभयं तदाश्रयः निर्णयः प्राप्नोति, तथा चाव्यापकं लक्षणमित्यर्थः । प्रथमं कल्पमालम्ब्य समाधत्ते । तर्कविषय इति । न निर्णयमात्रस्येदं लक्षणमपि तु निर्णयविशेषस्येत्यर्थः । निर्णय इति । निर्णयमात्रमित्यर्थः । अथ निर्णयस्य किमिति । निर्णयसामान्यस्येत्यर्थः । एकशश्च प्रमाणैरिति । प्रत्यक्षादिभिः । संहत्य प्रमाणैरिति साधनदूषणसमाधानैरित्यर्थः । पक्षप्रतिपक्षाभ्यामेव वादे निर्णयो न तु विमर्षः, शास्त्रे तु निर्णय एव, न तु शास्त्रातिरिक्तं साधनान्तरमाश्रीयत इत्यर्थः । पक्षप्रतिपक्षशब्दाभ्यामिति । (१४८।९) लक्षणायां हि येन लक्ष्यते तदवच्छेदकतया तदपि बुद्धौ सन्निधीयते, ततश्च तेन नियमो भवति लक्ष्यमाणस्य, यथा गङ्गायां घोष इति गङ्गासम्ब-

न्यथैव तीरं घोषेणान्वीयते, न त्वकूपारतीरमपीति । चोदयति ।
अर्थेति । परिहरति । न नेति । अर्थग्रहणे क्रियमाणे काल्प-
निकत्वं प्रतिषिध्यते, न चाकल्पितं विरुद्धधर्मवदित्येकतरनिर्ण-
यः । नेदं पक्षप्रतिपक्षाभ्यामित्यादि चोद्यभाष्यं व्याचष्टे ।
पक्षप्रतिपक्षाभ्यामिति । उभाभ्यामिति परिहारभाष्यं व्या-
चष्टे । उभाभ्यामेवेत्याहेति । पृच्छति । एतस्मिन्निति । प्रथमं
साधनं, द्वितीयं दूषणं, तृतीयं समाधानम् । उत्तरं, सर्वत्र ।
कदाचित्प्रथमे कदाचिद् द्वितीये कदाचित्तृतीय इत्यर्थः । अवश्यं
तु तृतीय इत्याह । अथ वेति । उभयत्र कल्पे प्रश्नः, कथमिति ।
उत्तरम् एकस्तावदिति । निर्णयोऽनुमानमेवेति केचित् ।
(१४५ । ८) तथा हि तृतीयलिङ्गदर्शनं प्रत्यक्षफलं निर्णय-
स्तदेव चानुमानमतो निर्णयो नानुमानादतिरिच्यत इत्यर्थः ।
परिहरति । न लिङ्गलिङ्गीनि । यदि निर्णयमात्रमनुमानमुच्येत,
न तदा तस्य सर्वस्य लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धस्मृत्यपेक्षत्वमिति । यदि
तु लिङ्गपरामर्शो निर्णयस्तस्य चास्ति लिङ्गलिङ्गिसम्बन्धापेक्षि-
त्वमिति तत्राह, प्रमाणफलत्वात् । सामान्यव्याप्तो विशेषः सा-
मान्यनिवृत्तौ निवर्त्तते शिंशपात्वमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ, न च फले
प्रमितिरूपे निर्णये प्रमाकरणत्वं फले नास्तीति नानुमानत्वं त-
द्विशेष इत्यर्थः । इतश्चानुमानान्निर्णयो भिद्यत इत्याह । निर्णयः
स्वविषय एवेति । न हि निर्णयो निर्णयत्वेन प्रतिपत्त्यनुबन्धि-
भूताद्विषयादन्यत्रानुमानं तु तत्र चान्यत्र च, यथाऽनुमेयोऽग्निरेव
हेयत्वादिभिः परिच्छिद्यते अग्निज्ञानेनानुमानेन, यदा तु धूमज्ञाने-
नाग्निरनुमीयते तदाऽन्यत्रेति गमयितव्यम् । शेषमतिरोहितम् ॥४१॥

इति मिश्रश्रीवाचस्पतिविरचितायां न्यायवार्त्तिक-
तात्पर्यटीकायां प्रथमस्याध्यायस्य प्रथममाह्निकम् ।

नितान्तदक्षिणश्लक्ष्णधियो गृह्णन्त्वमत्सराः ।
वाचस्पतिगिरामत्र तत्त्वानि विबुधा इव ॥ १ ॥

उद्देशक्रमप्राप्तं वादलक्षणसूत्रमवतारयितुं भाष्यम्, तिस्रः कथा भवन्तीति, तदयुक्तम्, बृहत्कथादीनां तिसृषु कथास्वनन्तर्भावात् । न च सामान्यलक्षणाभिधानमन्तरेण विशेषलक्षणावतारोऽस्ति, वादादयश्च कथाविशेषा इत्यत आह वार्तिककारः, तिस्रः कथा भवन्तीति । (१४६ । २) नायं कथामात्रनियमो येन बृहत्कथादीनामकथात्वं स्यात्, अपि तु यन्नानाप्रवक्तृके विचारे वसति तद्विचारवस्तु, विचारविषया वाक्यसन्दृब्धिः कथेति यावत्, तस्यां कथायामेष नियमस्तिस्र एवेति । तथा च नानाप्रवक्तृकविचारविषयवाक्यसन्दृब्धिः कथेति सामान्यलक्षणम् । पक्षप्रतिपक्षपरिग्रह इति सूत्रावयवेन सूचितमित्येतदप्यर्थादुक्तं भवतीति द्रष्टव्यम् । यद्वस्तु विचार्यत इत्यर्थाभिधानमात्रं, न तु विचारवस्त्वित्यस्य विवरणम् । वादादिष्वधिकारिणः पुरुषानाह । तत्र गुर्वादिभिरिति । वादलक्षणस्याऽऽनन्तर्ये हेतुमाह । तत्र यथोद्देशमिति । सूत्रमिति । सामान्यलक्षणमप्यनेन सूच्यत इत्युक्तं भवति । एकाधिकरणस्थावित्यादिभाष्यं प्रश्नपूर्वकं व्याचष्टे । काविति । वस्तुधर्माविति विभजते । वस्तुधर्मावितीति । धर्मशब्दो विशेषे । तदनवसायाद्वस्तुनः सामान्यतोऽवसाय उक्तो भवति । तदिदमाह । वस्तुनः सामान्येनेति । अविरुद्धावप्येवम्, न विचारं प्रयोजयत इत्यर्थः । प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भपदस्य तात्पर्यमाह । अस्येति । अनेन तस्य विशेषणमित्यादिभाष्यं

व्याख्यातम् । यद्यपि वितण्डायामपि पक्षप्रतिपक्षपरिग्रहो-ऽस्ति, तथाऽपि प्रतिपक्षसाधनं नास्ति, तस्याः साधनहीनत्वात् । यद्यपि च जल्पेऽपि पक्षप्रतिपक्षसाधनमस्ति, तथाऽपि न प्रमाणमूलैरवयवैस्तर्केण च साधनोपालम्भाविति जल्पवितण्डा-भ्यां प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भग्रहणेन व्यवच्छेदः । यथा चैत-त्तथोपरिष्टादुपपादयिष्यते । आक्षिपति । कथं पुनस्तर्केणेति । (१४७ । २) समाधत्ते । न ब्रूम इति । तर्कस्येतिकर्त्तव्य-तारूपस्य प्रमाणानुग्राहकतया प्रमाणमूला अवयवास्तर्कमूला अपि भवन्ति, तथा च तर्कस्यापि साधनोपालम्भहेतुभावः सिद्धो भवतीत्यर्थः । विकल्प्याक्षिपति । साधनमुपालम्भ-श्चास्मिन्निति । परं प्रति हि सिद्ध्युपालब्धी विवक्षिते, न च ते प्रमाणतर्काभ्यां, तयोः स्वप्रतिपत्तिहेतुत्वात् । अवयवा-र्थस्यावयवशब्दार्थस्येत्यर्थः । उभयथाऽभिमतत्वेऽपि करण-साधनपक्षं कुक्षीकृत्य तावत्समाधत्ते । नान्यार्थत्वादिति । अन्यप्रयोजनत्वादित्यर्थः । यदा तु भावसाधनौ तदा पृच्छति । अथैताविति । विप्रतिपन्नस्य प्रश्नः, न प्रतिपक्षविषय उपा-लम्भो नापि तत्साधनविषयः, तयोर्वस्तुनोः स्वकारणादुत्प-न्नयोः सदा तद्रूपत्वेन पुरुषधर्मोपालम्भानास्पदत्वादित्या-क्षेपार्थः । समाधत्ते । एवमेतदिति । (१४८ । ६) धर्मी धर्मविशिष्टः पक्षः प्रतिपक्षो वा कर्म, तस्य विषयः तस्य धर्मिणो वास्तवं तादृशत्वमतादृशत्वं वा, करणस्य तु कर्मैव विषयः । तत्र च कर्मकरणे समर्थे एव नासमर्थे । अन्यविषये तु पुरुषस्ते नियुञ्जानोऽसमर्थीकरोति । सोऽयं पुरुषस्याप-राधो न कर्मकरणयोः । यथाऽऽकाशे निशातमसिं व्यापा-रयतः पुरुषस्यापराधो नाकाशस्य शब्दे समर्थस्यासेर्वा नि-

ज्ञातस्य दारुणि समर्थस्य। तस्मादौपचारिकः साधनस्योपालम्भो न मुख्यः, मुख्यस्तु पुरुषस्यैव, वचनद्वारेण तूद्भाव्यते पुरुषस्येति वचन उपचर्यते न तु पक्षे, पक्षद्वारेणानुद्भावनादिति सिद्धम्। यथाऽयमर्थः सूत्रपदेभ्यो लभ्यते तथा प्रश्नपूर्वकं दर्शयति। कथं पुनरिति। यदुक्तं प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भग्रहणं वादस्य जल्पवितण्डाभ्यां विशेषणार्थमिति, तत्र प्रकारं पृच्छति। अथेति। प्रष्टैवाह। नन्विदमपीति। उत्तरम्, न समानामिति। नियममाह। प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ एव वादः। एवकारेण च्छलादिसाधनोपालम्भत्वं वादस्य व्यवच्छिद्यते, तथा च जल्पवितण्डाभ्यां व्यवच्छेदः। एतदुक्तं भवति। तर्कानुगृहीतप्रमाणमूला अवयवाः परमार्थतो भवन्तु मा भूवन्, वादिप्रतिवादिनोस्त्वभिप्रायो भवति प्रमाणमूला अवयवा इति, एतावतैव प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भता, वादस्य वीतरागकथात्वेन तत्त्वनिर्णयावसानत्वात्। जल्पवितण्डयोस्त्वप्रमाणमूलत्वं विदुषाऽपि प्रतिवादिना छलादिभिः प्रत्यवस्थेयमेकान्तपराजयाद्वरं संशयोऽस्त्विवतीच्छता जिगीषुणा। तथा चास्य शास्त्रे व्युत्पादनं नासदर्थं, यथा चैवमाचारस्तथा जल्पलक्षणे वक्ष्यामः। जल्पे निग्रहस्थानविनियोगादिति भाष्यं, तदनुपपन्नम्। उपालम्भग्रहणादेव वादेऽपि निग्रहस्थानस्य लब्धत्वादित्यत आह वार्तिककारः, छलजातीति। (१४९। २) असत्युपालम्भग्रहण इत्यर्थः। चोदयति। समस्तेति। यद्युपालम्भग्रहणस्य निग्रहस्थानविधानं प्रयोजनं, हन्त भो न जल्पाद्वादस्य विशेषः, कृतं चोत्तराभ्यां पदाभ्यामित्यर्थः। परिहरति। नोत्तरयोरिति। नियमः परिसङ्ख्या। तदनेन

कस्यचिदनुज्ञानार्थमिति भाष्यं व्याख्यातम्। सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यत्र भाष्यव्याख्यामुपन्यस्य दूषयति। सिद्धान्ताविरुद्ध इत्यनेन किलेति। भाष्यमते दूषिते पृष्ठः स्वमतेन व्याचष्टे। अथ किमिदं पदमिति। पृच्छति। कस्मात्पुनरिति। उत्तरम्, गुर्वादिभिरिति। न खल्वप्रतिभाद्युद्भावनं तत्त्वप्रतिपत्तावुपयुज्यते। अधिकं तु न यद्यपि तत्त्वप्रतिपत्तिं साक्षाद्व्याहन्ति, तथाऽपि तत्प्रयोजनानुसरणे परः प्रतिपत्ता समाकुलितबुद्धिः न तत्त्वं प्रतिपत्तुमर्हतीत्यधिकस्यापि तत्त्वप्रतिपत्तिविघातहेतुत्वमिति। तत्त्वबुभुत्सुरिति। जिगीषुतां निराकरोति। न हि गुर्वादिभिर्जिगीषासम्भवः। त्रिविधं फलमिति। अनधिगततत्त्वावबोधः संशयनिवृत्तिरध्यवसिताभ्यनुज्ञानमिति फलानि त्रीणि। प्रतिद्वन्द्विनि तु न वादोऽपि तु जल्पवितण्डे। चोदयति। प्रमाणतर्केति। पारमार्थिकात्तर्कसहितात्प्रमाणादेकस्मिन्विषये साधनोपालम्भयोः संभवे विरुद्धधर्मालिङ्गितमेकदा वस्तु प्रसज्यत इत्यर्थः। परिहरति। नैष दोष इति।(१५०।३) वादेऽभिप्रायो नियम्यते वादिप्रतिवादिनोः, प्रामाणिकधिया साधनोपालम्भौ ताभ्यां प्रयोक्तव्यौ, नाप्रामाणिकधिया जल्पवितण्डयोरिव, न पुनर्वस्तु नियम्यत इति, तथा च वादे बुद्धिपूर्वं छलादिप्रयोगे तदुद्भावनमपि सम्भवति, तावदेव चोद्भाव्यं यावन्ननुज्ञात्रिते तत्त्वप्रतिपत्तिव्याघातः, यस्मिंस्त्वननुज्ञात्रितेऽपि न तत्त्वप्रतिपत्तेर्व्याघातः, तत् प्रयुक्तमपि नोद्भावनीयम्। एतच्च पञ्चमेऽध्याये निपुणतरमुपपादयिष्यते। साधनोक्तं प्रकारं दूषणेऽप्यतिदिशति। दूषणमप्येवम्। पूर्वस्मिन्प्रयोजने स्थिते भाष्यकारः प्रयोजनान्तरमन्वाचिनोति। अवयवेष्विति। न हि पञ्चावयवोपपन्नं प्रमाणं तदनुग्राहकं

च तर्कमन्तरेण भवतीति पञ्चावयवोपपन्नत्वादेव प्रमाणतर्कप्रतिलम्भे साधनोपालम्भयोर्व्यतिषङ्गज्ञापनायावश्यं साधनोपालम्भग्रहणं तावत्कर्तव्यमन्यथैकः सुस्थानस्थित एव शब्दस्यानित्यत्वं प्रति पञ्चावयवोपपन्नं वाक्यं प्रयुङ्क्ते, अपरोऽपि तादृशः शब्दनित्यतां प्रति तादृशमेव वाक्यं प्रयुङ्क्त इति सोऽपि वादः प्रसज्येत । साधनोपालम्भविशेषणाय च प्रमाणतर्कग्रहणं कर्तव्यमिति भावः । प्रयोजनान्तरमन्वाचिनोति । अन्तरेणापि चेति । वादः पञ्चावयवोपपन्न इत्येकः कल्पः, प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इति द्वितीय इत्यर्थः । प्रयोजनान्तरमन्वाचिनोति । छलजातीति । विनिग्रहो जल्पो मा विज्ञायि वादगतनिग्रहस्थानरहितौ मा विज्ञायीत्यर्थः । तद्विज्ञाने कीदृशोऽर्थो भवतीत्यत आह । छलजातिनिग्रहस्थानेति । वादगतो निग्रहो न जल्पे जल्पगतश्च निग्रहो न वाद इति मा विज्ञायि, इष्यते हि वादगतो निग्रहो जल्पे, सोऽयमिष्टोऽर्थो ग्रन्थाधिक्यात् प्रमाणतर्कग्रहणाल्लभ्यत इत्यर्थः ।

तदेवं स्वाभिमतं वादलक्षणं व्याख्याय वासुबन्धवं लक्षणं दूषयितुमुपन्यस्यति । अपरे त्विति । स्वपक्षस्य सिद्धिः परपक्षस्य चासिद्धिः, तदर्थं वचनं वाद इत्यर्थः । दूषयति । अत्र चेति । प्रथमं हेतुं विभजते । एताविति । पूर्वः पक्षोऽयुक्तः, पक्ष उत्तरस्तु युक्त इत्यर्थः । एकस्य वा शब्दस्य धर्मिणोऽनेकनित्यानित्यविशेषणाभिसम्बन्धिनः पुरुषाभिसन्धिभेदादनेकशब्दाभिधानं स्वपरशब्दाभिधानमित्यर्थः । तदेव चिन्त्यते किं तत्स्वीकरणमिति । न तावद्भूमिधनादिष्विव स्वोचितार्थक्रियासु यथेष्टविनियोगयोग्यत्वं

स्वत्वमर्जनापादितमनित्यत्वादिना प्रतिज्ञाते शब्दादौ सम्भवतीत्यर्थः। चोदयति ममेतिप्रत्ययोत्पत्तिकारणत्वं स्वत्वमकारणत्वमस्वत्वमिति। दूषयति। निर्दिष्ट इति। यथेष्टविनियोगयोग्यमेव ममेतिप्रत्ययकारणं नान्यत्। न चैतन्नित्यत्वादिना प्रतिज्ञाते शब्देऽस्ति शास्त्रकारस्येत्यर्थः। अपि चोपकारकत्वेन व्याप्तं स्वत्वं, गोघटादिषु तथा दर्शनात्, पक्षान्निवर्तमानमुपकारकत्वं स्वत्वमपि स्वव्याप्यं निवर्तयति वृक्षत्वमिव शिंशपात्वमित्याह। यच्च यस्येति। द्वितीयं कल्पमाशङ्कते। साधनीयेति। निराकरोति। अहो शब्दार्थेति। विशेष्यपदादनतिरिक्तार्थं विशेषणपदमित्यर्थः। अपि चेदं विशेषणपदं सामान्यतः प्रसृतं विशेष्यपदं विशेषेऽवस्थापयति न वा, अवस्थापयति चेद् न साधनीयमात्रार्थता स्वशब्दस्य, न चेद्विशेषणं, व्यर्थमित्याह। व्यवच्छेदार्थमिति। (१५१। २) ननु च विशेष्यशब्दो विशेषणयोगाद्विशेषे वर्तमानोऽपि सामान्यशब्द एव, ततश्च शक्नोति समानमर्थं वक्तुमिति देशयति। सामान्यशब्दा अपीति। परिहरति। न ते सामान्यशब्दा इति। अपि च साधनीयः पक्ष इति विरुद्धोपदर्शनेन स्फुटा प्रतीतिर्भवतीति अयुक्तप्रतिपादनार्थं युक्तस्याप्युपन्यास इति। यदि न पक्षेण दूषणं सम्बध्यते, कस्तर्हि तस्य विषय इति शङ्कते। अथ दूषणस्येति। उत्तरम्, कस्याचिदिति। उत्तरदोषो जात्युद्भावनम्। आक्षिप्यन्त इत्याक्षेपाः, के ते भावा अप्रतिभाविक्षेपादयः, नैते स्वपरपक्षाभ्यां सम्बध्यन्ते, नापि स्थापनयेति। चोदयति। सत्यमिति। परिहरति। उपचरितेति।

"नर्ते प्रयोजनादिष्टं मुख्यशब्दार्थलङ्घनम्।"

इति गाथा भवतामित्यर्थः । अपि चोपचारश्चेल्लक्षणं वरमेवं क्रियतां लक्षणं लाघवायेत्याह । यदि चेति । शङ्कते । अथेति । निराकरोति । स्वरूपत इति । (१५२ । १) मुख्यत इत्यर्थः । चोदयति । स्थापनयापीति । परिहरति । न दोषेति । ननु न दूषणमात्रं सम्बध्यते, असिद्ध्यर्थमिति च दूषणमात्राभिधानं, तत्कुतो विशेषप्रतिलम्भ इत्यत आह । सामान्याभिधानेपीति । तृतीयं कल्पं दूषयितुमुपन्यस्यति । स्वपरशब्दाविति । एतदपि सूत्रान्तरेण दूषयति । न युक्तमेतदपीति । ते साधनदूषणैः स्वपरशब्दाः सम्बध्यन्त इति सूत्रे हि नियमेन स्वपक्षे साधनं परपक्षे दूषणमुक्तं, तथा चोत्तरपक्षो दूषणीय एवेति उत्तरपक्षवादिनाऽपि दूषणीयम् । एवं पूर्वपक्षोपि साधनीय एवेति उत्तरपक्षवादिनापि साधनीयो न दूषणीयः स्यादित्यर्थः । अपि चायुक्तस्य पूर्वस्य पक्षस्य साधनं युक्तस्य चोत्तरपक्षस्य दूषणमिति विपरीतप्रसङ्ग इत्याह । स्वपक्षश्चोत्तरपक्षवादिनः पूर्वपक्षादयुक्तपक्षादन्यो युक्त इत्यर्थः । न पदार्थो नावयवार्थ इत्यर्थः । एतेन सूत्रान्तरनियमाभिधानव्याघातेनेत्यर्थः । व्याख्याता निराकार्यत्वेन । षष्ठं कल्पं दूषयितुमुपन्यस्यति । एक एवायमिति । दूषयति । युक्तमेतत् । एकस्यानेकं विशेषणम् । द्वितीयं हेतुमुपन्यस्तं व्याख्यातुं स्मारयति । समासेति । न केवलं विशेष्यात्पृथक् स्वार्थो विशेषणं नावधार्यते, अपि त्वन्यस्मादपि न भिद्यत इत्याशयवानाह । भेदाच्चेति । (१५३ । २) चोदयति । असत्यपि भेद इति । केवलं पत्युर्विशेष्यात्सेना न भिद्यतेऽपि तु ततोऽन्येभ्योऽपि हास्तिकाश्वीयरथपदातिभ्य इति, एवं पानकमपि न केवलं तदङ्गेभ्यो जीरकादिभ्योऽपि त्वन्ये-

भ्योऽपि फलसलिलादिभ्य इति। परिहरति। तच्च नेति। उक्तं प्रस्मृत्य शङ्कते। अथ मन्यसे स्वार्थ इति। उक्तस्मारणेन निराकरोति। तन्नेति। एतेन कर्मधारयबहुव्रीही अपीत्याह। एतेनेति। अपि च स्वः पक्षो यस्य साधयितुः स तथोक्तः, तथा च साधयितृविषयं स्यादित्याह। साधयितृविषयं चेति। ननु मा भूदर्थेष्टविनियोगयोग्यार्थता स्वशब्दस्य, साधनीयार्थता तु भविष्यति, तथा च समासोपपत्तिरिति चोदयति। ननु चे-ति। षष्ठीसमासपक्षोक्तं दोषं स्मारयति। न सम्भवतीति। अपि च साक्षात्स्वपक्षस्य भेदे सूत्रान्तरव्याघातोऽभेदे वा एतस्य व्याघात इत्याह। विरोधाच्चेति। अपि च वाक्यसमासयोः समासो ज्यायान् लाघवादित्याह। आस्तां तावदिति। न ह्ययं समर्थः समास इति। (१५३। ४) सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमि-त्ययं समासः स्वपक्षपरपक्षयोः प्रत्येकं न सम्बन्धार्थ इत्य-र्थात् कस्यचित्सिद्धिः कस्यचिदसिद्धिरित्यर्थः। परिहरति। यद्यसामर्थ्यान्न समासः। सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमिति। समा-सेऽपि तर्हीति। स्वपक्षपरपक्षसिद्ध्यसिद्ध्यर्थमिति समासे-ऽपीत्यर्थः। एकवचनबहुवचनप्रसङ्गोऽपि नास्त्यसामर्थ्यादिति चोद्यसमाधानाभ्यां दर्शयति। एकवचनेति। अनित्यत्वेऽपि समासविधेः समास एव विग्रहाज्ज्यायानिति चोद्यसमाधा-नाभ्यां दर्शयति। अनित्य इति। भवतु गौरवमपि को दोष इत्यत आह। अनुगत्यर्थं चेति। लघुनोपायेनार्थसिद्धौ गुर्व-भिधानमनर्थकं यथाऽऽहुः।

"अर्के चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वतं व्रजेत्।
इष्टस्यार्थस्य संसिद्धौ को विद्वान् यत्नमाचरेत्।" इति।

अनर्थकप्रयोगश्चानपेक्षितः शिष्यैरिति तेषामशासनान्न

शास्त्रं स्यात्, तदिदमुक्तं, शास्त्रत्वेनेति । सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमित्येतदपि दूषयति । सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमित्येदपि न युक्तमिति । (१५९ । २) तत्र तावदिति । तदिति तयोर्मध्य इत्यर्थः । अधिकरणप्रत्यायनमिति । प्राश्निकप्रत्यायनमित्यर्थः । कुतो व्याहतमित्यत आह । ये चैते इति । चो यस्मादर्थे अधिकरणे वर्त्तते पक्षस्येति व्याहतमित्यर्थः । चोदयति । नायमिति । सिद्धिर्ज्ञानं तस्य पक्षो विषयः, आश्रयास्तु प्राश्निका इत्यर्थः । विकल्प्य दूषयति । न युक्तमेतदिति । न तावत् ज्ञानं पक्षविषयं प्राश्निकाधिकरणं चेति बौद्धराद्धान्ते सम्भवति, ज्ञानस्यानाधारत्वात् । विषयिविषयभावस्यातात्त्विकत्वात् । तस्मादन्या सिद्धिः, तत्रेदमुपतिष्ठते, किं तर्हीति । सिद्धियोगात्सिद्धः पक्षो भवति, प्रमाणयोगश्च सिद्धिः, सैवार्थस्य तथाता, तस्यास्तु प्राश्निकानां प्रतीतिर्भवति, तस्मान्न प्राश्निकप्रतीतिः पक्षस्य सिद्धिरिति विरोधः । यस्मात्सोऽर्थस्तथा भवति तस्मात्तथाभावादधिकरणप्रत्यायनं भवतीति । द्वितीयं कल्पमाशङ्कते । अथासिद्ध इति । यावत्पक्षविषयं साधनं न प्रयुज्यते तावद्यद्यधिकरणप्रत्यायनं ततः साधनप्रयोगात् प्रागधिकरणप्रत्यायनमस्तीति वादवैयर्थ्यम्, साधनदूषणप्रयोगोऽनर्थकः । दूषणान्तरमाह । पक्षस्येति । न प्रयोजनमन्तरेणेदानीन्तनानामस्मदादीनां मुख्यार्थशब्दस्यातिक्रमोऽवाचकपदप्रयोगेण लभ्यते इत्यर्थः । यथाऽऽहुः, "अस्मदायत्ते शब्दप्रयोगे किमित्यवाचकं प्रयोक्ष्यामहे"इति । स्यादेतत् । मञ्चस्थाः क्रोशन्तीति वक्तव्ये विनाऽपि प्रयोजनं मञ्चाः क्रोशन्तीत्युपचारो दृष्ट इत्यत आह । अपि तु प्रमाणासम्भवेनेति । (१५६ । १) प्रमाणासम्भवेनापि त्विति यो-

जना । नन्विहापि विनाऽपि प्रयोजनं प्रमाणासम्भवमात्रेणो-
पचारो मञ्चाः क्रोशन्तीतिवद्भविष्यतीत्यत आह । लोकप्र-
युक्तशब्दार्थवदुपचारोऽपि लौकिको न प्रयोजनाभावेन
शक्योऽपवदितुं न लोकः पर्यनुयोज्यो यतः, इदानीं तु न
अस्मदादिप्रयोगः प्रयोजनाभावेन शक्यः पर्यनुयोक्तुमित्याश-
येनाह । न चेदं लौकिकमिति । अपरे त्विति । न दूषण-
विषयत्वमसिद्धिर्येन न पक्षेण सम्बध्येतापि त्वज्ञानं, तच्च पक्ष-
विषयमेवेति न मुख्यार्थलङ्घनमित्यर्थः । अत्रापि पूर्वोक्तं प्रसङ्ग-
माह। तद्यदीति । तस्मात्पक्षस्येतीच्छता सिद्ध्यसिद्धी ज्ञाना-
ज्ञाने पक्षधर्मावेवाभ्युपगन्तव्ये यतस्तयोः पक्षधर्मत्वादेतद्भ-
वति सिद्धः पक्षोऽसिद्धः पक्ष इति । अस्तु तर्ह्येवमित्यत
आह । एवं सतीति । द्रष्टाधारता ज्ञानस्य विषयता च बौद्ध-
राद्धान्ते सम्भवतीति भावः । शङ्कते । अथ मा भूदिति ।
अस्ति खल्वालयज्ञानं तदुपाश्रित्य षडपि प्रवृत्तिज्ञानानि जा-
यन्ते । तस्मादालयप्रत्ययो द्रष्टा तत्स्थे एव सिद्ध्यसिद्धी न तु
पक्षस्य, तद्विषयत्वात्तस्यापीति चेत्, कः पुनरयं विषयविषयि-
भावः । तत्कारणत्वमिति चेत् । चक्षुरादीनामपि ज्ञानकारणानां
विषयत्वप्रसङ्गः । असम्भवाकारणस्याविषयत्वप्रसङ्गः । ज्ञानप्र-
काश्यत्वं विषयत्वमिति चेन्न, ज्ञानेनार्थे प्रकाशाजननात् ।
तस्माज्ज्ञानस्य तदसमवायिनः तदविषयस्य द्रष्टृस्थतैवेति सि-
द्धम् । निराकरोति । तथाऽपीति । पुनः शङ्कते। अथ तथा-
त्वथात्वे इति । प्रमाणयोग इत्यर्थः । निराकरोति । तथाऽपी-
ति । तत्त्वं जिज्ञासुः पृच्छति । के पुनरेते इति । सुहृद्भावे-
नोत्तरमाह । वस्तुधर्माविति । यद्यपि प्रमाणयोगायोगौ प्रमे-
यस्य प्रमातुश्च साधनासम्बन्धे कर्तृत्वानुपपत्तेः, तथाऽपि प्रमे-

यस्य प्राधान्यात्तत्रैवाभिधानप्रत्ययाविति प्रमेयधर्मावुच्येते व्यवस्थव्यक्ती, न तु प्रमातृधर्माविति । सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमित्यर्थशब्दानुपपत्तिः । कस्माद्विकल्पानुपपत्तेः । विकल्पमाह । अर्थशब्दः खल्विति । इह सूत्रे धननिमित्तादिवचनतोऽर्थशब्दस्य न सम्भवतीति त्रयमवशिष्यत इति त्रेधा प्रवर्त्तत इत्युक्तम् । साधनं साधनाभासो दूषणं दूषणाभास इति चतुर्विधं वाक्यम् । प्रथमकल्पमपाकरोति । तत्र तावदिति । तदिति । तेषु मध्य इत्यर्थः । ग्रन्थान्तरेण युक्तायुक्तत्वेन विशेषणाच्चतुर्विधवाक्यसङ्ग्रहार्थो ह्युद्देशे अर्थशब्दो व्याख्यातः । न च युक्तायुक्तविशेषणे चतुर्विधवाक्यसङ्ग्रहो भवति । साधनाभाससम्बन्धिनः पक्षस्य युक्तत्वाभावाद् दूषणाभाससम्बन्धिनश्च प्रतिपक्षस्यायुक्तत्वाभावादित्यर्थः । अथ न साधनादियोगोऽपि तु साध्यधर्म एव साधनानपेक्षो युक्तायुक्तत्वमिति शङ्कते । अथ पुनरिति । निराकरोति । तथाऽपीति । कुतो व्याघात इत्यत आह । न हीति । (१५७ । १) यदि प्रत्यायनं सिद्धिः प्रतीतिः, तथाऽपि सा प्रत्याय्यं न सम्भवति, अथ करणं, तथाऽपि कर्म करणं न सम्भवतीति व्याघात इत्यर्थः । द्वितीयं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति । अथ प्रयोजन इति । प्रयोजनं कार्यम् , तत्र कारणाभासाद्भवितुमर्हति, न हि वह्निरिति गृहीतः खद्योतो दहति पचति वेत्यर्थः । तृतीयं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति । अथाभिधेय इति । ग्रन्थकारः सूत्रकारः । एवं तिवति । एवं सति सिद्धिशब्दोऽसिद्धिशब्दश्च वादः स्यात् । ननु धननिमित्तादयोऽप्यर्थशब्दवाच्याः सन्ति, ते कस्मादिह न गृह्यन्त इत्यत आह । अतत्र सूत्रे न चान्योऽर्थशब्दस्य विषयः सम्भवति, न हि सिद्धिर्धनं वा स्वपर-

पक्षयोः साधनं वा निवृत्तिर्वा सम्भवतीत्यर्थः। अपि च वचनविशेषणपक्षे स्वशास्त्रव्याघात इत्याह। सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं च वचनं वाद इति ब्रुवाणेनेति। नैयायिकहेतुदूषणं पूर्वमिदं सूत्रमुत्तरम्। उपसंहरति। तदेवमिति। तन्त्रं शास्त्रम्। लोकं च बाधन्त इति। अवाचकपदप्रयोगात् साधनदूषणाभासवादिनश्च वादित्वेन लोकसिद्धस्यावादित्वापादानात् सिद्ध्यसिद्धिशब्दयोश्च वादत्वापादनादित्यर्थः। सूत्रं दूषयित्वा वृत्तिं दूषयति। यथा चेति। स्वस्य पक्षस्येति। स्वस्यात्मीयपक्षस्य। न हि पक्षव्यतिरेकेण पक्षाधारं साध्यं ज्ञानमन्यत् वा सिद्धिशब्दाभिधेयं सम्भवति, ज्ञानस्य पुरुषाधारतयाऽनाधारतया वा पक्षाधारत्वानुपपत्तेः। पक्षस्य तु भवेत्केनचित्सम्बन्धेन यादृशतादृशेनेत्यर्थः। ते साधनदूषणैरित्यत्र (१५८।२) पृथगुक्ते साधनदूषणे युक्तायुक्तताभ्यां ते युक्तायुक्तत्वे। साधनदूषणैरिति। न हि कर्म करणं भवतीत्यर्थः। अपि च युक्तायुक्तार्थाभ्यामभेदे साधनदूषणपदमनर्थकं, ते इत्यनेनैव युक्तायुक्तत्वात्मर्पिणा गतार्थत्वादित्याह। युक्तायुक्तशब्दाभ्यां चेति। अथ न पर्यायताऽपि तु सामान्यविशेषभावो युक्तायुक्तत्वे सामान्यं साधनदूषणे च विशेष इति शङ्कते। अथ मन्यस इति। निराकरोति। न प्रथमेति। उभयव्यभिचारे विशेषणविशेष्यभावे कामचारादुत्पलैरित्युक्तम्। द्वितीयं कल्पमाशङ्क्य दूषयति। योग इति चेदिति। न खलु योगो नाम बौद्धानां साध्यसाधनवृत्तिर्दूष्यदूषणवृत्तिर्वा कश्चिदस्तीत्यर्थः। अपि च सांवृतोऽपि योगः साध्यसाधनज्ञानाधीननिरूपणतया नानिरूपिते साध्ये निरूपितो भवति, निरूपणं च निर्णय इति योगनिरूपणात्प्राक् साध्यनिर्णयात्कृतं

योगनिरूपणेन साध्यनिर्णयार्थेनेति । युक्तायुक्तत्वेन करणेना-धिकरणप्रत्यायनमिति व्याघात इत्याह । साधनेनेति । भव-ति ज्ञायते । तृतीयं कल्पमाशङ्क्य निराकरोति । अथ पदा-र्थस्येति । युक्तायुक्तत्वेनाधिकरणप्रत्यायनमिति युक्तायुक्तत्वयोः करणत्वं दर्शितं, तत्तथात्वातथात्वपक्षे न सम्भवति, कर्मत्वात्, तदिदमुक्तं, ते व्यवच्छेद्ये परिच्छेद्ये न तु व्यवच्छेदस्य परिच्छेदस्य साधने इति । अधिकरणप्रत्यायनमिति दूषयति । अधिकरणेति । शास्त्रसम्बन्धः प्रयोजनेनेति । चोदयति । प्राश्निकप्रत्यायनादिति । कश्चिच्चोदकं पृच्छति । तत्प्रत्या-यनादिति । चोदकस्योत्तरम् प्रतिवादी किलेति । सि-द्धान्त्याह । सन्तमप्यर्थं न प्रतिपद्यत इति । (१२९ । १)
न खल्वाध्यात्मिकशक्तिसम्पन्नः समाहितः समग्रसाधनप्रयोगे सति सन्तमर्थं न प्रतिपद्यत इति सम्भवतीत्यर्थः । तथाविधेनापि चेत्प्रतिपन्नो सोऽर्थोऽन्यथा प्रतिपन्नः, कथमसौ तथा सन्नित्य-भिधीयते इत्याह । कथं चेति । शङ्कते । अथ जिगीषुतया प्रतिपद्यमानोऽपीति । कामकारोऽनुज्ञा । निराकरोति । तथाऽपीति । न प्रतिपद्यते प्रतिपद्यमान इति व्याहतं, न चा-यमनुज्ञानिषेधो न प्रतिपद्यत इति, वादे वीतरागकथात्वाज्जिगी-षाया अभावादिति भावः । यच्च प्राश्निकप्रत्यायनादिति । अन्यदीयेन करणेनान्यः प्रतिपद्यत इति सुभाषितम् । अन्य-विषयस्येति । अन्याश्रितस्येत्यर्थः । न चायं नियम इति । न वादे प्राश्निकानामुपादानं, दैवागतानां तु न वर्जनमित्यर्थः । वादस्य जल्पवितण्डाभ्यामभेदमभिप्रेत्य चोदयति । यदा तु नायमिति । आशयास्थितमर्थमनभ्युपगच्छन् परिहरति । सत्य-मिति । अभिप्रायं दर्शयति । न त्रैविध्येति । दूषयति । न

भवद्भिरेव प्रतिषेधादिति । त्रैविध्यानभ्युपगमादिति दूषयति । यथापीति । यथोक्तं वृत्तौ पक्षसिद्धिविषयमेतदपि दूषयितुमुपन्यस्यति । यच्चोक्तमिति । दूषयति । न कामतो विना प्रयोजनमिति । विनाऽपि प्रयोजनं प्रमाणसम्भवेनापीति योजना । सूत्रोक्तं दूषणं वृत्तावाह । तदर्थं वचनं, सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमित्यर्थः । अधिकरणं दूषयति । अधिकरणमिति । (१६०।१) न हि वादे प्राश्निकाधारमिति । प्राश्निका एव तावद्वादे न सन्ति, अभ्युपेत्य उक्तमिति शङ्कते । प्रत्यायनाधारत्वादिति । सिद्धिः प्रत्यायनं, तदाधाराः प्राश्निका इत्यर्थः । निराकरोति । नेति । शङ्कते । तस्मिन्निति । दैवमिलिते प्राश्निके सतीत्यर्थः । निराकरोति । नेति । न हि दैवमिलितं कारणं, मा भूद्रर्दभोऽपि धूमस्य कारणमिति भावः । चोदयति । यदि प्राश्निका न सन्ति तद्वाद इति । तयोर्वादिप्रतिवादिनोर्वादस्य परीक्षकस्य च तयोर्वादस्य क्व चासौ परीक्षा, प्राश्निकाभावे हि वादतत्परीक्षातदधिकरणानामज्ञानमित्यर्थः । परिहरति । साधनेति । वीतरागौ हि वादिप्रतिवादिनावेव वादस्वरूपज्ञानं तत्परीक्षां च कर्तुं शक्नुतः, तत्किमत्र प्राश्निकैः, साधनप्रयोगः पक्षविषयः दूषणप्रयोगः स्थापनाविषय इति वादस्वरूपं, साधनदूषणतदाभासानां परितो ज्ञानं परीक्षा, तदर्थं तस्मिन् वादेऽधिकारो वीतरागयोरेव वादिनोस्तदिदं क्वेति विप्रश्नस्योत्तरमिति । तस्मात्सप्तम्यर्थेऽधिधिकरणार्थः। पराभिमतः प्राश्निक इति यावत्, स नास्ति, वादिप्रतिवादिनोरेव वीतरागयोः कथासमाप्तेरित्यर्थः । यदपि वृत्तौ चोदितं यदि सिद्ध्यसिद्ध्यर्थं वचनं वादस्तदा प्राश्निकप्रतिवादिनोः प्रियाप्रियवचांसि रथ्यातथावादे प्रसङ्ग इति, तदप्यतिनिर्बीजमित्याह । यदपीति । न हि प्रियाप्रियवचसः साक्षात्

पारम्पर्येण वा सिद्ध्यसिद्ध्यर्थता, नापि साधनदूषणयुक्तायुक्तत्वविशेषणसम्बन्धः, तस्मादेवंवादी नोत्तरार्हः, न ह्युन्मत्ताय कश्चिदनुन्मत्त उत्तरमाह । ब्रुवाणो वा सोऽप्युन्मत्तः स्यात्, तदिदमुक्तं, दत्तः स्वहस्त इति । पूर्वं सिद्ध्यसिद्ध्यर्थमिति अपरं युक्तायुक्तत्वमिति, उभयोरप्यनेन चोद्येनासम्बन्धात् । यदि त्ववश्यमुत्तरं वाच्यं, ततो वरमेवं वक्तव्यमित्याह । यदि त्विति । सेयं सूक्ष्मेक्षिका परैरिह कृतेति तन्निर्बन्धेन वार्त्तिककृताऽपि कृतेति ॥१॥

उद्देशक्रमानुरोधेन वादलक्षणानन्तरं जल्पं लक्षयति ॥

यथो—ल्पः (सू० २) ॥ अत्रापि समानजातीयाभ्यां वादवितण्डाभ्यामसमानजातीयेभ्यः प्रमाणादिभ्यो व्यवच्छेदः सूत्रार्थः । यथोक्तोपपन्नपदार्थं व्याचष्टे । समस्तामिति । चोदयति । यथोक्तोपपन्न इति न युक्तमिति । निग्रहस्थाननियमस्य प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भाभिप्रायानियमस्य च जल्पेऽभावाद् भावे वा वादजल्पयोरभेदप्रसङ्गाद्वादलक्षणस्य जल्पव्यापकत्वेन व्यभिचारप्रसङ्गाद् यथोक्तोपपन्न इत्ययुक्तमित्यर्थः । परिहरति । नैष दोष इति । (१६१।७) उक्तमात्रमिह सम्भवाद् योग्यतासम्भवाद् गृह्यते, न त्वनुक्तोऽर्थलभ्यो नियमः, न ह्यसौ सूत्रपदश्रवणमात्रात्प्रतीयते, अपि तु तदर्थे प्रतीते तस्यान्यतः सिद्धौ सत्यां नियम्यत इति प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भ इत्येतदतिदिश्यत इति उक्तमात्रोपलक्षणपरम् । तेन प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भः पञ्चावयवोपपन्नः सिद्धान्ताविरुद्धः पक्षप्रतिपक्षपरिग्रह इत्येतस्य वादपदलक्ष्यवर्जं समस्तस्य लक्षणस्यातिदेशः, नियमस्त्वार्थो न सम्बध्यत इति सिद्धम् । लक्षणमात्रस्येति । उक्तमात्रस्य, नार्थस्य नापि लक्ष्यपदस्येत्यर्थः । अत्रैव दृष्टान्तमाह ।

यथाऽन्यत्र वैशेषिकतन्त्रे इति । **न नियमार्थे पदे** इत्युपल-क्षणं, न प्रमाणतर्कसाधनोपालम्भपदलभ्योऽभिप्रायनियम इत्यपि द्रष्टव्यम् । पक्षान्तरमाह । **अथ वेति** । यथा गोभिर्युक्तो रथो गोरथ इति युक्तपदलोप इति । **न नियमार्थयोरित्येतद**-प्युपलक्षणं पूर्ववदेव । इह वादलक्षणं पठता भाष्यकारेण नियमो-ऽप्यतिदिष्ट इति मन्वानश्चोदयति । **भाष्यमिदानीमिति** । परि-हरति । **न सूत्रेति** । जल्पलक्षणानुकूलो यः पाठक्रमः यतोऽर्थ-स्वरूपमात्रं प्रतीयते, न त्वार्थोऽर्थ इत्यर्थः । **यदुपपन्नम्** उक्त-मात्रमित्यर्थः । तत्र भाष्यकारेण च्छलादीनां निषेधार्थतया सा-धनाङ्गभावमाक्षिप्य परपक्षविघातेन स्वपक्षरक्षणादङ्गभाव इति दर्शितं, तदेतद्वार्त्तिककार आक्षिपति । **छलजातिनिग्रहस्थानै-रिति** । तत् किं निग्रहस्थानान्यप्ययुक्तानि, न चैतच्छक्यमित्यत आह । **छलं तावदिति** । छलजात्योराक्षिप्तयोः सम्पातायातानि निग्रहस्थानानीत्यभिप्रायः । भाष्योक्तं समाधिमाशङ्कते । **अङ्ग-भाव इति** । (१६२।१) निराकरोति । **एतदपीति** । न हि सह-स्रेणाप्यन्धैः पाटच्चरेभ्यो गृहं रक्ष्यत इत्यर्थः । एवमाक्षिप्ते पार्श्वस्थः पृच्छति । **किमर्थं तर्हीति** । सिद्धान्तिन उत्तरं **साधनेति** । वादे तावद्यद्यपि न साधनविघातसमर्थानि तथाऽपि तेषां तत्त्वमविद्वान् एभिरस्य साधनं विहनिष्यामीत्यनया बुद्ध्याऽपहृतो व्यामोहितः तस्माद्वादे प्रेम्णोपादानमेषामित्यर्थः । यत्र त्वेषां तत्त्वं विद्वान् प्रवर्तते न स वादः, किं तु जल्पः वितण्डा वेत्याह । **यत्र चैतानीति** । ननु जल्पवितण्डयोः प्रयोगात् साधनमङ्गं वा स्यादत आह । **न पुनरिति** । ननु न यदि साधनमङ्गं वा कस्मा-त्तर्हि जल्पवितण्डयोरेषां प्रयोग इत्यत आह । **साधुसाधनोपा-दाने वेति** । साधुसाधनोपादाने वादिना कृते परेण प्रतिवादिना

जिगीषुणाऽऽकुलितबुद्धिः द्राक् पारमार्थिकमुत्तरमप्रतिपद्यमानः छलादीनि प्रयुङ्क्ते। किमर्थमित्यत आह। कदाचिदिति । यथा-कथं चित्प्रयोगेण । तदनेन प्रकारेण तत्त्वसंरक्षणार्थत्वात् जल्पे सदाचारो न च शास्त्रकाराणां छलादिव्युत्पादनमसदृशं, न च घटपटाद्यभिधानप्रसङ्गः, वाग्युद्धे तेषामप्रसङ्गादिति। न बाधेति। नैकेनापरं तदेवापोद्यत इत्यर्थः । शेषं सुगमम् ॥२॥

उद्देशक्रमानुरोधेन जल्पानन्तरं वितण्डालक्षणमाह ।

स-ण्डा (सू० ३) ॥ पूर्ववादिपक्षापेक्षया प्रतिवादिन आत्मीय एव पक्षः प्रतिपक्षः, तस्य स्थापना साधनं यत्तया हीनः, तदनेन जल्पाद् व्यवच्छिनत्ति । तदेतदाह भाष्यकारः, स जल्प इति । तयोरेकतरं प्रतिवादी आत्मीयं पक्षं न स्थापयतीति । परपक्षप्रतिषेधेनेति । तत्स्थापनाप्रतिषेधेनेत्यर्थः ।

स्यादेतत्। यथा प्रतिवादिनः पक्षो वादिपक्षापेक्षया प्रतिपक्ष एवं वादिपक्षोऽपि प्रतिवादिपक्षापेक्षया प्रतिपक्ष इत्युभयपक्षस्थापना-हीना वितण्डेति स्यादत आह वार्त्तिककारः। प्रतिपक्षस्थापना-हीन इति। प्रथमपक्षवादिनो हि स्थापनाया अभावे किं वैतण्डिक आहेति न च पक्षः शक्य आहन्तुं, तस्मात्प्रथमपक्षवादिनोऽस्ति स्थापनेति द्वितीय एव पक्षः स्थापनाहीन इति सामर्थ्यादुक्तमिति।

अत्र चोद्यभाष्यम्—अस्तु तर्हीति । स्थापनाया अभावे स्थाप्यः पक्षो नास्ति, न ह्यन्यथा पक्षस्य पक्षत्वमिति भावः । परिहरति। यद्वै खलु तदिति। वैतण्डिकोऽपि हि वादी पारिशेष्यान्मत्पक्षः सेत्स्यतीति बुद्ध्या स्वपक्षमस्थापयन् परपक्ष-स्थापनामाहन्ति, तस्मात्परपक्षप्रतिषेधलक्षणं वाक्यमस्य पक्षः परपक्षनिषेधेन पारिशेष्यात् पक्षसिद्धिहेतुत्वादुपचारतः । तस्मादस्ति वैतण्डिकस्य पक्षो न तु परपक्षप्रतिषेधादन्या स्थापना,

तेनास्य पक्षोऽस्ति, नास्ति तु पक्षस्थापना, तदिदमुक्तं न कञ्चिदर्थं प्रतिज्ञाय स्थापयतीति। पक्षत्वं तु तद्योग्यतामात्रेण, न तु स्थाप्यमानतयेति।

अस्तु तर्हीति भाष्यार्थमाह वार्त्तिककारः, अपरे त्विति। (१९१। ३) तस्मात्प्रतिपक्षहीनो वितण्डेति वक्तव्यमित्यर्थः। परिहरति। अयुक्तं चैतदिति। न तावदस्थाप्यमानस्यापि स्थापनार्हतालक्षणा पक्षता न युज्यते, तस्मान्नवैतण्डिको दूषणादन्यत् किञ्चिदभ्युपगच्छतीति अनभ्युपगमात् पक्षोऽस्य नास्तीति वक्तव्यम्, तथा च चतुर्वर्गाभ्युपगमे विरोधोऽनभ्युपगमे वा नायं लौकिको न परीक्षक इति प्रसङ्ग इति भावः। प्रतिपादयितुरयथार्थावबोधं प्रतिपत्तारं चात्मानमित्यर्थः। यस्तु मन्यते चतुर्वर्गाभ्युपगमेऽपि दूषणमात्रं वितण्डेत्येव वक्तव्यं लाघवायेति, तन्मतमुपन्यस्यातिप्रसङ्गापादनेन दूषयति। दूषणमात्रेति। समाख्यानिर्वचनसामर्थ्यादेव गम्यत इत्यर्थः। उपसंहरति। तस्मादिति। तदनेनार्थतो यच्च खल्वित्यादि भाष्यं व्याख्यातम्॥३॥

उद्देशक्रमानुरोधेन वितण्डानन्तरं हेत्वाभासेषु लक्षयितव्येष्वर्थाक्षिप्तसामान्यलक्षणमेषां विभागोद्देशपरं सूत्रम्।

सव्य-साः (सू० ४)॥ तद्व्याख्यानपरं भाष्यं समाख्यानिरुक्तिवशेन सामान्यलक्षणप्रतिपादकं वार्त्तिककारः पठति। हेतु लक्षणाभावादिति। पृच्छति। किं पुनरिति। न ह्यन्यस्यान्यत्वमात्रेण सादृश्यं, मा भूत्सर्वस्य सर्वसादृश्यमिति भावः। उत्तरम्। प्रतिज्ञेति। प्रयोगगतं सामान्यमुक्त्वा प्रयोज्यगतमाह। अन्यतमेति। अबाधितविषयत्वासत्प्रतिपक्षितत्त्वे सती अप्यविवक्षित्वा त्रैलक्षण्यद्वलक्षण्याभिधानं द्रष्टव्यम्। शेषमतिरोहितम्।

एतस्यां त्रिषोडश्यां साध्यव्यापकसाध्यैकदेशवृत्तिधर्मभेदात् षोडशीद्वयं विशेषणविशेष्यासिद्धिभेदाच्चतुःषष्टिः।(१६४।३) एवं समर्थासमर्थविशेषणभेदाच्चतुःषष्टिः। तदेतच्चतुः-षष्टिद्वयमष्टाविंशतिकं शतं पूर्वया त्रिषोडश्या सह षट्सप्ततं शतम्। साध्यव्यापकानां धर्मविशेषाणामुदाहरणान्याह। तत्रेति। विपक्षव्याप्त्यव्याप्तिभ्यां प्रथमद्वितीयौ साधारणौ। तृतीयोऽन्वयव्यतिरेकी साध्यतज्जातीयव्यापको हेतुरेव। विपक्षव्याप्त्यव्याप्तिभ्यां चतुर्थपञ्चमौ विरुद्धौ हेत्वाभासौ। यत्र विपक्षे न वृत्तिस्तं दर्शयति। द्व्यणुकवदिति। षष्ठोऽविद्यमानसपक्षविपक्षोऽसाधारणोऽत एव घटादिवदिति। सप्तमाष्टमौ सपक्षव्याप्त्यव्याप्तिभ्यां साधारणौ। नवमः सपक्षैकदेशवृत्तिरन्वयव्यतिरेकी हेतुरेव। दशमैकादशौ सपक्षव्याप्त्यव्याप्तिभ्यामन्वयिनौ हेतू। द्वादशस्तु अविद्यमानविपक्षोऽसाधारणः। त्रयोदशचतुर्दशौ त्वविद्यमानसपक्षौ विपक्षव्याप्त्यव्याप्तिभ्यां विरुद्धौ। पञ्चदशोऽपि व्यतिरेकी हेतुरेव। षोडशस्तु अविद्यमानविपक्षोऽसाधारणः। यदि बाह्यकरणप्रत्यक्षे वाङ्मनसे इति साध्येत तदा नानित्यत्वं सपक्षव्यापकं स्यात् सामान्ये बाह्यकरणप्रत्यक्षेऽभावात्, अतः साध्यधर्मं विशिनष्टि। सामान्यविशेषवदिति।(१६५।१८) अनित्ये रूपविज्ञाने अमूर्त्तत्वादिति।(१६६।२) रूपविज्ञानस्कन्धातिरिक्तानां वेदनासंज्ञासंस्कारस्कन्धानामनित्यतया सपक्षाणां व्यापकममूर्तत्वमिति। तज्जातीयैकदेशवृत्तित्वममूर्तत्वस्य दर्शयितुं यत्र न वर्तते तत्पुरस्सरमुदाहरणं रूपादिवदिति। अनित्यः शब्दोऽश्रावणत्वादिति नित्ये शब्दत्वे न वर्तते। अर्थः शब्द इति। शब्दो धर्म्मी, अर्थ इति साध्यो धर्मः। द्रव्यगुणकर्मणामन्यतम इत्यर्थः। यद्यश्रोत्रग्राह्यत्वादित्युच्येत ततः सामान्यादि-

ष्वनर्थेषु विपक्षेष्वपि वर्तेत, अत उक्तमश्रोत्रग्राह्यसामान्यवत्त्वादिति । अश्रोत्रग्राह्यं च तत् सामान्यवच्चेति विग्रहः । ननु चाक्षुषत्वं न विपक्षाद्व्यावृत्ति, समवायस्यानाश्रितस्य चाक्षुषत्वादत उक्तम् औलूक्यपक्षे इति । (१६७।२) सिद्धान्तभेद इति । सौत्रान्तिकानामित्यर्थः । असमर्थविशेष्यस्योदाहरणं कृतकत्वे सति प्रमेयत्वादिति । असमर्थविशेषणस्योदाहरणं प्रमेयत्वे सति कृतकत्वादिति । निरपेक्षं खलु कृतकत्वमनित्यत्वे साध्ये समर्थं प्रमेयत्वं त्वन्यापेक्षमसमर्थमित्यर्थः । तदेवं त्रिषोडश्या प्रकृत्याऽष्टाचत्वारिंशद्भवन्ति हेत्वाभासाः । व्यापकाव्यापकभेदेन तु द्विषोडशी यदा विशेषणविशेष्यासिद्ध्या चोभयसम्प्रतिपन्नयाऽसमर्थविशेषणविशेष्यतया च उभयसम्प्रतिपन्नया संदिग्धविशेषणविशेष्यतया च उभयसम्प्रतिपन्नया विक्रियते तदा चतुःषष्टित्रयेण द्वानवतं शतं भवति । वाद्यसिद्धप्रतिवाद्यसिद्धतया उभयान्यतरसंदिग्धतया च चतुःषष्टिद्वयेनाष्टाविंशकं शतमपरम् । तदिदमन्यतरासिद्धा (१६८।३) इत्यनेन वार्तिककृता सूचितम् । द्वाभ्यामूना त्रिंशद् द्वात्रिंशादिति कथंचिद्व्युत्पत्त्या । ते पुनर्व्यापकाव्यापका व्यधिकरणविशेषणविशेष्यव्यधिकरणसंदिग्धविशेषणविशेष्यव्यधिकरणासमर्थविशेषणविशेष्यभेदेन चतुःषष्टित्रयेण द्वानवतं शतमपरम् । एवमप्रसिद्धाश्रयविशेषणविशेष्या उभयान्यतरपक्षाप्रसिद्ध्याऽष्टाविंशकं शतम् । अत्रापि द्वात्रिंशकमिति पूर्ववद्व्याख्येयम् । अन्यतरमात्रमत्र विवक्षितं, न तु वादिप्रतिवादिभेदः । ते पुनरसिद्धाश्रयाः पूर्ववद्भेदेन व्यधिकरणविशेषणविशेष्यसंदिग्धविशेषणविशेष्यासमर्थविशेषणविशेष्यभेदेन चतुःषष्टित्रये सति द्वानवतं शतम् । तदेवमनन्तराभ्यां द्वानवतशताभ्यां शतत्रयं चतुरशी-

तं यत्तदेवाष्टाचत्वारिंशकशताभ्यां द्वानवतेन शतेन संपिण्डितं द्वात्रिंशदुत्तराष्टशती विकारभूता भवति । अष्टाचत्वारिंशत् प्रकृतयः पश्चान्निवेशनीया इति । उभयासिद्धाश्रयविशेष्यमुदाहरति, यथाऽग्निमान्देशो धूमवत्त्वात् । उक्तं हि प्राग् यथा न देशोऽग्निमत्तया साध्योपि तु धूमविशेष एवेति । अन्यतरसिद्धाश्रयोदाहरणमाह । अस्ति चात्मा इच्छादिगुणत्वादिति । आश्रयासिद्धविशेषणादयोऽप्यूहनीयाः । असमर्थाव्यापकासिद्धविशेषणानामुदाहरणम् । असमर्थाश्च तेऽव्यापकाश्च व्यधिकरणतयाऽसिद्धाश्चेति विग्रहः । अनित्यः शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकत्वे सति कृतकत्वादिति । कृतकत्वस्यैव विशेष्यस्य सामर्थ्यादसमर्थमनित्यत्वे प्रयत्नानन्तरीयकत्वम् । अव्यापकं च स्तनयित्नुशब्दानामव्यापकत्वात् । व्यधिकरणतयाऽसिद्धं च, कोष्ठवायुताल्वादिक्रियाया एव प्रयत्नानन्तरीयकत्वं न त्वाद्यस्यापि शब्दस्य, प्रागेव तु श्रोत्रसमवायिन इति । कृतकत्वे सति प्रयत्नानन्तरीयकत्वादिति चासमर्थाव्यापकासिद्धविशेष्याणामुदाहरणं द्रष्टव्यम् । वैभवेन त्वासिद्धतावर्जमुदाहरति । अव्यापकासमर्थविशेष्याणामुदाहरणम् । अनित्यः शब्दः प्रत्ययभेदभेदित्वेनोपलभ्यमानत्वात् । उपलभ्यमानत्वं नित्येऽप्यस्तीति व्यभिचारादसमर्थम् । कारणभेदभेदित्वमेव तु विशेषणं समर्थमव्यभिचारादिति । केवलव्यधिकरणविशेष्याणामुदाहरणमस्ति प्रधानं भेदादीनां गोघटादीनां सुखदुःखमोहात्मकत्वेनान्वयदर्शनादिति । अन्वयदर्शनं भेदाधिकरणतया न प्रधानाधिकरणमिति व्यधिकरणमिति व्यधिकरणं विशेष्यम् । केवलव्यधिकरणविशेषणानामुदारणं रूपरसगन्धस्पर्शशब्दाश्चन्दनशब्दादत्यन्तं भि-

न्नार्थाः समुदायसमुदाय्यसद्भावे सति रूपादीनामर्थानां रूपादिशब्दानां च तेन चन्दनशब्देन व्यपदिश्यमानत्वात् । चन्दनस्य रूपादय इति समुदायसमुदाय्यसंभवो रूपादिषु, व्यपदेशश्च रूपादिशब्देष्विति व्यधिकरणं विशेषणमित्यर्थः । तदनेन प्रपञ्चेन द्वात्रिंशदुत्तराऽष्टशती दर्शिता । सम्प्रति द्वानवतशतयुग्मान्तरं दर्शयितुमुदाहरणमाह । **अन्यथासिद्धोदाहरणं नित्यः शब्दोऽभ्यासात्** । सेयं क्रियाऽभ्यावृत्तिर्यथा शब्दानित्यत्वेऽप्युपपद्यते तथा द्वितीये दर्शयिष्यते । सिंहावलोकितन्यायेन व्यधिकरणविशेष्यं संदिग्धविशेषणमुदाहरति । **संदिग्धाप्रसिद्धेति** ।

विशेषणशब्दः तन्त्रेण विशेषणे विशेष्ये च कर्मकरणसाधनतया प्रयुक्तो वर्तते । तेन संदिग्धं विशेषणम् अप्रसिद्धं व्यधिकरणतया विशेष्यं येषां तेषामुदाहरणमित्यर्थः । **यथा संदिह्यमानधूमादिभावेऽग्निमान् देशो धूमवत्त्वे सति प्रकाशत्वात्** । धूमत्वे विशेषणं संदिग्धं प्रकाशकत्वं च विशेष्यं व्यधिकरणं, तत्खलु वह्नेर्धर्मो न देशस्येति । अप्रसिद्धविशेषणसंदिग्धविशेष्याणामुदाहरणं दर्शयति । **विपर्ययेणेति** । अप्रसिद्धेत्यपि द्रष्टव्यम् । अग्निमान देशः प्रकाशकत्वे सति धूमवत्वादिति । सम्प्रति द्वानवतशतयुग्मान्तरं दर्शयितुं भूमिरचनां करोति । **एवमिति** । ये संदिग्धासिद्धा व्यापकाव्यापकभेदेन द्वात्रिंशत्त एवोभयान्यतरासिद्ध्या चतुःषष्टिर्भवन्ति । ततः किमित्यत आह । **ते चतुःषष्टितामापन्नाः** । पूर्ववद्भेदेन व्यधिकरणविशेषणविशेष्यसंदिग्धविशेषणविशेष्यासमर्थविशेषणविशेष्यभेदेन तावच्चतुःषष्टित्रयमित्येकं द्वानवतं शतम् , अपरं चाश्रयासिद्धव्यधिकरणविशेषणविशेष्यसंदिग्धासमर्थविशेषणविशेष्यभेदेन द्वानवतं शतं, तदिदं **चतुरशीतं शतत्रयं** संदिग्धासि-

नानर्थकमिति । यत्परो हि शब्दस्तत्रासौ प्रमाणं, समाना-समानजातीयव्यवच्छेदकं च लक्षणसूत्रमिति तत्रैव प्रमाणं, न त्वियत्तायामतत्परत्वात् । न चासावार्थी, सतोऽप्यनुपयोगाद् अलक्ष्यमाणत्वोपपत्तेः प्रमेयान्तरवदिति ॥ ४ ॥

तदेवमर्थाक्षिप्तसामान्यलक्षणं विभागं दर्शयित्वा विशेषल-क्षणमवतारयति भाष्यकारः, तेषां हेत्वाभासानां मध्ये ।

अनै-रः(सू. ५) ॥ अत्र चानैकान्तिकसव्यभिचारशब्दौ पर्यायौ पुरुषभेदापेक्षया लक्ष्यलक्षणत्वेनावस्थितौ । यस्यानैका-न्तिकपदार्थोऽप्रसिद्धः प्रसिद्धश्च सव्यभिचारपदार्थः, तं प्रत्यनै-कान्त इति लक्ष्यनिर्देशः, सव्यभिचार इति लक्षणं, यस्य तु सव्यभिचारपदार्थोऽप्रसिद्धः प्रसिद्धश्चानैकान्तिकपदार्थस्तं प्रति सव्यभिचार इति लक्ष्यनिर्देशोऽनैकान्तिक इति लक्षणम् । तत्र सव्यभिचार इति लक्षणपदं कक्षीकृत्याह भाष्यकारो व्यभि-चार एकत्राव्यवस्थितिः । एतदुक्तं भवति, सव्यभिचारपदं निर्वचनसामर्थ्याल्लक्षणपदमिति ।

अनैकान्तिकपदलक्षणपक्षे भाष्यकारोक्तमनित्यत्वमेकोऽन्त इत्यादि, तद्वार्तिककारः पर्युदासाभिप्रायेण व्याचष्टे। एकस्मिन्नन्ते नियत ऐकान्तिकइति।(१७०।१) न हेतुरैकान्तिको येन तद-न्यत्वेन हेत्वाभाससङ्ग्रहादेकजातीयत्वेन हेत्वाभासानां विभागसूत्र-विरोधः स्यात् ,किं त्वेकस्मिन्नन्ते यो नियतः स ऐकान्तिक-स्तद्विपर्ययादनैकान्तिकोऽनियतोऽनित्यत्वे नित्यत्वे चान्वयेन व्यतिरेकेण वोभयपक्षगामीति यावत् । न चैवम्भूता विरुद्धादयो हेत्वाभासा इत्यभिप्रायः । तदेवमनैकान्तिकः सव्यभिचार इति स्थिते पृच्छति । कः पुनरिति । उत्तरं साध्यतज्जातीयेति । अवगतमेष व्यभिचार इति, अनैकान्तिकपदवाच्यत्वमस्य कथ-

मित्यत आह । सर्वोऽयमिति । प्रमेयपदार्थस्य तु सर्वव्यापिनो नान्तो व्यतिरेकोऽस्तीत्यत उक्तमन्यत्र प्रमेयादिति ।

अत्र बौद्धैर्यद्विकल्प्य दूषणमुक्तं तदुपन्यस्यति । अनैकान्तिक इति । किं पुनरयमिति ।(१७० । ८) ऐकान्तिको(१) हेतुस्ततोऽन्यः सर्व एव हेत्वाभास इत्यर्थः । द्वितीयं पक्षं दूषयति । अथ प्रसज्येति । तथाऽपि हेतोरभावोऽनैकान्तिको न चासौ सव्यभिचारः, भावधर्मौ हि व्यभिचाराव्यभिचारौ, नाभावे सर्वोपाख्याविरहिणि युज्येते इत्यर्थः ।

तदेतच्छाक्यदूषणं निराकरोति । नायं पर्युदासपक्ष इति । पर्युदासपक्षस्तावदस्माकमभिमत उपपन्नतरश्च, केवलमयं प्रसज्यप्रतिषेधवल्लभस्तमादाय सर्वं दूषयतीति तमेवाङ्गीकृत्य सर्वत्र ब्रूम इत्याशयवतः समाधानम् । न पुनरब्राह्मणादावपि वार्तिककारस्य प्रसज्यप्रतिषेधोऽभिमतः, किं तु पर्युदास एवेति । अभ्युपेत्य तु तत्रापि प्रसज्यप्रतिषेधाभिधानम् । न हि प्रसज्यप्रतिषेधस्तुच्छोऽपि तु कस्य चिद्वस्तुनोऽभावेन विशिष्टं किञ्चिदेव वस्त्वित्यर्थः ।

अत्र भाष्यं निदर्शनं नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वादिति । वैधर्म्ये दृष्टान्तमाह । स्पर्शवानिति । अनित्यः कुम्भः स्पर्शवान् दृष्ट इति योजना, वैधर्म्ये व्याप्यव्यापकवैपरीत्यादिति । वैधर्म्यव्यभिचारमाह । दृष्टान्ते स्पर्शवत्त्वमनित्यत्वं च धर्मौ न साध्यसाधनभूतौ गृह्यते । न हि यदनित्यं तत्सर्वं स्पर्शवद् बुद्ध्यादिभिर्व्यभिचारात् । साधर्म्येऽप्येष व्यभिचारो वक्ष्यत इतीह नोक्तम् । ननु च मा भूनित्यत्वं सा-

(१) अनैकान्तिक इति पु० पा० ।

ध्यम्, अस्पर्शत्वमेवास्तु नित्यत्वस्य साध्यमित्यत आह। स्पर्शवांश्चाणुर्नित्यश्चेति। तथाऽपि यदस्पर्शवन्न भवति तन्नित्यमपि न भवतीति वैधर्म्यं व्यभिचरति, स्पर्शवतोऽप्यणोर्नित्यत्वादित्यर्थः। साधर्म्यव्यभिचारमाह। आत्मादौ चेति।

अत्र वार्तिककारोऽस्पर्शवत्वस्य हेतोः प्रश्नपूर्वकं स्वरूपं निष्कर्षति। किं पुनस्तदस्पर्शत्वं शब्दाद्भिन्नमित्यर्थः। सत्ताविशेषणो वा समवायः समवायविशेषणा वा सत्ता अन्वयव्यतिरेकाभ्यामित्यर्थः। वाक्यार्थे च पदप्रयोगो ऽस्पर्श इति श्रोत्रियपदवदित्याह। वाक्यार्थ इति। अनैकान्तिक इति लक्षणपक्षे चोदयति। अतिदेशोति।(१७१। ६) यदि हि क चिच्छास्त्रप्रदेशे अनैकान्तिकः कथित(१)स्तद्देशातिलङ्घनेनात्रातिदिश्यमानो विदितरूप इह सव्यभिचारं लक्षयेत् न त्वस्य शास्त्रप्रदेशे क चिदपि कीर्तनमस्तीत्यर्थः। परिहरति। नेदमिति। लोकप्रसिद्धत्वेनोक्तप्रायमित्यर्थः। अन्वयेनैवोभयान्तसन्नियतोऽनैकान्तिक इति मन्वानः शङ्कते। अव्यापकत्वादिति। परिहरति। व्यावृत्तीति। क्वचिदन्वयस्योभयान्तसंनियतता क्वचिद्व्यतिरेकस्येत्यर्थः।

एकेषां मतमुपन्यस्यति। अपरे त्विति। दूषयति। तैस्त्विति। नोदाहरणे व्यभिचाराल्लक्षणव्यभिचारो भवति, अन्यत्वात्। नोखलूदाहरणमाद्रियन्ते परीक्षकाः, किं तु लक्षणमित्यर्थः॥ ५॥

सिद्धान्तः (सू. ६)॥ पृच्छति। कोऽस्य सूत्रस्येति। (१७२।६) न खलु हेतुरचेतनः सिद्धान्तमभ्युपगच्छति। यश्चाभ्युपगच्छति चेतनो नासावन्यतमेन हेतुलक्षणेन युज्यते इ-

(१) कल्पितः—पाठः।

ति न हेत्वाभासः । न च पक्षः सिद्धान्त इति तद्विरोधी न विरुद्धः स्यादिति भावः । उत्तरम्, अभ्युपगतार्थविरोधी विरुद्धः । हेतुद्वारेण पुरुषस्याभ्युपगमो हेतावुपचरितः, अभ्युपगममात्रविवक्षया सिद्धान्तशब्दः प्रयुक्तो न पुनः सिद्धान्त एवेह विवक्षितः, तेन पक्षोऽभ्युपगमविषय इति तद्विरोधी हेत्वाभासः सङ्गृहीतो भवति । विशेषविरुद्धस्य च न हेत्वाभासतेत्युक्तं भवति । न हि विशेषोऽभ्युपगमस्य विषयः, न खल्वयं प्रतिज्ञापदगोचरः, किं तु प्रतिज्ञार्थस्य सिद्ध्यनुषङ्गीति नाभ्युपगमगोचर इति भावः । ईदृशस्य सूत्रव्याख्यानस्य फलमाह । एवं चेति । ईदृशं व्याख्यानमन्तरेणानुक्तस्य विरुद्धस्येत्यर्थः । अभ्युपगतेन बाध्यत इति । स्वरूपेण हेतुत्वेन वेत्यर्थः । तदनेन तं विरुणद्धीत्यादिभाष्यं व्याख्यातम् ।

चोदयति । नन्वेवमिति । यदि हेतुत्वबाधाद्विरुद्धो हेतुः, सव्यभिचारादयोऽपि विरुद्धाः, तेषामपि हेतुत्वं बाधितम्, अबाधे वा न हेत्वाभासा इति भावः । परिहरति सत्यमेक एवेति । ईदृशा विरुद्धत्वेन तुल्यत्वेऽप्यवान्तरभेदविवक्षया पञ्चत्वम् । यथा प्रमाणादीनां प्रमेयत्वेन तुल्यत्वेऽपि प्रमाणप्रमेयादीनामवान्तरभेदविवक्षया षोडशत्वम् । यथा वा तृणविशेष एवासाधारणतया तृणोलपतया व्याख्यायते । एवं विरुद्धविशेष एवासावनैकान्तिकादिर्विरुद्धानैकान्तिकादिपदवाच्य इत्यर्थः ।

अत्रोदाहरणभाष्यम् । यथा सोऽयं विकार इति । महदहंकारपञ्चतन्मात्रैकादशेन्द्रियभूतसूक्ष्ममहाभूतानि विकारः, तस्य व्यक्तिर्धर्मलक्षणावस्थापरिणामः, तस्मादपाय इति । अत्र हेतुर्नित्यत्वप्रतिषेधादिति । तस्य व्याख्यानं न नित्यो विकार उपपद्यत इति । अपेतोऽपि विकारोऽस्ति विनाशप्रतिषे-

धात्, सो ऽयं नित्यत्वप्रतिषेधादिति हेतुर्व्यक्तेरपेतोऽपि विकारोऽस्तीत्यनेन स्वसिद्धान्तेन विरुध्यते । एतदेव प्रश्नपूर्वकं विभजते। कथमित्यादिना। विरोधस्य ह्याश्रयत्वात् सिद्धान्तेन विरुध्यत इत्यभिसन्धाय सिद्धान्तं व्याहन्तीत्युक्तमित्यर्थः।

तदेतद्भाष्यं व्याचष्टे। उदाहरणमिति। ननु नित्यत्वप्रतिषेधादिति हेतुर्विनाशप्रतिषेधेन सिद्धान्तेन विरुध्यत इत्येवं ब्रुवाणः शास्त्रविरोधमापादयति, तथा च कालात्ययापदिष्टो हेत्वाभासो न विरुद्ध इत्यत आह। एते ते वाक्ये परस्परार्थबाधिते इति। इतरप्रमाणबाधितो हि हेतुः कालात्ययापदिष्टो भवति। यथा ब्राह्मणेन सुरा पेया द्रवद्रव्यत्वात् क्षीरवदिति हेतुः,

"गौडी पैष्टी च माध्वी च विज्ञेया त्रिविधा सुरा।
यथैवैका तथा सर्वा न पेया ब्रह्मवादिभिः"॥

इत्यादिभिरागमैरतिदृढैर्बाधितः कालात्ययापदिष्टतया हेत्वाभासो भवति। प्रकृते वाक्ये परस्परविरुद्धार्थतया न प्रतिष्ठां लभेते, न पुनरन्यतरदन्यतरेण शक्यं बाधितुं, द्वयोस्तुल्यबलत्वात्, तस्मान्नायं कालात्ययापदिष्ट इत्यर्थः।

व्याख्यान्तरमाह। प्रतिज्ञाहेत्वोर्वा विरोध इति। सोऽयं विकारो व्यक्तेरपैतीति प्रतिज्ञा नित्यत्वप्रतिषेधादिति हेतुना विरुध्यते। व्यक्तिमात्रादपैति न तु विनश्यतीति हि प्रतिज्ञार्थो ऽपेतो ऽप्यस्ति विनाशप्रतिषेधादित्यनेन व्याख्यातः। तथा च व्यक्तेरपैतीत्यनेन विकारस्य नित्यत्वं प्रतिज्ञातं नित्यत्वप्रतिषेधादित्यनेन हेतुना विरुद्धं भवति। स्वसिद्धान्तेनेति। स्वपक्षेणेत्यर्थः। अत्र चार्थे सुगमं भाष्यम्।

अत्र वार्तिककारश्चोदयति । ननु प्रतिज्ञाविरोध इति । प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोध इत्यर्थः । परिहरति । नैष दोष इति । प्रतिज्ञाश्रितत्वं विरोधस्य विवक्षित्वा निग्रहस्थानेषु प्रतिज्ञाविरोधस्योपादानम् । हेत्वाश्रितत्वं तु तस्यैव विरोधस्य विवक्षित्वा हेत्वाभासेऽन्तर्भाव इति । यदा प्रतिज्ञाया हेतुविरोध इति (१७३।४) हेतोरप्यन्यतरासिद्धतया प्रतिज्ञातुल्यत्वाभिप्रायम् । यदि हेतुरुभयासिद्धो भवति तदा हेतोर्वा प्रतिज्ञाविरोधत्वमिति । उपसंहरति । अत इति । हेतोर्विरोधोदाहरणम् विरोधकत्वं विरोधः । शब्दस्योत्पत्तिधर्मकत्वं प्रमाणविनिश्चितं नित्यत्वप्रतिज्ञां बाधते इत्यर्थः । प्रसङ्गाद्धेत्वाभासातिरिक्तस्य प्रतिज्ञापदयोर्विरोधस्य निग्रहस्थानस्योदाहरणमाह प्रतिज्ञाविरोधस्येति । तृतीयेऽध्याये चैष विरोध उपपादयिष्यते । हेतोरन्यतरासिद्धतया समानबलयोः प्रतिज्ञाहेत्वोर्विरोधोदाहरणं शृणोति । हेतुविरोधोदाहरणं नास्त्येको भाव इति । उत्पत्तिमत्त्वं ह्यन्यतरासिद्धमपि शक्यसाधनमिति प्रतिज्ञार्थं व्याहन्ति । समूहे भावशब्दप्रयोगादिति । उभयसिद्धमेव प्रतिज्ञार्थं व्याहन्तीत्येतावता भेद इत्यर्थः ॥ ६ ॥

यस्मा–मः (सू० ७) ॥ प्रकरणशब्दार्थमाह भाष्यकारः । विमर्शाधिष्ठानाविति । विमर्शः संशयः, तस्य विषयौ अनवसितावनिर्णीतौ, तादृशयोरेव पक्षप्रतिपक्षशब्दवाच्यत्वात्, प्रक्रियते साध्यत्वेनाधिक्रियते इति व्युत्पत्त्या प्रकरणम् । चिन्तापदं व्याचष्टे, तस्य–प्रकरणस्य, चिन्ता विमर्शात्प्रभृति प्राग् निर्णयात् समीक्षणमालोचनं जिज्ञासा, सा खलु तत्त्वानुपलब्ध्या कृता । नेखल्वयं नित्यधर्मान्नित्यत्वाविनाभाविनो- ऽनित्यधर्मान् वाऽनित्यत्वाविनाभाविन उपलभमानस्तत्र संदि-

ग्ये, तत्र जिज्ञासते, सैव नित्यधर्मानुपलब्धिरनित्यधर्मानुपलब्धिर्वा विचित्राभिसंधिनया वादिना निर्णयायापदिश्यमाना प्रकरणसमो हेत्वाभासः। कुतः, उभयपक्षसाम्यात्। यथा नित्यत्वपक्षेऽनित्यधर्मानुपलब्धिरेवमनित्यत्वपक्षेऽपि नित्यधर्मानुपलब्धिः, सेयं तत्त्वानुपलब्धिमात्रविवक्षयोभयपक्षसमा, प्रकरणसमा तु यथा प्रकरणमनिश्चायकमेवमियमपीत्यर्थः। व्युत्पत्तिमात्रं चैतत्–प्रकरणसमपदस्य, प्रवृत्तिनिमित्तन्तु सत्प्रतिपक्षत्वं, अन्यथाऽनैकान्तिकस्यापि प्रकरणसमत्वप्रसङ्गादिति। **प्रज्ञापनं** प्रज्ञाप्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या निदर्शनमुक्तम्। अनैकान्तिकत्वशङ्कां सत्प्रतिपक्षस्य व्यवच्छिनत्ति। **यत्र समान इति। संशयेन समोऽनिश्चायकत्वादिति।** एतदुक्तं भवति। न हि नित्यधर्मानुपलब्धिरुभयसिद्धे नित्येऽस्ति येन सव्यभिचारो भवेन्नाप्यनित्यधर्मानुपलब्धिः उभयसम्मतेऽनित्येऽस्ति येन सव्यभिचारो भवेदपि, तु परस्परमनयोः सत्प्रतिपक्षतयैव हेत्वाभासत्वमिति

यस्मात्प्रकरणचिन्तेत्युक्तं सूत्रकृता। अत्र यस्मादर्थं प्रश्नपूर्वकं दर्शयति वार्त्तिककारः **कस्मादिति**। (१७३। १४) कारणत्वं तत्त्वानुपलब्धेर्व्यतिरेकेण दर्शयति। **यस्मादिति। अत एवेति।** तत्त्वानुपलब्धेरित्यर्थः। चोदयति। **नन्वयमिति।** पक्षप्रतिपक्षौ हि प्रकरणं, तौ च साध्यौ, ताभ्यां च समः साध्यसमः। तथा च साध्यसमाद् हेत्वाभासान्न पृथग् निर्देशः प्रकरणसमस्येत्यर्थः। परिहरति। **नाविशिष्ट इति।** यद्यपि प्रकरणसमशब्दो व्युत्पत्त्या साध्याविशिष्टेन समानार्थः, तथाऽपि प्रवृत्तिनिमित्तमस्य सत्प्रतिपक्षत्वम्। न च तत्त्वानुपलब्धिः स्वयमसिद्धा, सा ह्युपलम्भाभावेन सुलभेति भावः।

परमतमनुभाष्यातिप्रसङ्गापादनेन दूषयति । ये तु संशय-हेतुत्वादिति । चोदयति । समूह इति । (१७४।१) यस्मिन्सति भवत्येव तत्कारणं, समूहे सति च भवत्येवेति, नैकैकस्मिन्, तस्मान्नैकैकं कारणमिति भावः । परिहरति । समूहः कारण-मिति । न ह्यकारणानां समूहः कारणं भवितुमर्हति, अतिप्रस-ङ्गात् । न च समूहिवैलक्षण्यमन्तरेणाऽऽजानतः समूहस्य वैलक्षण्यं, तस्मात्समूहिन एवान्योन्यसमवधानवन्तः कारणं, तथा च प्रत्य-क्षस्योपपन्नं संशयकारणत्वं, न च यस्मिन् सति भवत्येव तत्का-रणम्, अपि तु यस्मिन्सत्येव न त्वसतीति क्षणभङ्गभङ्गे वक्ष्याम इति । ननूभयधर्मानुपलब्धिरुभयपक्षसाधारणीति सव्यभिचार एवेत्यत आह । उभयधर्मानुपलब्धाविति । नोभयधर्मानुप-लब्धिर्हेतुरपि तु एकधर्मानुपलब्धिः, न चासौ साधारणी, किं तु सत्प्रतिक्षेत्यर्थः । उभयविशेषानुपलब्धेः प्रकरणसमत्वे-नाभिधानाशक्यत्वात् ।

प्रकरणसमस्योदाहरणान्तरं दूषयति । शरीरान्यत्वं त्विः ति । परेषां किलोदाहरणं नित्य आत्मा शरीरादन्यत्वादु आका-शवदिति । अत्र शरीरादन्यत्वमुपलभमानो यदा तत्त्वं नित्यत्वमात्मनः प्रत्येति, न हि तदा जिज्ञासितुं नित्यत्वं प्रव-र्त्तते । यदा तु तत्त्वं नित्यत्वं नोपलभते शरीरादन्यत्व-मुपलभमानोऽपि तदा प्रवर्त्तते । तस्मादन्वयव्यतिरेकाभ्यां तत्त्वानुपलब्धिरेव प्रकरणचिन्ताप्रवर्त्तिका न शरीरादन्यत्वं, तस्मान्नैतत्प्रकरणसमस्योदाहरणम्, अपि तु तत्त्वानुपलब्धिरेव । इतश्चैतन्न प्रकरणसमस्योदाहरणमित्याह । शरीरादन्यत्वं चानैकान्तिकम् । उपसंहरति । अतो न सूत्रार्थः । न सूत्र-विषयः । एवमन्यान्यपि सत्प्रतिपक्षोदाहरणान्यूहनीयानि ॥७॥

साध्या—मः (सू. ८)॥ अत्र साध्यसम इति लक्ष्यनिर्देशः साध्याविशिष्ट इति लक्षणम् । तदनेन स्वरूपासिद्धैकदेशासिद्धाश्रयासिद्धान्यथासिद्धानां सङ्ग्रहः, तेषामसिद्धत्वेन साध्याविशिष्टत्वात् । अत्र चासिद्धः साध्यसम इति वक्तव्ये साध्याविशिष्टग्रहणमन्यतरासिद्धस्यापि सिद्धेः प्रागहेतुत्वज्ञापनार्थमन्यथाऽत्यन्तासिद्ध एव साध्यसमो नान्यतरासिद्धः, तस्य कदाचित् सिद्धेरिति भ्रान्तिः स्यात् । साध्याविशिष्टेन तु सोऽपि गृह्यत इति । नन्वेवं साध्याविशिष्टत्वेनान्यतरासिद्ध एव स्यान्नेतरे, तेषामसिद्धत्वेन साध्याविशेषाभावादित्यत उक्तम् । साध्यत्वादिति यदि हि साध्यं नासिद्धं भवेत् साध्यत्वादेव च्यवेत, न खलु सिद्धं साध्यते, तस्मात् साध्यत्वादसिद्धता, सा च कस्यचित् सर्वदा कादाचित्की कस्यचिदिति सर्वेषामविशिष्टत्वमिति नाव्याप्तिः । नापि साध्यत्वस्यातिप्रसक्त्याऽतिव्याप्तिः, हेत्वाभाससामान्यलक्षणापेक्षित्वात्तद्विशेषलक्षणस्येति सूत्रार्थः ।

साधनीयत्वादिति च भाष्यगतं न साध्यत्वादित्यस्य व्याख्यानमपि तु गतिमत्त्वस्यासिद्धत्वपरम् ।

अत्र वार्त्तिककारः सूत्रार्थं व्याचष्टे साध्येनाविशिष्टो य इति । साध्येन व्यभिचारो मा भूदित्यत आह । साधनधर्म इति । हेत्वाभाससामान्यलक्षणयोगे सति एतल्लक्षणमिति न व्यभिचार इति भावः ।

अत्र भाष्यकारेण स्वरूपासिद्धाश्रयासिद्धान्यथासिद्धानां साधारणमुदाहरणमुक्तं द्रव्यं च्छाया गतिमत्त्वादिति । तद्विभजते वार्त्तिककारः, द्रव्यं च्छायेति । अत्र स्वरूपासिद्धतां तावदाह । यथेति । आश्रयासिद्धतामवतारयितुं गतिमत्त्वं छायायाः पञ्चावयवेन वाक्येन साधयति । गतिमत्त्वमिति ।

आश्रयासिद्धमाह, नाश्रयासिद्धत्वादिति । सत्या एव च्छा-याया देशान्तरे दर्शनाद्योऽस्या गतिमत्त्वमनुमिनोति तं प्रत्याश्र-यासिद्धं देशान्तरे दर्शनम् । तदाश्रयासिद्धत्वात् । तदिदमुक्तं स-ति द्रव्यभाव इति । सति सत्त्व इत्यर्थः । न तावच्छाया सामा-न्यविशेषसमवायान्तर्भूता अनित्यत्वात्तस्याः नापि कर्म संयोगवि-भागासमवायिकारणत्वाभावात् । न गुणो द्रव्यासमवायात् । न मनोदिक्कालगुणः तद्गुणानामप्रत्यक्षत्वात् । नाप्यात्मगुणो बाह्ये-न्द्रियप्रत्यक्षत्वात् । नापि नभोनभस्वतोः तद्गुणानामचाक्षुषत्वात् । नापि तेजसः तद्विरोधित्वात् तत्सहचरितगुणान्तरानुपलब्धेश्च । अत एव न पृथिवीपाथसोरपि । अपि च तद्गुणश्चाक्षुषो नालो-कमन्तरेण शक्यग्रहः च्छाया तु तमन्तरेण गृह्यते तस्मिंस्तु सति न गृह्यत इति दुर्घटम् । नापि द्रव्यं तद्धि पृथिव्यादीनामन्यतम-मेव भवेदन्यद्वा दशमम् । न तावदन्यतमं तद्गुणानामनुपलब्धेः नाप्यन्यद्रूपवदिति युज्यते । तस्याद्रव्यस्य प्रत्यक्षत्वानुपपत्तेः अ-स्पर्शवत्त्वादनारम्भकत्वेनानेकद्रव्यत्वाभावात् । तस्माद्भाऽभाव एव च्छाया न तु सतीति सिद्धम् ।

यस्तु मन्यते मा भूच्छाया सती भवतु भाऽभावः, तथाऽपि नाश्रयासिद्धता देशान्तरदर्शनस्य भाऽभावाश्रयत्वादेवेति तं प्रत्यभ्युपेत्यान्यथासिद्धतया साध्यसमत्वमापादयति । अभ्युपे-त्येति । स्वाभाविको हि सम्बन्धो हेतोः साध्येन सहानुमानाङ्गं नौपाधिक इति विवेचितमनुमानलक्षणे । तदयमन्यथासिद्ध औ-पाधिकसम्बन्धो भवति हेत्वाभासः । सेयं हेतोरसिद्धिर्द्विधा स्वरूपतो हेतुत्वेन च । स्वरूपतोऽपि द्वेधा स्वत आश्रया-सिद्ध्या च । न चैतावता सव्यभिचारादीनामपि हेतुत्वासिद्धे रसिद्ध एवान्तर्भावः, सव्यभिचारत्वादिविशेषणेन तेषामतो भे-

दात्, अन्यथासिद्धस्य तु तद्विशेषणत्वायोगिनो हेतुत्वासिद्धिमा त्रेण साध्यसमेऽन्तर्भाव इति सर्वमदातम् ।

संकलयति । सोऽयमिति । (१७९ । ४) त एतेऽसिद्धभेदा उदाहरणभेदेष्वपि द्रष्टव्याः यथा नित्यः शब्दः चाक्षुषत्वादिति अयमसिद्धः । तनुभुवनादीनामकर्त्तेश्वरोऽशरीरत्वादित्याश्रया-सिद्धः । स श्यामो मैत्रतनयत्वात् परिदृश्यमानमैत्रतनयस्तोमव-दित्यन्यथासिद्धः । अन्नपानपरिणतिभेदनिबन्धनत्वाद्रूपभेदस्या-न्यथासिद्धत्वमिति । अयमप्यसिद्धत्वादिति भाष्ये अपिश-ब्देनाश्रयस्य च्छायायाः सत्त्वेनासिद्धिः सूचिता ।

अत्र भदन्तेनेदं साध्यसमलक्षणमुदाहरणान्तरंकल्पयित्वा दूषितम् । इदं किलास्योदाहरणं नित्यः शब्दोऽस्पर्शत्वात् बुद्धिवदिति । तदेतत्त्रिधाऽप्यसिद्धं न भवतीति दूषयित्वा भदन्तेन शङ्कितम्, अथ साध्येनाविशिष्टो दृष्टान्तो यस्मि-न्स साध्याविशिष्टो हेत्वाभास इति बुद्धेर्दृष्टान्तस्य नित्यत्वेनासि-द्धत्वादित्याशङ्क्य बहुव्रीह्यभावेन दूषितम् । तदेतत्सर्वमनभ्युपग-मेन वार्त्तिककारो दूषयति । नित्यः शब्द इति । यद्येतन्नोदा-हरणं, किमुदाहरणं को वा सूत्रार्थ इत्यत आह । यथा त्वस्मा-भिरिति । अयं भदन्तोक्तो दोष इत्यर्थः । कस्मादित्यत आह । भदन्तेन सूत्रार्थो न विज्ञातः, न हि सव्यभिचारोऽनेन ल-क्ष्यते । येन सव्यभिचारमस्पर्शवत्त्वमस्योदाहरणं स्यात्, किं तु साध्यसमः, नापि व्यधिकरणबहुव्रीहिदूषणेनाऽक्षरार्थो ज्ञातः, नापि बुद्धिवदिति दृष्टान्ताभासमेव हेत्वाभासं कुर्वता हेत्वाभा-सदृष्टान्ताभासौ ज्ञातौ भदन्तेनेत्यर्थः ॥ ८ ॥

काला-तः (सू. ९) ॥ अत्र कालातीत इति लक्ष्य-निर्देशः, कालात्ययापदिष्ट इति लक्षणम् हेतोरपदेशस्य हि

साध्यसंदेहविशिष्टःकालः, यथाऽऽहुः नानुपलब्धे न निर्णीते न्यायः प्रवर्त्तते अपि तु संदिग्ध इति । परे ऽप्याहुः संदिग्धे हेतुवचनादिति । यत्र च प्रत्यक्षानुमानागमविरोधोऽनुष्णोऽग्निर्द्रव्यत्वादिति, अश्रावणः शब्दो गुणत्वादिति च, शुचि नरशिरःकपालं प्राण्यङ्गत्वादिति च, स सर्वः प्रमाणतो विपरीतनिर्णयेन संदेहविशिष्टं कालमतिपततीति सोऽयं कालस्यात्ययेनापदिश्यमानः कालातीत इति । तथा चोदाहृतम् यत्तु प्रत्यक्षागमविरुद्धं न्यायाभासः स इत्यत्र वार्त्तिककृता । बाधाविनाभावयोः सहासंभव इति चात्र बौद्धानामाक्षेपोऽस्माभिः समाहितः । एवं व्यवस्थिते भाष्यकारः सूत्रं स्वपरमतश्लिष्टं व्याचष्टे, कालात्ययेन संशयकालात्ययेन युक्तो यस्यार्थैकदेशः, धर्मविशिष्टो हि धर्म्मी हेतोरपदिश्यमानस्यार्थः, सह्यर्थ्यते हेतुना, तस्यैकदेशः साध्यधर्मः, स धर्मिणि बलवता प्रमाणेन तद्विपरीतधर्मनिर्णयं कुर्वता संशयकालमतिपातितः, स तादृशो हेतुः कालात्ययापदिष्टः कालातीत इति स्वमतेनास्यार्थः । अत्र च पूर्वमेवोदाहृतमिति पौनरुक्त्यान्नोदाहृतम् ।

परमते तु कालात्ययेन युक्तो यस्य हेतोरनुरूप एकदेशो हेतुविशेषणमिति यावत्, स कालात्ययापदिष्ट इति योजना । परमतेनैव निदर्शनमाह । निदर्शनमिति । नित्यत्वं चात्रावस्थानमात्रमभिमतमिति । अन्यथा घटादिभिरालोकसंयोगव्यङ्ग्यैर्व्यभिचारः । तदेतत् पञ्चावयवं वाक्यमुपन्यस्य संयोगव्यङ्ग्यत्वस्य हेतोरेकदेशस्य विशेषणस्य संयोगस्य व्यक्तिकालात्ययेन हेत्वाभासतामाह । अयमहेतुरिति । स पुनरयमसिद्धविशेषणतया हेत्वाभासः साध्यसम एवेति न पृथग्वाच्य इति स्थूलतया एष दोषो भाष्यकारेण नोद्भावितः ।

यत्पुनर्भदन्तेन कालातीतस्य व्याख्यानं कृतं प्रतिज्ञानन्तरं हि हेतोः कालः तमतीत्य हेतुः पश्चादपदिश्यमानः कालातीतो भवति, तद्यथाऽनित्यः शब्दो घटादिवदित्युक्ते कस्मादित्यनुयुक्तो ब्रूते कृतकत्वादिति, स कालातीत इति । तेन चैवं दूषितं, किं निराकाङ्क्षे वादिन्येष प्रतिवादिनः प्रश्नः, आहो साकाङ्क्षे, यदि निराकाङ्क्षे तदा न्यूनमेवास्य निग्रहस्थानं न हेत्वाभासस्तस्याप्रयोगात् । प्रयुक्तो हि हेतुस्तदाभासो वा स्यान्नाप्रयुक्तः । अथ साकाङ्क्ष एव वादिनि प्रतिवादिनः प्रश्नस्तथाऽपि पश्चादप्यसौ हेतुः प्रयुक्तो हेतुरेव, न ह्यसौ तदा न स्वसाध्याविनाभूतोऽपक्षधर्म्मो वेति । तस्मान्न कालातीतो नामास्ति हेत्वाभास इति । तदेतद्भदन्तदूषणमेतद्व्याख्यानानभ्युपगमेन परिहरति । **अवयवविपर्यासवचनं त्विति** । अनभ्युपगमहेतुं पृच्छति । **कस्मादिति** । **उत्तरं यस्येति** । अर्थेन सामर्थ्येन सम्बन्धो ऽर्थसंबन्धः । अपि च पौनरुक्त्यादपि नाभ्युपगम्यत इत्याह । **अवयवेति** । यस्यापदिश्यमानस्येत्यादि पुनरुच्यते इत्यन्तं वार्त्तिकं भाष्यव्याख्यानेनैव व्याख्यातम् । शङ्कते । **समीकृतेऽभिधानादिति** । (१७६।१) अयमर्थो नैतदप्राप्तकालेन निग्रहस्थानेन पुनरुक्तम्, अपि तु हेत्वाभास एव । स ह्यवयवविपर्यास उच्यते यत्रैकग्रन्थेनैव वादी प्रतिज्ञोदाहरणादि प्रयुज्य पश्चाद्धेतुं प्रयुङ्क्ते । एष तु प्रतिज्ञोदाहरणे प्रयुज्य विरतः प्रतिवादिनाऽनुयुक्तः पश्चाद् हेतुं प्रयुङ्क्ते । तस्माद् न्यूनतादूषणेन पक्षे समीकृते पक्षमात्रतां नीते सिद्ध्यवस्थातः प्रच्याविते पश्चादभिधानाद्धेतोरेष कालातीतो हेत्वाभासो न पुनरप्राप्तकालं–निग्रहस्थानमिति चेदिति । निराकरोति **यदीति** । हेत्वनभिधानेन न्यूनतया समीकृतः पक्षः, किमत्र हेतोरसामर्थ्यं, न ह्यन्य-

दोषेणान्यो युज्यत इत्यर्थः । शङ्किता ब्रूते । एतदस्येति । नि-
राकरोति । नैतदिति । न्यूनतया निगृहीतो यदि पश्चादभिधा-
नेन निग्रहीतव्यः, ततो वाद्येव निगृह्यताम् । न त्वयं पश्चादभि-
हित इति समर्थः शक्यो हेतुर्निग्रहीतुमिति नायं समीकृताऽभि-
हितत्वेनापि हेत्वाभास इत्यर्थः । उभयानिराकरणमुपसंहरति
तस्मादिति ॥ ९ ॥

उद्देशक्रमानुरोधेन लक्षणक्रमस्य हेत्वाभासानन्तरं छल-
स्योद्देशाच्छललक्षणस्यापि हेत्वाभासलक्षणानन्तर्यमाह भाष्यका-
रः । **अथ छलम्** ।

वच–लम् (सू. १०) ॥ यथा वक्तुरभिमतोऽर्थः ततो
विरुद्धोऽर्थस्तस्य विकल्पः कल्पना सैवोपपात्तिः तया । अथ
लक्षणान्तरवच्छलस्य सामान्यलक्षणे कस्मादुदाहरणं न दीयत
इयत आह । **न सामान्यलक्षणे इति** ।सामान्यविशेषवत् सर्व-
मुदाहरणं, निर्विशेषस्य सामान्यस्यासत्त्वेन केवलस्य सामान्य-
स्योदाहरणमशक्यमित्यर्थः । **विभागे त्विति** । विभज्यत इति
विभागो विशेषलक्षणं, तस्मिन्नुदाहरणानि ॥ १० ॥

छलसामान्यलक्षणमभिधाय तद्विशेषलक्षणान्यभिधातुं प्र-
थमं तावन्न्यूनाधिकसंख्याव्यवच्छेदार्थं विभागमवतारयति ।
विभागश्चेति । विभज्येत ऽनेनेति विभागः सूत्रमुच्यते ॥११॥

तत्र च विशेषलक्षणमवतारयति । **तेषां–छलानां मध्ये**
वाक्छलं लक्ष्यते–

अवि लम् (सू. १२) ॥ **नवः** कम्बलो यस्येति एको
विग्रहो नव कम्बला अस्येति अपर इति विग्रहे विशेषः । वा-
क्छलशब्दार्थं व्युत्पादयति । **वाचि निमित्ते छलं वाक्छल-
मिति** । नवकम्बल इति उभयत्रापि समानायां वाचि निमित्त-

भूतायामित्यर्थः। तदेतच्छलं पराजयावस्थायां जल्पे प्रयोक्तव्यमित्युक्तम्, परवाक्ये पर्यनुयोगोऽस्येति चोक्तम्, तदत्र यथा पर्यनुयोगः तथा दर्शयति शिष्यहिततया भाष्यकारः **अस्य प्रत्यवस्थानमिति**। उभयार्थभानेऽसम्भवदर्थकल्पनमयुक्तमित्यर्थः। अथ प्रयोक्ताऽपि कथं साधारणेन शब्देनार्थविशेषं बोधयति, अबोधयँश्च कथं प्रतिपादको नामेत्यत आह। **प्रसिद्धश्चेति**। सम्बन्धस्वरूपमाह। **अभिधानाभिधेययोर्नियमो** ऽयमेव शब्दोऽस्यैवार्थस्येति तत्र यः पुरुषस्य नियोगोस्मादयमेव बोद्धव्य इत्येवमाकारः। किमतो यद्येवमत आह। **प्रयुक्तपूर्वाश्चेति**। तथाऽपि किमित्यत आह। **प्रयोगश्चेति**। तामिमां भूमिरचनां प्रकृते योजयति। **तत्रैवमर्थगत्यर्थ** इति। एतदुक्तं भवति। न सङ्केतकरणावस्थायां वृद्धव्यवहारे वा कश्चिच्छब्दः कश्चिदर्थं शृङ्गग्राहिकया बोधयत्यपि तु सामान्यद्वारेणार्थप्रकरणादिसहकारी विशेषे वर्त्तते। तस्मान्नैष प्रतिपादयितुरपराधो यदेष विशेषशब्दैर्विशेषान्न प्रतिपादयति। किं तु सङ्केतस्यापराधो यो विशेषमपहाय सामान्ये शब्दानां वर्त्तते। तस्माद्यथासङ्केतं बोधयन्नापराध्यः प्रयोक्तेति सिद्धम्। सामर्थ्यमेव दर्शयति। **यत्रार्थक्रियाचोदनेति**।

स्यादेतदविशेषाभिहितेऽर्थ इति न युक्तं, न हि नवकम्बल इति पदं प्रकरणादिनिरपेक्षं कञ्चिदर्थमविशेषेणाभिधत्ते गवादिशब्दवत्। न हि सङ्ख्याविशेषे च नवीनत्वे चास्ति कश्चित् सामान्यविशेषो बाहुलेयादिष्विव गोत्वं यमभिदधीतेत्यत आह वार्तिककारः, **सामान्यश्रुतीति**। अभिहितिरभिहितम्, उच्चारणमिति यावत्। समानः शब्दो नार्थे सामान्यमित्यर्थः। अश्व इति नामप-

दमश्वत्वस्य वाचकम्। आख्यातपदं यदा कस्य चिदभिमुखं प्रयुज्यते अश्व इति तदा वृद्धिं गतोऽसीति प्रतीयते। चोदयति। अविशेषेति। समानो हि शब्दोऽभिधेये संशयमाधत्ते न त्वर्थमभिधत्त इत्यर्थः। परिहरति। न प्रकरणादीति। (१७-७। २) श्वेतो धावतीति इतः सारमेयो द्रुततरं याति श्वित्री निर्णेनेक्तीत्यर्थः। अर्थ इत्यस्य प्रयोजनमाह। अर्थग्रहणमिति। अविशेषश्रुतौ शब्दे सति अर्थे अर्थान्तरकल्पना न शब्द इत्यर्थः। अस्य प्रत्यवस्थानमित्यादिभाष्यं व्याचष्टे। तस्येति। सुगमम्॥ १२॥

संभव-लम् (सू. १३ सम्भवतोऽर्थस्य ब्राह्मणविशेषस्य विद्याचरणसंपदा, विद्याचरणसंपदमत्येति यत्सामान्यं ब्राह्मणत्वं व्रात्ये ब्राह्मणे, तस्य ब्राह्मणत्वस्यातिसामान्यस्य योगादसम्भूतार्थकल्पनया यः प्रतिषेधः तत्सामान्यच्छलम्। अहो खल्वयं ब्राह्मणो विद्याचरणसंपन्न इति हि स्तुत्यर्थं वाक्यमभ्यनुजानतोक्तं संभवति ब्राह्मणे विद्याचरणसंपदिति, तदेतदपि वाक्यं स्तुत्यर्थमेव, न त्वस्य ब्राह्मणत्वाद्धेतोर्विद्याचरणसंपद्विवक्षितेति। तत्र परो हेतुत्वमस्याविवक्षितमारोप्य वचनं विहन्तीति तदिदं सामान्यच्छलमिति। विषयानुवाद इति। संपद्विषयस्य ब्राह्मणत्वस्यानुवाद इत्यर्थः। कस्याविवक्षितहेतुकस्य पुंसः। तदेतद्वार्तिककारो व्याचष्टे। सामान्यस्येति। विवक्षितार्थमतिगतं सामान्यमित्यर्थः॥१३॥

धर्म-लम् (सू. १४)॥ शब्दस्य धर्मः प्रयोगः, तस्य विकल्पो द्वैविध्यम्। तस्य च द्विविधः प्रयोगः प्रधानो भाक्तश्च। तत्रापि प्रधान औत्सर्गिकः, तस्य तु क्वचिदपवादाद्भाक्तो भवति। तदेतदाह भाष्यकारः, अभिधानस्य यथार्थ

प्रयोगो धर्मः औत्सर्गिकः । तत्किमयमेव नेत्याह । विकल्पो द्वैविध्यम् । कोऽसौ द्वितीय इत्यत आह । उत्सर्गस्य क्वचिदपवादादन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र प्रयोगः । तदेवं व्यवस्थिते धर्मविकल्पेन निर्देशे वाक्ये, निर्दिश्यतेऽनेनेति व्युत्पत्त्या, तत्र भाक्तविवक्षायां मञ्चाः क्रोशन्तीति अत्रार्थसद्भावेन प्रतिषेधः । तमेवार्थसद्भावमाह । मञ्चस्थाः पुरुषाः क्रोशन्ति न तु मञ्चाः क्रोशन्तीति । वार्तिकमते त्वर्थसद्भावस्यैव प्रतिषेध इति व्याख्येयम् । ननु यद्यन्यत्र दृष्टस्यान्यत्र प्रयोगः हन्त सर्वं सर्वत्र प्रयुज्येतेत्यत आह । उपचारो नीतार्थः । प्रापितार्थः । सहचरणादिना निमित्तेनेति । अन्यत्र दृष्टस्याप्यन्यत्र प्रयोगः संबन्धादेव भवतीति नातिप्रसङ्ग इत्यर्थः । न च्छन्दतः न छद्मनेत्यर्थः । ननु यदि भाक्ततयाऽप्युपपत्तिर्न किञ्चिज्जल्पाकभाषितं दुष्टं स्यात्, सर्वस्यैव यथाकथञ्चिद्भाक्तत्वेनोपपत्तेरित्यत आह । प्रधानभूतस्येति । भाक्तस्येत्येतावति वक्तव्ये प्रधानग्रहणं सिद्धतया दृष्टान्तलाभाय लोकसिद्ध एवोपचारः कर्त्तव्यो नापूर्वो विना प्रयोजनम् । लोकसिद्धश्चायमुपचारो मञ्चाः क्रोशन्तीत्यर्थः । सूत्रव्याख्यानपरं वार्तिकं धर्मविकल्पनिर्देशशब्देन सूत्रस्थेनाभिधानं प्रयोगः शब्दस्य धर्मो भवन् द्विधाभिधीयते । द्वैविध्यमाह । प्रधानमिति । सोऽयमाभिधानाभिधेयव्यवहार इति । अभिधानं शब्दो ऽभिधेयो गम्यः, स च क्वचिद्वाच्यः क्वचिद्भाक्त इति । सुबोधम् ॥ १४ ॥

परीक्षापर्वणः सन्निधानात्तदर्थं लक्षणपर्वण्यपि योग्यायै ? सूत्रकारः छललक्षणं परीक्षते ।

वाक्छ-त् (सू. १५) ॥ स्थान्यर्थो गुणशब्दो यो वस्तुतः स एव प्रधानशब्दः स्थानार्थ इति कल्पयित्वेति

योजना । यथा वाक्छले नवीनार्थो नवशब्दः सङ्ख्याभेदे कल्पितस्तथेहापीति पूर्वपक्षः ॥१५॥

सिद्धान्तसूत्रम् ।

न त-त् (सू. १६) ॥ **तस्योपचारच्छलेऽर्थसद्भावप्रतिषेधस्यार्थान्तरकल्पनातः वाक्छलादित्यर्थः ।**

सूत्रतात्पर्यमाह वार्तिककारः । **अविशेषादित्यस्येति** । (१७८ । ७) विधेयं वस्तु । मञ्चाः क्रोशन्तीत्यत्र क्रोशनं विधीयते । मञ्चा इति त्वनूद्यते । अत एव गुणे त्वन्याय्यकल्पनेति मञ्चा इत्येतदप्रधानमनूद्यतया भाक्तं न तु क्रोशन्तीति, न विधौ परः शब्दार्थ इति न्यायात् । तदिह विधीयमानं क्रोशनमेव वस्तु प्रतिषिध्यते नैव मञ्चाः क्रोशन्तीति च्छलवाक्येन । नवकम्बलो देवदत्त इति वाक्ये तु देवदत्तमनूद्य नवत्वविशिष्टः कम्बलो विधीयते । तत्र न विधेयस्य वस्तुनः कम्बलस्य सद्भावः प्रतिषिध्यते । किं तु तदेकदेशस्यानेकताया इति महान् भेद इति सिद्धान्तः ॥ १६ ॥

अवि-ङ्गः (सू. १७) ॥ किञ्चित्साधर्म्यात्त्रित्वाभावे द्वित्वस्याप्यभ्युपगतस्याभावप्रसङ्गः । ओमिति ब्रुवतो वस्तुत्वेन समस्तभेदोच्छेदप्रसङ्गः । भाष्यवार्त्तिके अतिरोहितार्थे ॥ १७ ॥

उद्देशक्रमानुरोधेन जातिलक्षणक्रममाह भाष्यकारः । **अतः छललक्षणादूर्ध्वम्** ।

साध-तिः (सू. १८) ॥ प्रतीपमवस्थानं प्रत्यवस्थानं तथा सति छलस्य सम्यग्दूषणस्य च जातित्वप्रसङ्गोऽत उक्तं साधर्म्यवैधर्म्याभ्यामिति । न च च्छले साधर्म्यवैधर्म्ये स्तः, न च सम्यग्दूषणं साधर्म्यवैधर्म्यमात्रादपि तु प्रयो(गा)जकादिति । प्रयुक्ते हेतौ तदाभासे वा यः प्रसङ्गो जायते सा जातिरिति । जल्पे

हि वेदप्रामाण्यं विद्वांसं प्रति कुहेतुना यदा नास्तिकैरधिक्षिप्यते सदुत्तरं चास्य यदा सहसा न प्रतिभाति तदेश्वराणां माभूद्वेदाप्रामाण्यबुद्धिरिति जात्याऽपि प्रत्यवस्थेयम्। अन्यथेश्वरचरितानुवर्त्तिनीनां प्रजानां विप्लवो भवेदिति। क्वचित्पुनरबुद्धिपूर्वमेव हेतौ हेत्वाभासे वा जातिप्रयोगः सम्भवति। जायमानोऽर्थ इति जातिपदव्युत्पत्तिनिमित्तं दर्शितम्।

तदेतद्वार्त्तिककारो व्याचष्टे। साधर्म्येणेति (१७९। ३) यथा पक्षे सति प्रतिपक्ष एवं स्थापनायां सत्यां प्रत्यवस्थानमिति। सूत्रार्थस्तु यथाश्रुति न पुनरुदाहरणसाधर्म्येण यथाभाष्यं बोद्धव्यः। यद्येवं, भाष्यं तर्हि कथमित्यत आह। उदाहरणार्थमिति। एवं वैधर्म्येण वेत्यतदपि यथाश्रुति, न पुनर्यथाभाष्यमुदाहरणार्थं तदित्यर्थः। अस्य व्याख्यानस्य गुणाभिधानेन प्रश्नपूर्वकं प्रपञ्चमाह। किमर्थमिदमिति॥ १८॥

विप्र–नम् (सू. १९)॥ सूक्ष्मविषया प्रतिपत्तिर्विपरीता। स्थूलविषया च कुत्सिता। कथमसौ निग्रहस्थानमित्यत आह। विप्रतिपद्यमान इति। अप्रतिपत्तिमाह। आरम्भविषय इति। लाघवाय विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्ती इति वक्तव्ये कस्मादसमासकरणमित्यत आह। असमासाच्चेति। विप्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिभ्यामन्यदपि हेतुदाहरणाधिकं नाम जल्पे निग्रहस्थानमस्ति, तदपि ग्रन्थाविक्रयेनावरुध्यत इत्यर्थः।

आरम्भविषये अनारम्भ इत्यादि भाष्यं, तद्व्याचष्टे। स्वपरार्थोत्तराऽसंवित्तिरिति। द्वेधा खल्वारम्भविषयेऽनारम्भो भवति। दूष्यं वा परोक्तं साधनं प्रतिषेधहेतुं वा न प्रतिपद्यते। सेयं स्वपरार्थोत्तराऽसंप्रतिप-

त्तिः उत्तरग्रहणं साधनमप्युपलक्षयति, स्वार्थोत्तराऽप्रतिपत्तिस्तु साधनप्रतिषेधहेतू परकीयौ प्रतिपद्य तत् प्रतिषेद्धुं स्वकीयमुत्तरं न प्रतिपद्यते इत्यर्थः। चोदयति, स्वयं प्रयुक्ते वस्तुतः समर्थे साधने कथम् अप्रतिपत्तिर्विप्रतिपत्तिर्वेति द्रष्टव्यम्। परिहरति। तदाऽपीति। समर्थसाधनज्ञानं साधनप्रतिपत्तिर्न साधनमात्रज्ञानमित्यर्थः॥ १९॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं भाष्यकार आह। किं पुनरिति। यद्यपि साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां दृष्टान्तस्यापि भेदस्तथाऽपि लक्षणाभेदाभिप्रायेणाभेद उक्तः।

तद्वि-त्वम् (सू. २०)॥ नानाकल्प इति स्वरूपतः। विविध इति प्रकारतः। यथालक्षणमिति यथास्वरूपमित्यर्थः।

अध्यायार्थं संक्षिप्याह वार्त्तिककारः। तन्त्रप्रतिज्ञेति। तन्त्रस्य शास्त्रस्य प्रतिज्ञा प्रमाणादितत्त्वज्ञानान्निःश्रेयसाधिगम इति सूत्रं, शास्त्रमेव हि तत्त्वज्ञानमिति। संसारो दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामिति। तन्निवृत्तिश्च संविदा उत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्ग इति। तस्माद्यः प्रमाणादिसूत्रेणोद्देशः तत्परिकरो द्वितीयं सूत्रं, द्वाभ्यामुद्देशः, शेषं सुबोधमिति॥

इति मिश्रश्रीवाचस्पतिविरचितायां न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां प्रथमस्याध्यायस्य द्वितीयमाह्निकम्।

समाप्तश्चायं प्रथमोऽध्यायः॥

---

१ अ० १ आ० ४१ सूत्राणि। २ आ० ३० सूत्राणि मिलित्वा ७१ सूत्राणि १ आ० प्रकरणानि। २ आ० ४ प्रकरणानि मिलित्वा ११ प्रकरणानि।